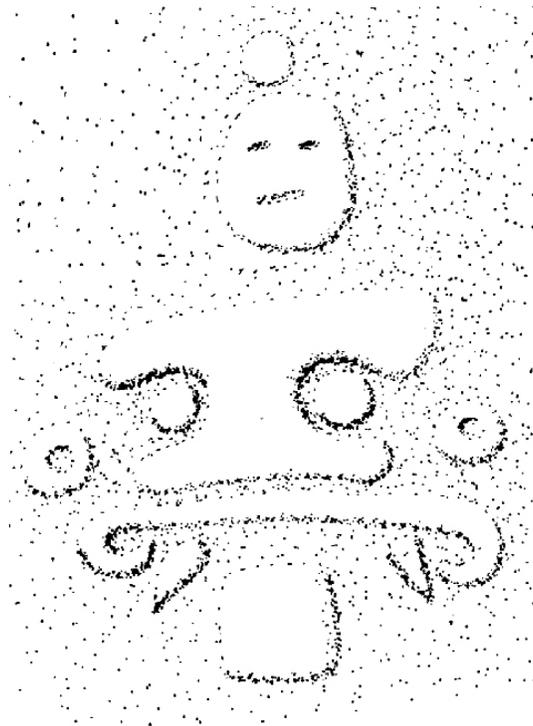


Reporte Final
del Proyecto Reconocimiento Arqueológico
de la Región de Coahuah
Temporada de Campo 2004



editado por Justine M. Shaw

con contribuciones de
Sandra Bever, Alberto G. Flores Colin, Dave Johnstone, Adam Kaeding, Christopher
Lloyd, Verónica Miranda, Johan Normark, Justine M. Shaw, y Tatiana Young

Traducción por Alberto G. Flores Colin

College of the Redwoods
Eureka, CA

Tabla de Contenidos

Agradecimientos.....	iii
Lista de Tablas y Figuras.....	viii
Introducción (J. Shaw).....	1
Métodos (J. Shaw).....	8
Operación 2 de Nohcacab: Estructura N1E1-8 (J. Shaw).....	10
Operación 3 de Nohcacab (D. Johnstone).....	27
Operación 4 de Nohcacab (T. Young).....	31
Operación 5 de Nohcacab (C. Lloyd).....	38
Operación 6 de Nohcacab: Estructura S3E2-2 (D. Johnstone).....	42
Asentamiento en Nohcacab (D. Johnstone).....	46
Reporte 2004 de Pequeños Hallazgos: Nohcacab (C. Lloyd).....	50
Ichmul y Sus Alrededores (A. Flores y J. Normark).....	60
Todos los Caminos Llevan a Ichmul: <i>Sacbeob</i> en la Región de Coahuah (A. Flores y J. Normark).....	78
Reporte Cerámico de Ichmul y Nohcacab (D. Johnstone).....	103
Sitios con Cuevas en el Ejido de Sacalaca (J. Shaw).....	143

Iglesias Olvidadas de la Provincia de Coahuah (A. Flores y A. Kaeding).....	156
<i>Mulob</i> y Pozos: Relaciones entre Asentamientos Prehispánicos y Coloniales (A. Flores).....	195
Mujeres Rurales Toman una Postura: Alternativas de Salud Maternal en el Centro de la Península de Yucatán (V. Miranda y S. Bever).....	209
Referencias Citadas.....	225

NOTA: Copias de este reporte y de los años anteriores de los Proyectos CRAS y Yo'okop están disponibles en nuestra página web:

<http://online.redwoods.cc.ca.us/yookop/>

La página web también contiene fotografías y actualizaciones no incluidas en este reporte.

Agradecimientos

El Proyecto CRAS (por sus siglas en inglés), en su Temporada de Campo 2004, fue financiado por la Antiqua Foundation, al igual que la temporada de campo 2003 del mismo Proyecto y nuestra temporada de campo 2002 en Yo'okop. Birgit och Gad Rausings Stiftelse för Humanistisk Forskning, Wilhelm och Martina Lundgrens Vetenskapsfond 1, y Kungliga Vetenskaps - och Vitterhetssamhället proporcionaron apoyo adicional para la participación de Johan Normark durante esta temporada 2004. La temporada 2001 de Yo'okop fue posible gracias al financiamiento de la Selz Foundation. Apreciamos mucho el apoyo y el aliento que Bernard Selz nos ha continuado brindando a través de los años. La temporada 2000 fue financiada por la H. John Heinz III Fund de la Heinz Family Foundation (número de referencia H1305) y la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI número de proyecto 99016). Sin estos fondos, nuestras investigaciones en la región no habrían sido posibles.

También quisiéramos agradecer a nuestros colegas en los Estados Unidos, Canadá, Suecia y México, incluyendo al INAH-QR y al INAH-Nacional, por ayudarnos a continuar con nuestra quinta temporada de investigación. Adriana Velázquez Morlet, directora del INAH-Quintana Roo, ha sido increíblemente amable al ayudarnos a continuar con nuestra investigación en la región de Cochuah. Además, nuestro etnógrafo del Proyecto, Sandra Bever, nos ha dotado de consejos relacionados a cuestiones de los Mayas modernos y continúa asistiéndonos en la coordinación entre el Proyecto y los representantes gubernamentales.

Adicionalmente, los miembros del Proyecto quisieran agradecer a Hugh y Dianne Johnstone y a Tom y Mary Lou Shaw por los años de apoyo constante durante el tiempo que trabajamos para llegar a nuestro objetivo, nuestro propio proyecto de investigación. Nuestra familia y amigos han sido increíblemente pacientes y solidarios.

Finalmente, y lo más importante, quisiéramos agradecer a las personas de Ichmul, Xquerol, Sacalaca, Saban, y Huay Max que cortésmente nos han permitido vivir y trabajar en sus ejidos durante estos veranos. Además a los trabajadores contratados que formaron parte de nuestro equipo de trabajo (veáse páginas siguientes), de los que recibimos infinidad de consejos arqueológicos (y de supervivencia) y su asistencia a través de los ejidos.

Equipo de Campo: Ejido de Ichmul

Grupo 1

Pedro Koyoc Cohuo
Macedonio Dzul Moo
Gernonimo Koyoc
Reinaldo Cen Noh
Pedro Pech Koyoc
Filiberto Cohuo Chuc
Federico Dzul Kauil
Feliciano Ceh Noh
Felipe Caamal Noh
Santiago Dzul Moo

Grupo 2

Candido Pech Caamal
Genaro Pech Cohuo
Daniel Koyoc
Seberiano Dzib Chi
Wilfrido Pech Cohuo
Guadalupe Canul Ake
Victor Moo Noh
Romaldo Xix Noh
Santiago Kauil Balam
Nasario Uc Hoil

Grupo 3

Alberto Koyoc Pech
Delfino Pech Cohuo
Basilio Caamal Koyoc
Carlo Daniel Kauil Pool
Edilberto Koyoc Ceh
Juan Bautista Pool Can
Santiago Cohuo Chan
Eustaquio Cohuo Chuc
Luis Cohuo Chuc
Sabas Koyoc Pech

Equipo de Campo: Ejido de Xquerol

Grupo 1

Filiberto Chan Coyoc
Eduardo Cohuo Poot
Wilbert Camal Tamay
Bonifacio Coyol Coho
Wilfrido Chan Coyoc
Rojer Rene Cohuo Poot
Jorge Cohuo Chan
Asuncio Chan Koyoc
Jose Luis Camal Tamay

Grupo 2

Cecilio Chan Poot
Fidencio Poot Balam
Pedro Damiano Cohuo Pech
Luis Poot Be
Wilfrido Cohuo Tamay
Asterio Camal Cohuo
Donato Cohuo Pech
Filiberto Cohuo Poot
Marcos Cohuo Cohuo

Grupo 3

Wilfrido Cohuo Tamay
Sebastian Camal Tamay
Lauriano Cohuo Pech
Nazario Cohuo Pech
Esteban Poot Chan
Ubencio Poot Bé
Pedro Elias Cohuo Chan
Jubencio Cohuo Chan
Rafael Cohuo No

Grupo 4

Bonifacio Coyol Coho

Grupo 5

Cesilio Chan Poot
Fidencio Poot Balam
Eduardo Cohuo Poot
Filiberto Cohuo Poot
Pedro Daminao Cohuo Pech
Asterio Camaal Cohuo
Luis Poot Be
Marcos Cohuo Cohuo
Pedro Elias Cohuo Chan

Grupo 6

Wilfrido Cohuo Tamay
Jorge Cohuo Chan
Sebastian Camal Tamay
Nazario Cohuo Pech
Jubencio Cohuo Chan
Wilfrido Chan Coyoc
Esteban Poot Chan
Pedro Pablo Cohuo Pech
Santiago Cohuo Poot

Grupo 7

Lauriano Cohuo Pech
Aurulio Cohuo
Joventino Cohuo
Filiberto Chan Coyoc
Pedro Damiano Cohuo Pech
Rojer Rene Cohuo Poot
Wilfrido Cohuo Tamay
Fernando Poot
Wilbert Caamal

Equipo de Campo: Ejido de Xquerol
(continuación)

Grupo 8

Filberto Chan Coyoc
Fidencio Poot Balam
Wilfrido Chan Coyoc
Roger René Cohuo Poot
Lauriano Cohuo Pech

Equipo de Laboratorio: Ejido de Xquerol

María Floría Cohuo Chan
Beatriz Cohuo Poot
Rosario Cohuo Chan
Demetria Poot Cohuo
Margarita Aviles Pacheco
Venita Hoil Balam
Teresa Noh Noh
Serapía Caamal
Angelíca Cohuo
Teresa Caamal
Beatríz Cohuo Poot

Equipo de Campo: Ejido de Sacalaca

Grupo 1

Honorio Kauil Chuc
Maximiliano Cocom Mutul
Apolinario Tamay
Vicente Noh Pech
Macedonio Caamal Cahum
Hipolito Un Noh
Lazaro Noh Pech
Juvencio Nunez Castillo
Florentino Uc Mahay
Fernando Canul Cocom

Grupo 2

Roberto Pech Mahay
Beato Cocom Mahay
Sebastian Ake Mahay
Anasacio Un Caamal
Juan Bautista Pech Mahay
Roberto Hu Ake
Juan Bautista Un Caamal
Francisco Cocom Mahay
Federico Cahum Poot
Bonifacio Chi

Grupo 3

Noe Couoh Noh
Victor Chan Cano
Francisco Un Caamal
Buenaventura Un Dzik
Enrique Cahun Cohuo
Rubencio Cahun Moo
Gaspar Chi Cohuo
Celiano Mahay Caamal
Antonio Cahun
Eliseo Cahuo Mahay

Grupo 4

Modesto Chi Dzib
Fausto Dzul Noh
Alejandro Mahay Cahun
Sebastian Can Cab
Arcenio Ake Chan
Jeronimo Un Pech
Jose Anacleto Un Noh
Buenaventura Cauchich Chuc
Gilberto Hernandez Ake
Filemon Cahun Cocom

Grupo 5

Humberto Noh
Demetrio Noh
Fernando Cocom
Marcos Cohuo
Jose Inez Noh
Gregorio Pech
Cristobal Un
Tranquilino Dzul
Susano Noh
Eustaquio Un
Anastacio Noh Un

Lista de Tablas y Figuras

Figura 1) Localización del Área de Estudio del Proyecto CRAS.....	2
Figura 2) Sitios dentro del Área de Estudio del Proyecto CRAS.....	3
Figura 3) Mapa del Sitio de Nohcacab.....	11
Figura 4) Plano de la Estructura N1E1-8.....	12
Figura 5) Alrededores de la Estructura N1E1-8.....	13
Figura 6) Estructura N1E1-10: Altar Postclásico.....	14
Figura 7) Plano de la Operación 2, Suboperaciones y Lotes.....	15
Figura 8) Plano de la Banqueta de la Estructura N1E1-8.....	17
Figura 9) Perfil de la Banqueta de la Estructura N1E1-8: Operación 2h, Niveles 1-2, Lote 2.....	18
Figura 10) Entradas Norte del Ala Este de la Estructura N1E1-8.....	20
Figura 11) Estructura N1E1-8, Operación 2k, Niveles 3-8, Lote 3.....	23
Figura 12) Estructura N1E1-8, Operación 2k, Interfase de los Niveles 4-5, Lote 3 (Piso 2).....	24
Figura 13) Localización de la Operación 3 de Nohcacab.....	28
Figura 14) Operación 3 de Nohcacab, Perfiles Sur y Oeste.....	29
Figura 15) Área de la Estructura S1E1-2.....	32
Figura 16) Operación 4, Perfiles Sur y Oeste.....	33
Figura 17) Plano de la Estructura S1E1-2.....	36
Figura 18) Localización de la Operación 5.....	39
Figura 19) Perfiles Norte y Oeste de la Operación 5.....	40
Figura 20) Estructura S3E2-2.....	43
Figura 21) Operación 6 de Nohcacab, Lote 11, Perfiles Oeste y Norte.....	44
Tabla 1) Estructuras Mapeadas de Nohcacab.....	48
Tabla 2) Comparación de Plataformas Residenciales de Nohcacab y Yo'okop.....	49
Tabla 3) Artefactos No Cerámicos de Nohcacab; Temporada de Campo 2004.....	55
Figura 22) Artefactos No Cerámicos de Nohcacab; Temporada de Campo 2004: malacates y hacha de sílex.....	59
Figura 23) Sistema de <i>Sacbeob</i> de Ichmul.....	61
Figura 24) Iglesia y Convento Coloniales.....	62
Figura 25) El Santo Cristo de las Ampollas.....	64
Figura 26) Acrópolis Central de Ichmul.....	65
Figura 27) Foto de Fortificaciones de la Guerra de Castas.....	66
Figura 28) Estructura S2W1-3 de Ichmul.....	66
Figura 29) Foto de Entrada del Pasaje Abovedado.....	68
Figura 30) Foto de Muro de la Plataforma de la Acrópolis.....	68
Figura 31) Croquis de la Acrópolis Este de Ichmul.....	70
Figura 32) Croquis de Xlapak.....	71
Figura 33) Foto de Arquitectura Megalítica en Xlapak.....	72
Figura 34) Foto de Elemento Puuc en Xlapak.....	72
Figura 35) Foto de Panel en Xlapak.....	73
Figura 36) Croquis de Xnichteil.....	75
Figura 37) Foto de Detalle Constructivo en Calotmul.....	76
Figura 38) Croquis de Chanmahas.....	77

Lista de Tablas y Figuras
(continuación)

Tabla 4) Los <i>Sacbeob</i> de Ichmul.....	79
Figura 39) Mapa de Xquerol.....	80
Figura 40) Mapa del <i>Sacbe</i> Ichmul – Xquerol.....	82
Figura 41) Foto del Corte Carretero en el <i>Sacbe</i> de Ichmul – Xquerol.....	83
Figura 42) Granja de Borregos en el Curso del <i>Sacbe</i> Ichmul – Xquerol.....	83
Figura 43) Área de Término del <i>Sacbe</i> Ichmul – Xquerol.....	85
Figura 44) Perfiles Norte y Oeste de la Operación 1 de Ichmul.....	87
Figura 45) Perfil del Colapso del <i>Sacbe</i> de Ichmul – San Andrés.....	89
Figura 46) Foto de un Costado del <i>Sacbe</i> de Ichmul – San Andrés.....	89
Figura 47) Croquis del Área de Término del <i>Sacbe</i> de San Andrés.....	90
Figura 48) Foto del <i>Haltun</i> Cercano al <i>Sacbe</i> Ichmul - San Juan.....	92
Figura 49) Croquis del Área de Término del <i>Sacbe</i> de San Juan.....	93
Figura 50) Foto del Pozo Colonial Cerca del Área de Término de San Juan.....	93
Figura 51) Croquis del Área de Término del <i>Sacbe</i> de San Cristóbal.....	95
Tabla 5) Cerámica de Ichmul.....	106
Tabla 6) Cerámica de Nohcacab.....	108
Figura 52) Cerámica del Formativo de Nohcacab: Petjal Rojo sobre Negro y Crema var: Incisa y Sierra Rojo.....	138
Figura 53) Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Akil Impreso y Muna Pizarra.....	139
Figura 54) Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Ticul Thin Pizarra, Ticul Thin Pizarra y Becal Inciso.....	140
Figura 55) Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Oxcutzcab Applique y Yokat Estriado.....	141
Figura 56) Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Chumpich Inciso, Balantun Negro sobre Pizarra y Chumpich Inciso.....	142
Figura 57) Entrada a la Cueva de San Pedro.....	144
Figura 58) Croquis de la Cueva de San Pedro.....	144
Figura 59) Mapa del Sitio de San Pedro.....	145
Figura 60) Borde de la Plataforma de la Estructura S1W3-1.....	147
Figura 61a) Muro Contiguo al Borde de la Plataforma S1W3-1.....	148
Figura 61b) Muro que Conecta las Estructuras S1W3-1 y N1W2-1.....	148
Figura 62) Mapa del Sitio de Chakal Ja'as.....	150
Figura 63) Petroglifos de Posible Tláloc y Greca de la Cueva de Chakal Ja'as.....	151
Figura 64) Plano de la Cueva de Yo' Aktun.....	153
Figura 65) Plano del Sitio de Yo' Aktun.....	154
Figura 66) Organización Político Territorial durante el Periodo de Contacto.....	157
Figura 67) Asentamientos Religiosos en la Provincia de Coahuah.....	161
Figura 68) Foto de la Iglesia de Chinkindzonot.....	166
Figura 69) Croquis de la Iglesia de Chinkindzonot.....	167
Figura 70) Foto de la Fachada de la Iglesia de Chinkindzonot.....	167

Lista de Tablas y Figuras

(continuación)

Figura 71) Foto de la Iglesia de Chunhunhub.....	169
Figura 72) Croquis de la Iglesia de Chunhunhub.....	169
Figura 73) Croquis de la Iglesia de Ekpedz.....	171
Figura 74) Croquis del Complejo Religioso de Ichmul.....	173
Figura 75) Escudo de Perro Dominicó de Ichmul.....	175
Figura 76) Croquis de la Iglesia de Polyuc.....	178
Figura 77) Croquis de la Capilla de Rancho Guadalupe.....	178
Figura 78) Croquis de la Iglesia de Saban.....	180
Figura 79) Foto de la Iglesia de Saban.....	180
Figura 80) Croquis de la Iglesia Norte de Sacalaca.....	182
Figura 81) Foto de la Iglesia Sur de Sacalaca.....	182
Figura 82) Foto de la Iglesia de Tepich.....	184
Figura 83) Croquis de la Iglesia de Tepich.....	184
Figura 84) Croquis de la Iglesia de Tihosuco.....	186
Figura 85) Foto de la Fachada de la Iglesia de Tihosuco.....	188
Figura 86) Croquis de la Iglesia de Uaymax.....	188
Figura 87) Croquis de la Iglesia de Xcabil.....	190
Figura 88) Foto de la Iglesia de Xcabil.....	190
Figura 89) Croquis de la Iglesia de Xquerol.....	192
Figura 90) Foto de la iglesia de Xquerol.....	192
Figura 91) Croquis de Xbalche.....	196
Figura 92) Foto del Pozo de Xbalche.....	197
Figura 93) Foto de los Cuartos de Xbalche.....	197
Figura 94) Foto de Corral de Xbalche.....	198
Figura 95) Croquis de Ramonal Este.....	200
Figura 96) Foto del Pozo de Ramonal Poniente.....	201
Figura 97) Foto de Muro Incluyendo Piedras Talladas del Ramonal Poniente.....	201
Figura 98) Mapa de Ramonal Poniente.....	203
Figura 99) Foto del Pozo de Rancho Guadalupe.....	204
Figura 100) Croquis de Rancho Guadalupe.....	204
Figura 101) Foto del Pozo en San Juan.....	205
Figura 102) Foto del Rancho San Andrés.....	205

Introducción

Justine M. Shaw

En el 2004, una quinta temporada de reconocimiento arqueológico fue llevada a cabo en la región de Cochuah situada en el centro oeste de Quintana Roo y el sureste de Yucatán. En este segundo año como Proyecto de Reconocimiento Arqueológico de la Región de Cochuah, CRAS por sus siglas en inglés, formado a partir del Proyecto Arqueológico Yo'okop, el Proyecto realizó mapeos y excavaciones en los ejidos de Ichmul, Sacalaca y Xquerol (Figuras 1 y 2).

Durante una temporada de 10 semanas, la mayor parte del equipo se enfocó en el sitio de Nohcacab. En este sitio fueron excavadas y consolidadas dos estructuras, además de tres pozos de prueba de 2x2 m con el fin de explorar mejor la potencial presencia de Chichén Itzá en Nohcacab, la cual fue detectada en el 2003, cuando se realizó una excavación para generar una muestra cerámica que pudiera permitir un fechamiento preliminar del sitio, así como su lugar dentro del contexto regional. La plataforma residencial más grande fue elegida para este muestreo inicial, ya que proporcionaba la mejor oportunidad para obtener una columna estratigráfica sellada. La unidad de prueba fue situada entre tres estructuras con, aparentemente, diferentes temporalidades. La más antigua de éstas parecía ser la Estructura N1W1-1, mientras que la más reciente, la Estructura N1W1-2, que era un pequeño adoratorio Postclásico asociado con un altar de mampostería (Estructura N1E1-10). Ambas, el adoratorio y el altar, fueron construidos con piedras y jambas aparentemente reutilizadas. En frente de la Estructura N1W1-1, están los cimientos de una residencia en forma de “L” con una banqueta interna, Estructura N1E1-8 (ver “Operación 2 de Nohcacab: Estructura N1E1-8” en este volumen). Ya que este edificio bloqueó el acceso a la residencia abovedada, se asumió una fecha constructiva posterior. Asimismo, debido a que parte del muro trasero de estos cimientos fue removido para permitir el acceso entre el adoratorio y el altar, se asumió que la construcción de los cimientos de la residencia precedió a la del adoratorio. El emplazamiento de la excavación fue elegido para que nos permitiera cubrir esta serie de episodios constructivos en un periodo que va desde el Clásico Terminal hasta el Postclásico.

Fue también localizada la Estructura S3E2-2, una construcción relacionada, en la porción noreste del sitio. Ésta también poseía líneas de muro doble en los lados y atrás, mientras que tenía una sola línea de muro en el frente. Aunque en el 2003 se realizó un plano de la arquitectura de la estructura visible en superficie, no se realizaron excavaciones o recolecciones de superficie en esa temporada. Se observó en superficie restos de vajilla cerámica Chichén.

Ambos, los cimientos residenciales en forma de L y T, eran anomalías arquitectónicas. La mayoría de los edificios de Nohcacab tienen el frente cerrado, marcado por cimientos continuos excepto por las puertas de entrada. Las Estructuras N1E1-8 y S3E2-2 se diferencian de la norma porque sus frentes están abiertos, demarcados solamente por una sola línea de piedras que sirvió para alzar el piso interior por encima del nivel de la plaza. Los muros posteriores y laterales fueron construidos con mampostería baja (<1 m) con apariencia de núcleo para soportar los

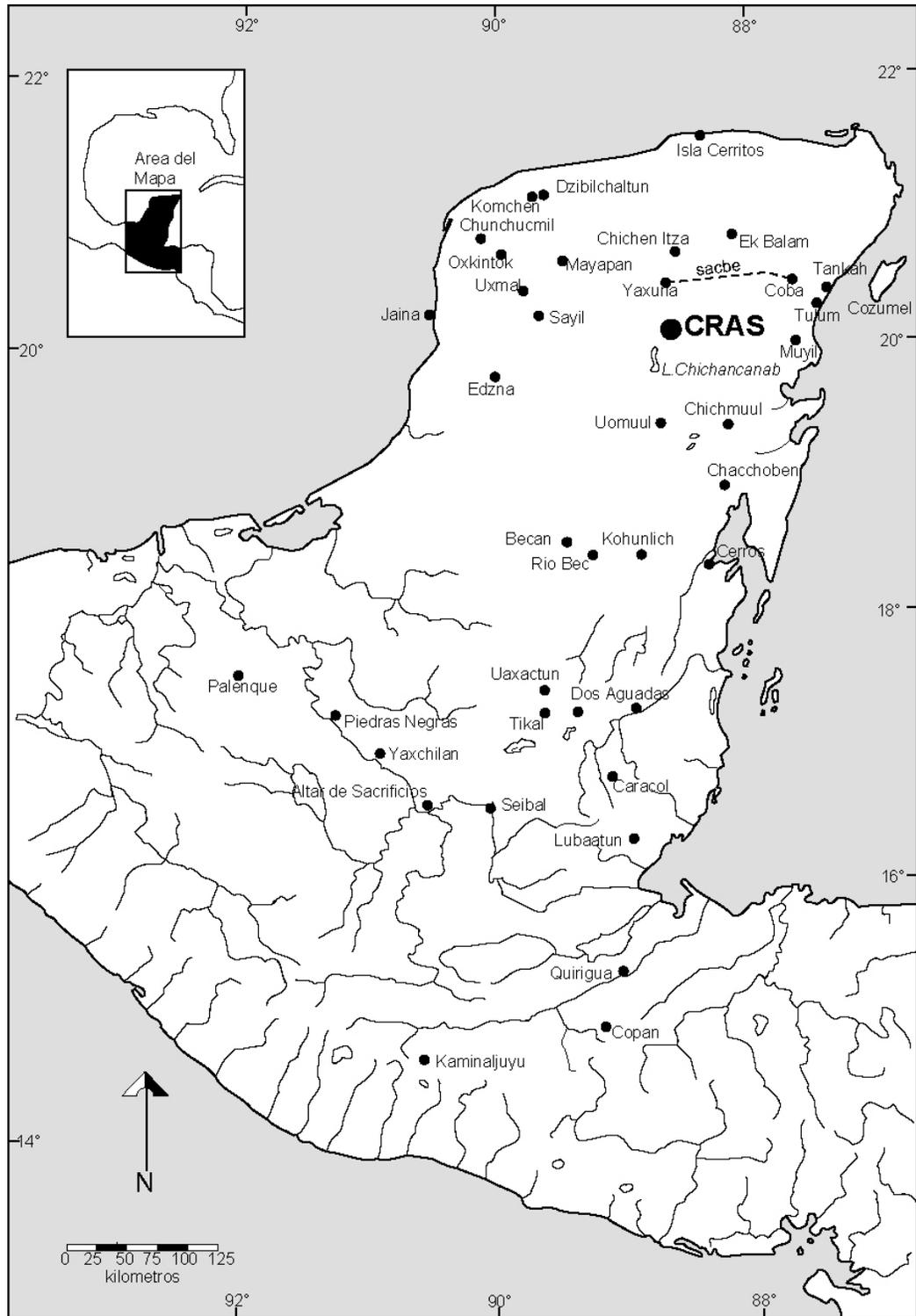


Figura 1. Localización del Área de Estudio del Proyecto CRAS

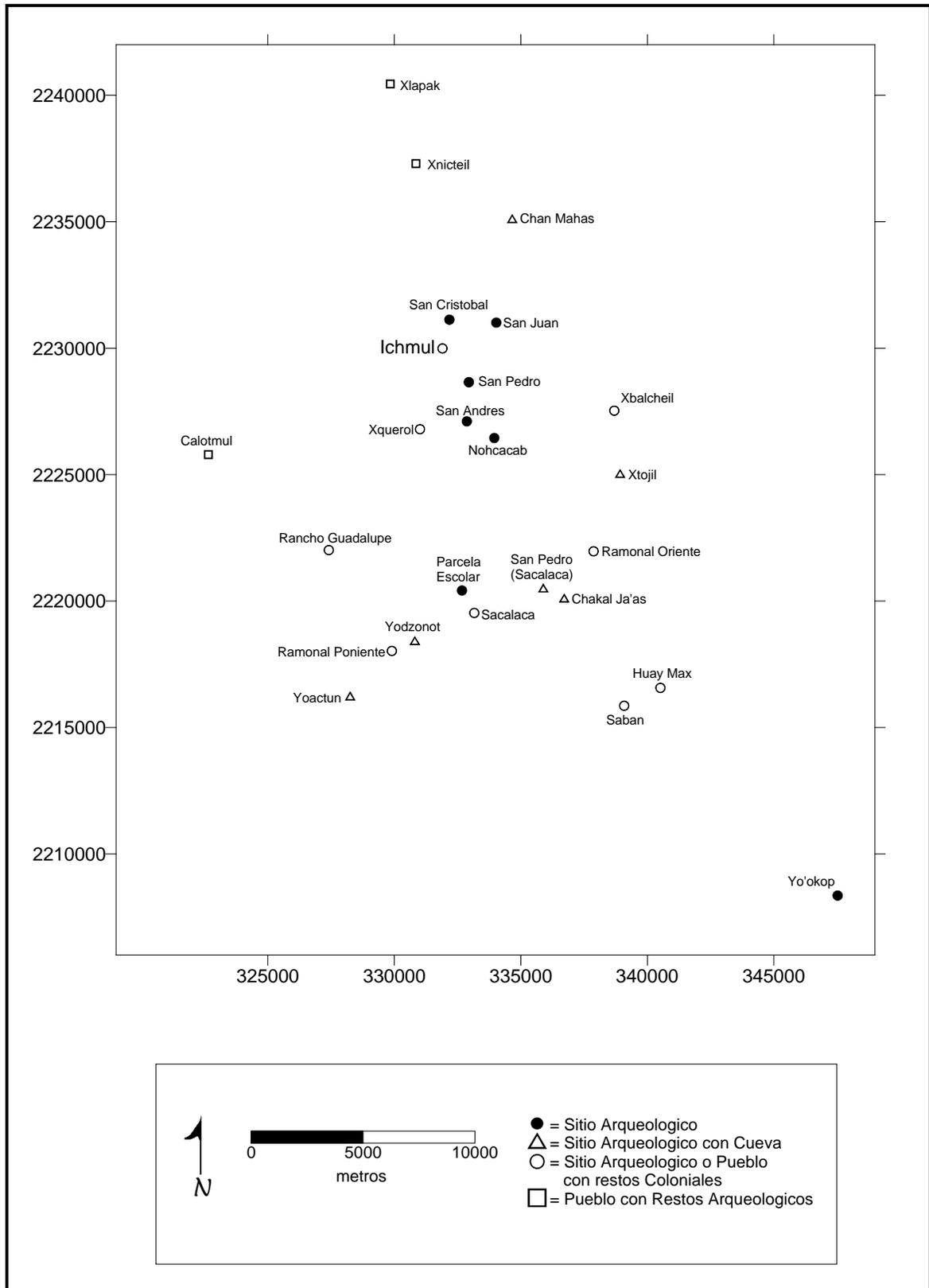


Figura 2. Sitios dentro del Área de Estudio del Proyecto CRAS

postes, con banquetas bajas situadas a lo largo de los muros traseros. Estructuras similares son conocidas en una gran variedad de sitios del Norte de las Tierras Bajas incluyendo Uxmal (Barrera y Huchim 1990; Ruppert y Smith 1957; Ruz Lhuiller 1955), Sayil (Tortellot et al. 1992), Chichén Itzá (Ruppert y Smith 1957), Ek Balam (Bey et al. 1997), Yo'okop (Estructura N6W1-11 - Shaw et al. 2002) y Edzná (observación personal). Ya que estos edificios fueron, o bien construidos sobre arquitectura temprana en estilo floreciente, violando la planeación previa del sitio (Bey et al. 1997), o empleando elementos de fachada florecientes reusados en su construcción (Barrera y Huchim 1990; Ruz Lhuiller 1955), ha sugerido que estas estructuras son contemporáneas, haciendo una fase "Postmonumental" del Clásico Terminal (Bey et al. 1997:249) asociada con un periodo oscuro seguido a la declinación y abandono de muchas ciudades del norte (Andrews et al. 2003).

Mientras que el pozo de prueba del 2003 produjo cerámicas que abarcan desde el Clásico Terminal hasta el Postclásico, la pobre preservación del piso significó que estos materiales estuvieran mezclados. Recobrar un número significativo de tiestos de la Vajilla Chichén cerca de la superficie fue particularmente interesante. Es sugestivo que la cerámica relacionada a Chichén, como Balantun Negro sobre Pizarra, Yalton Negro sobre Anaranjado, Chumpich Inciso y Tohil Plumbate fuesen recuperados en un edificio de frente abierto localizado en el centro del cuadrángulo de las Monjas en Uxmal (Ruz Lhuiller 1955:52). Lo anterior no ocurrió en Ek Balam (Bey et al. 1997:245), donde la cerámica asociada con las residencias de frente abierto fue típica de la espera cerámica Cehpech. La frecuencia de la Vajilla Chichén en Nohcacab no es suficiente para garantizar su inclusión dentro de la esfera cerámica Sotuta, implicando un "contacto cultural extensivo de nivel tecnológico" (Willey et al. 1967:312). Pequeñas colecciones o subcomplejos, asociados a la cerámica Sotuta, han sido encontrados afuera de la esfera Sotuta en una variedad de contextos incluyendo de terminación (en Yaxuná [Ambrosino 2003], Uxmal [Kowalski et al. 1996], y Edzná [Boucher 1993]), dedicación (Cobá [Robles 1990]), y ocupación (en Edzná [Boucher 1993], Dzibilchaltún [Andrews y Andrews 1980], y Yaxuná [Shaw 1998]).

De esta forma, la excavaciones del 2004 en la Estructura N1E1-8 y la Estructura S3E2-2 trataron de explorar si existía o no una presencia genuinamente relacionada a Chichén Itzá en Nohcacab y, si tal ocupación fuera evidenciada, de que naturaleza habría sido. La evaluación de esto estaría basada en el contenido artefactual de las estructuras, así como también en su relación con cualquier arquitectura asociada (ver "Operación 2 de Nohcacab: Estructura N1E1-8" y "Operación 6 de Nohcacab: Estructura S3E2-2" en este volumen). Fueron excavados tres pozos de prueba de 2x2 m en plazas y basureros asociados con arquitectura estilo Puuc para proporcionar muestras de control del Clásico Terminal con las que las estructuras Postmonumentales pudieran ser comparadas (ver "Operación 4 de Nohcacab" y "Operación 5 de Nohcacab" en este volumen).

Un objetivo adicional de la investigación del proyecto CRAS 2004 fue el de precisar el mapeo del *sacbe* entre los sitios de Xquerol e Ichmul, un sitio localizado justo al cruzar la frontera estatal con Yucatán (ver "Ichmul y Sus Alrededores" en este volumen). Adicionalmente, fue mapeada el área circundante al término del *sacbe* en Ichmul y se excavó un pozo de prueba de 2x2 m en la plaza en donde el *sacbe* termina. Finalmente, cuando los informantes locales reportaron calzadas adicionales, se

localizaron cuatro *sacbeob* más, se registraron coordenadas GPS a lo largo de sus cursos (ver “Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la Región de Coahuah” en este volumen).

El sitio de Ichmul había sido visitado por Stromsvik, Pollock y Berlin como parte de su breve reconocimiento del área al este de Peto (Stromsvik et al. 1955:170-171). Estos investigadores resaltaron principalmente los significativos restos Mayas Prehispánicos y Coloniales (las construcciones coloniales comenzaron en 1571 con el establecimiento de un convento Franciscano llamado San Bernardino de Siena Ichmul - Andrews 1991 y Bretos 1992), pero no reportaron ninguna concentración arquitectónica por un kilómetro o más hacia cada dirección de la plaza principal, dividida por tres caminos existentes, al este, oeste y al sur. En cada una de las plataformas y pirámides principales había fortificaciones que al parecer datan de la Guerra de Castas. Sin embargo, la iglesia inconclusa del siglo XVIII indica que el pueblo estuvo abandonado, al menos por un tiempo, previamente a este conflicto. Para el tiempo de esta visita en 1954, las construcciones prehispánicas ya estaban en una mala condición, habiendo servido de cantera para las construcciones coloniales, históricas y contemporáneas. A pesar de esto, un sistema, todavía en pie, de pasajes abovedados permitió a los exploradores entrar en el lado norte de uno de los montículos más grandes. Mampostería expuesta a lo largo del margen este de las ruinas, reveló una secuencia de construcciones tempranas remplazadas por piedras careadas en estilo Puuc o Chenes, así como burda mampostería postclásica en estilo Costa Oriental. Una pequeña muestra cerámica que recolectaron dichos arqueólogos pareció ser de “tipos Puuc”, así como probable vajilla roja Colonial y Mayapan Posclásica. Basados en estas observaciones de estilos cerámicos y arquitectónicos, Stromsvik, Pollock y Berlin estimaron que el periodo de mayor ocupación de Ichmul fue el Clásico Tardío. Estos investigadores no localizaron el término del *sacbe* Xquerol-Ichmul en Ichmul, ya que su existencia no fue notada hasta medio camino de Ichmul a Xquerol.

En el 2003, el Proyecto CRAS no contaba con el permiso para dirigir una investigación en Ichmul, ya que el sitio yace en Yucatán y nuestro permiso sólo abarcaba los ejidos adyacentes del estado de Quintana Roo. Sin embargo, miembros del Proyecto hicieron una breve visita al sitio hacia el final de la temporada 2003; el camino moderno entre Xquerol e Ichmul estuvo cerrado durante la mayor parte de la temporada mientras era ensanchado, renivelado y repavimentado usando maquinaria pesada. Estas actividades constructivas impactaron fuertemente al antiguo *sacbe* que conecta los dos centros, ya que el sinuoso camino moderno corre dos veces a través del *sacbe*. Sólo los 40 m del *sacbe* que yacen en el estado de Quintana Roo pudieron ser mapeados en el 2003, aunque se observó que gran parte del *sacbe* (en el estado de Yucatán) podría ser registrado fácilmente mediante la utilización de brechas que salieran desde el camino moderno adyacente.

En Ichmul, los miembros del Proyecto observaron los mismos elementos Coloniales, de la Guerra de Castas y Prehispánicos descritos por Stromsvik, Pollock y Berlin. No obstante, se pudo apreciar que el crecimiento de la ocupación moderna ha causado un mayor daño al sitio, evidenciado por el colapso del, previamente descrito, pasaje abovedado a sólo unos 10 m dentro de la estructura. Un pasaje lateral, cercano a este colapso, pudo ser seguido por aproximadamente unos 5 m antes de encontrar más colapso. El mayor de los montículos de Ichmul se encuentra enmontado con

vegetación relativamente reciente, aunque está cruzado por un número de senderos. Los márgenes de los montículos adyacentes a la plaza forman la parte trasera de los solares de algunas casas. Los habitantes modernos mantienen gran parte de la arquitectura Colonial libre de vegetación, además de recientes reparaciones visibles en los techos; dicho trabajo no ha sido realizado para mantener o proteger la arquitectura más antigua, cuya función primordial parece ser la de fuente de materiales de construcción en bruto. Debido a que no estábamos autorizados a recolectar cualquier tipo de material cerámico, los miembros del Proyecto pudieron examinar informalmente, y recolocar, los tiestos en la superficie del sitio. A diferencia de las observaciones de Stromsvik, Pollock y Berlin, los tiestos identificados por Dave Johnstone fueron mayormente de fechas del Clásico Temprano.

Basados en la arquitectura de gran escala observada en Ichmul, la extensión del área con presencia de restos prehispánicos reportados por Stromsvik, Pollock y Berlin, así como de la red de *sacbeob* descubierta en el 2004, nos hace creer que Ichmul fue un centro regional, quizá igual en poder a Yo'okop durante, al menos, parte de su ocupación.

Otro componente de la temporada 2004 fue la de amplia la documentación de los sitios con cuevas encontrados en el ejido de Sacalaca, así como el registrar un nuevo y limitado número de asentamientos reportados por los informantes locales para tratar de entender los patrones de asentamiento en la región (ver "Sitios con Cuevas en el Ejido de Sacalaca" en este volumen). En el 2003, Alberto Flores y Johan Normark, trabajando con informantes locales del ejido de Sacalaca, localizaron varias cuevas en el área que previamente eran desconocidas por los arqueólogos (Shaw et al. 2003). Aunque solamente tuvieron cuatro días para visitar estas cuevas y otros sitios periféricos en el ejido, los investigadores encontraron y fotografiaron un número de rasgos interesantes dentro de las cuevas.

Tal parece que estas cuevas, como otras en el área Maya, funcionaron en la región, desde los asentamientos iniciales hasta fechas muy recientes, como lugares simbólicos y ceremoniales importantes (Rissolo 2001). Usadas como tumbas (Márquez de González et al. 1982; Rue et al. 1989; Vesilind 2003) y para ceremonias relacionadas con el culto a los ancestros, las cuevas han sido elementos significativos dentro de las creencias mesoamericanas por varios miles de años. Tradicionalmente, los mayas vieron las cuevas como portales al Inframundo, donde residen las deidades sobrenaturales y los ancestros poderosos. Los Shamanes, como los especialistas en lo sobrenatural fueron los individuos necesitados de comunicarse a través de estos portales para traer salud y éxito a los vivos (Prufer et al. 2003:231-232). Como parte de estas actividades rituales, las cuevas pudieron estar decoradas con pinturas y/o petrograbados (Leira y Terrones 1986; Stone 1989; Strecker 1984 y 1985) además de contener artefactos usados en ceremonias (Graham et al. 1980). Arriba, los templos en la superficie también pueden estar localizados en o cerca de las entradas de las cuevas (Bonor Villarejo 1991; Brady 1997; Heyden 1975; Pugh 2001). Adicionalmente, las cuevas también sirvieron como marcadores de fronteras, dividiendo comunidades y grupos sociales (McAnany 1995), de igual forma que los cenotes y pozos (Roys 1943:181). De este modo, por gran parte de la historia Maya, las cuevas han servido como elementos cruciales en la geografía sagrada y política de la región, cuya localización y contenidos son importantes para entender el asentamiento regional.

Los habitantes modernos del ejido de Sacalaca han incrementado las visitas a las cuevas, usadas como refugios para la lluvia por los campesinos y áreas recreativas por otros. Estas visitas han resultado en la destrucción y/o modificación de elementos arqueológicos dentro de las cuevas (Graham et al. 1980). Esta temporada, no se hicieron exploraciones en cuevas profundas; las más accesibles, y por ello más amenazadas, fueron los elementos centrales de esta parte del proyecto.

En el curso de la localización de sitios con cuevas, se localizaron adicionalmente sitios históricos (ver “Iglesias Olvidadas de la Provincia de Coahuah” y “*Mulob* y Pozos: Relaciones entre Asentamientos Prehispánicos y Coloniales” en este volumen).

Adicionalmente, en el 2004, el componente de antropología cultural del Proyecto CRAS estuvo dirigido por Verónica Miranda, que continuó su investigación acerca de las prácticas de parto en la región bajo la orientación de Sandra Bever. Expandiendo su estudio en Saban y Huay Max, también trabajó con mujeres, parteras y doctores en Xquerol e Ichmul. La investigación de Miranda procura explicar las razones detrás de las elecciones de las mujeres en relación a las opciones de parto (ver “Mujeres Rurales Toman una Postura: Alternativas de Salud Maternal en el Centro de la Península de Yucatán” en este volumen)

En suma, la temporada 2004 permitió explorar a profundidad las preguntas previamente formuladas en temporadas anteriores, también proporcionó una plataforma para futuras investigaciones en Ichmul, Sacalaca y ejidos al sur de Saban. Además de otorgar las respuestas a las preguntas básicas de “donde” y “cuando”, concernientes al asentamiento de la región, esperamos que estos trabajos puedan continuar probando las hipótesis relacionadas a los Mayas prehispánicos, históricos y modernos.

Métodos

Justine M. Shaw

El Proyecto de Reconocimiento Arqueológico de la Región de Coahuah 2004 (CRAS por sus siglas en inglés) comprendió un reconocimiento de los ejidos de Xquerol, Ichmul y Sacalaca. El objetivo del Proyecto fue obtener una idea general de la localización, escala y variedad de los restos arqueológicos de cada ejido, donde los restos más grandes y accesibles recibieron mayor atención debido al tiempo limitado disponible para este reconocimiento. Adicionalmente, el Proyecto dedicó un espacio para realizar más excavaciones intensivas en Nohcacab con el fin de probar las hipótesis en cuanto a una posible presencia de *Chichón Itzá* en el sitio.

Ya que los sitios incluidos en el recorrido del área han recibido poca o nula atención de los arqueólogos en el pasado, se determinó que CRAS debía realizar la documentación básica de la arquitectura más grande en cada ejido, incluyendo a los elementos pequeños circundantes según el tiempo lo permitiera. Por esta razón, los investigadores utilizaron a informantes locales como forma primaria de localización de los sitios y elementos. Ya que los Mayas locales han utilizado su territorio para las milpas, cacería y procuración de recursos naturales a lo largo de sus vidas, los hombres adultos son los más capaces de reportar fácilmente la ubicación de los montículos (o *mul* en maya yucateco). Nuestra muestra está evidentemente distorsionada ya que tales elementos son generalmente de al menos 3 m de alto, por lo que se ignorarán restos más pequeños. Sin embargo, los arqueólogos hicieron el esfuerzo de registrar la existencia de construcciones pequeñas adyacentes en todas las zonas que fueron mapeadas a detalle.

Para situar los pueblos modernos y los sitios arqueológicos dentro de la región se utilizó un posicionador de Sistema de Posicionamiento Global (Garmin 12CX GPS). Los mapas más detallados fueron realizados usando una estación total Topcon GTS-213 con un recolector de datos TDS-48, operado por los principales investigadores y/u otros arqueólogos. Fueron registrados tanto el relieve topográfico como todos los elementos arqueológicos *in situ*. Los mapas resultantes son presentados con un intervalo de curvas de nivel de 50 cm (a menos que se indique otro), a fin de mostrar algunos de los sutiles cambios del terreno. Los equipos de trabajadores de cada ejido fueron contratados para clarear todos los elementos a mapear y para ayudar a localizarlos. Debido al procedimiento de localización de estructuras, el mapeo generalmente comenzó cerca de un montículo de grandes dimensiones para proseguir con el territorio circundante según el tiempo lo permitiera. Los datos de cada punto (registrados como coordenadas N, E y Z relativas al datum del sitio, acompañadas de un código y notas descriptivas) fueron guardados en el recolector de datos para después ser descargados en una computadora personal portátil cada noche. Los datos fueron enviados cada semana, mediante correo electrónico, a E. U. para asegurar su resguardo. Los mapas eran generados diariamente, usando el software Surfer (versión 7.0), para permitir la verificación en campo. Esta estrategia permite que los mapas de las regiones documentadas sean preparados y entregados al INAH-QR y a las autoridades locales al momento en que la temporada de campo se da por terminada.

Se excavaron tres pozos de 2x2 m en Nohcacab, mientras que en Ichmul se llevo a cabo una excavación del mismo tipo. Estas excavaciones en áreas de plaza estuvieron enfocadas en la obtención de cerámica de contextos sellados que pudieran usarse para fechar la secuencia constructiva en un área determinada, así como establecer el número y características de tales construcciones y sus episodios de ocupación. Adicionalmente, se trabajaron dos excavaciones extensivas de estructuras siguiendo niveles naturales, los materiales fueron separados de acuerdo a un sistema de operación/ nivel/ lote. Todo el relleno fue removido usando picoletas y cucharillas, acarreado en cubetas y pasado a través de un cernidor con una rejilla de 1 cm. Shaw o Johnstone monitorearon cada excavación, la cual estuvo bajo la dirección inmediata de uno o más arqueólogos del Proyecto. Uno o dos miembros del equipo local asistieron con la excavación y de cernido. Todos los pozos de prueba fueron rellenados una vez que el proceso de excavación y registro fue completado. Las dos estructuras fueron consolidadas, y después rellenadas, como lo indica el permiso del INAH otorgado al Proyecto.

Los hallazgos cerámicos de las excavaciones fueron lavados y marcados con la operación, nivel y lote de procedencia mientras que la lítica no fue lavada por si se sometiera a un análisis de residuos en el futuro. El Proyecto utilizó fotografía digital, diapositivas a color, mapas de planta y perfiles, así como un extensivo registro de notas para documentar los restos visibles en superficie, en áreas impactadas por actividades modernas y en las excavaciones. Los tiestos fueron identificados hasta el nivel de variedad cuando fue posible, mediante el uso del sistema Tipo Variedad (Smith *et al.* 1960).

Al final de la temporada, los mapas y resúmenes preliminares fueron presentados a las autoridades locales para que los individuos interesados pudieran comenzar a ver los productos de nuestra investigación lo más pronto posible. Versiones en español del reporte completo serán entregadas en el 2005 en Xquerol, Sacalaca e Ichmul.

Adicionalmente, Verónica Miranda continúa su estudio de prácticas de embarazo y parto en la región, usando informantes de los ejidos de Saban, Ichmul y Xquerol. Aunque Sandra Bever no fue capaz de viajar a Saban en persona, continuó asesorando a Miranda acerca de cómo seleccionar y conducir su investigación basada en estudios de caso. Se espera que Bever pueda regresar en el futuro para continuar su estudio acerca de las relaciones entre los Mayas modernos y los arqueólogos del Proyecto.

Operación 2 de Nohcacab: Estructura N1E1-8

Justine M. Shaw

En el 2003, en el sitio de Nohcacab, fue excavado un pozo de prueba de 2x2 m directamente al oeste de la Estructura N1E1-8, unos cimientos residenciales en forma de L (Figura 3). Esta primera excavación en el sitio, Operación 1, produjo una muestra cerámica de la Vajilla Chichén Pizarra en el nivel asociado con la Estructura N1E1-8. Esta colección, además de las construcciones estilo Postmonumental, crearon una serie de preguntas acerca de una presencia relacionada con Chichén Itzá en Nohcacab, que fue posteriormente explorada en el 2004 mediante las Operaciones 2 y 6 (ver “Operación 6 de Nohcacab: Estructura S3E2-2” en este volumen), así como también a través de la comparación de los pozos de prueba excavados cerca de las estructuras en estilo Puuc (ver “Operación 4 de Nohcacab” y “Operación 5 de Nohcacab” en este volumen). Además, la Operación 2 fue destinada para proporcionar muestras artefactuales de contextos interiores de la estructura.

Antes de la excavación, restos de muros dobles eran visibles hacia la parte trasera (sur y oeste) y los extremos (extensiones norte y este de la “L”) de la Estructura N1E1-8 (Figura 4). Las caras frontales de la estructura, el interior de la “L”, estaban compuestas por una sola línea de piedras. Pensábamos que el gran volumen de colapso, existente hacia atrás de la estructura, era el resultado de un muro alto en esta porción de los cimientos y/o la presencia de banquetas. Eran visibles algunas piedras careadas en los muros, pero la inconsistente naturaleza de su inserción y variedad de orientaciones de sus superficies hacía parecer que éstas eran, aparentemente, tomadas de otras estructuras en vez de haber sido producidas para la Estructura N1E1-8. Un argumento adicional para sostener la idea de una naturaleza tardía e intrusiva de la estructura con forma de L, es que ésta fue edificada directamente en frente de la Estructura N1W1-1, violando el centro de la plaza, el cual comparte con la Estructura N1E1-2 (Figura 5). Un Altar Postclásico (Estructura N1E1-10, Figura 6), construido sobre la Estructura N1E1-8, aparentemente con piedras careadas que fueron parte de los muros tardíos (después de ser removidos de otra estructura aún más temprana), rompió el muro oeste de la extensión norte de la Estructura N1E1-8 cercana a su centro. Las grandes pilas de escombros hacia el norte y sur del adoratorio, así como la ausencia de cualquier piedra del muro *in situ* en la superficie cercana a éste, son el resultado de una limpieza Postclásica de elementos estructurales y del escombros del colapso de la Estructura N1E1-8 para hacer espacio para realizar actividades relacionadas al altar.

La excavación de la Estructura N1E1-8 del 2004 fue dividida en números y suboperaciones, utilizando los elementos arquitectónicos visibles en superficie (Figura 7). Las suboperaciones fueron excavadas en niveles naturales, dejando el escombros del colapso *in situ* hasta que pudiera ser fotografiado y examinado para ver su patrón. Los niveles fueron también divididos en lotes para después ser separados en varios contextos asociados con la estructura.

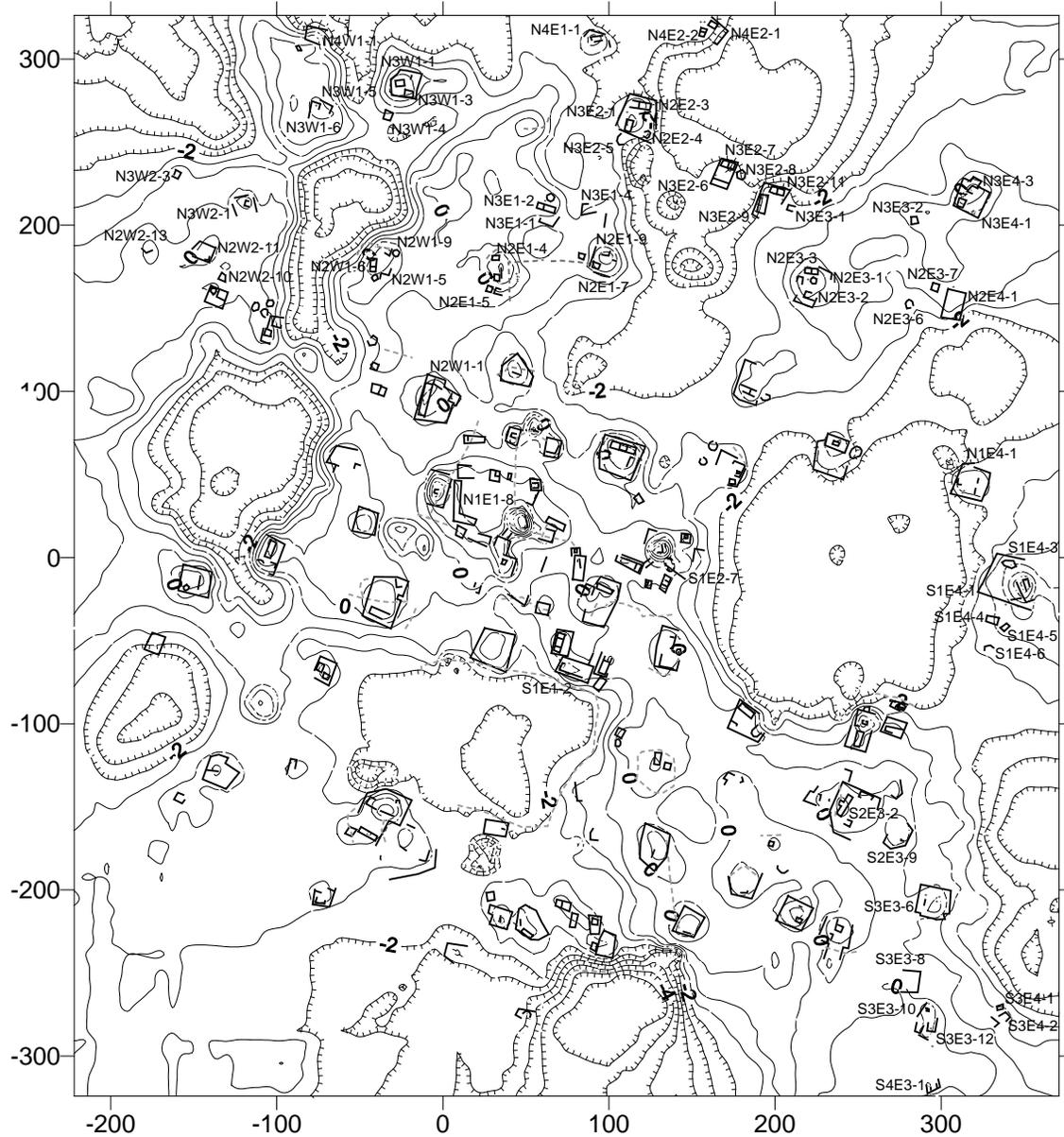


Figura 3. Mapa del Sitio de Nohcacab

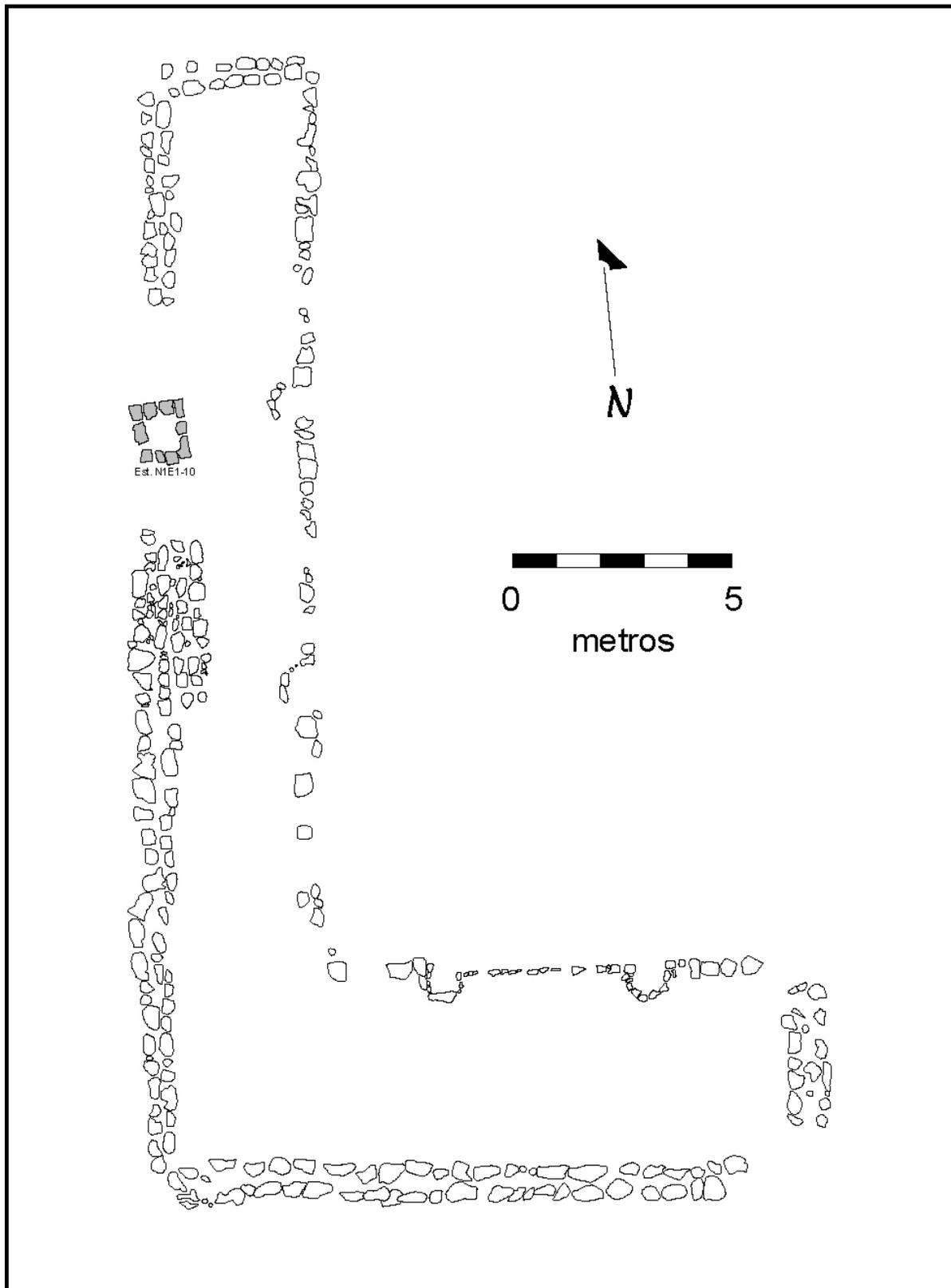


Figura 4. Plano de la Estructura N1E1-8

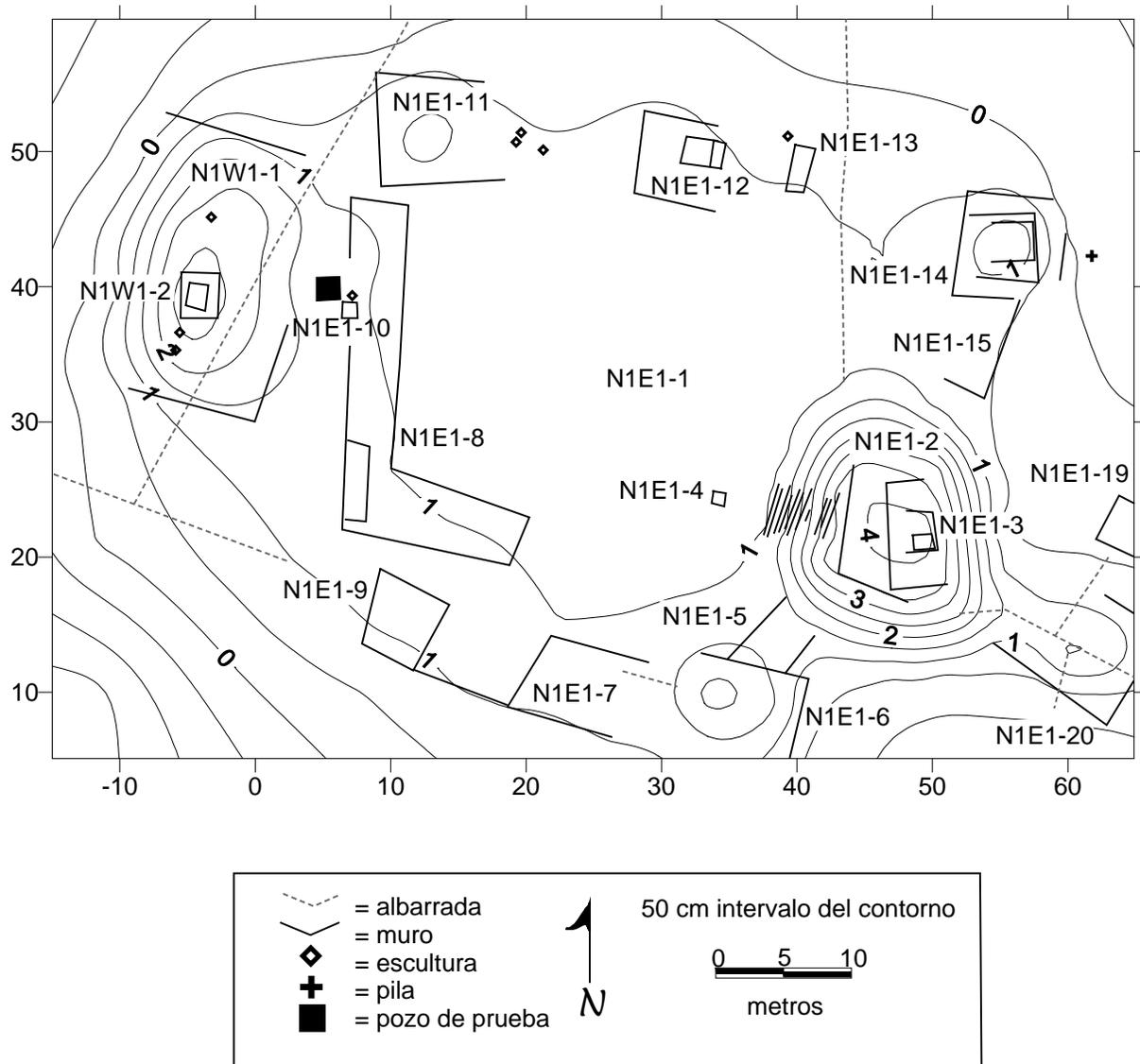


Figura 5. Alrededores de la Estructura N1E1-8

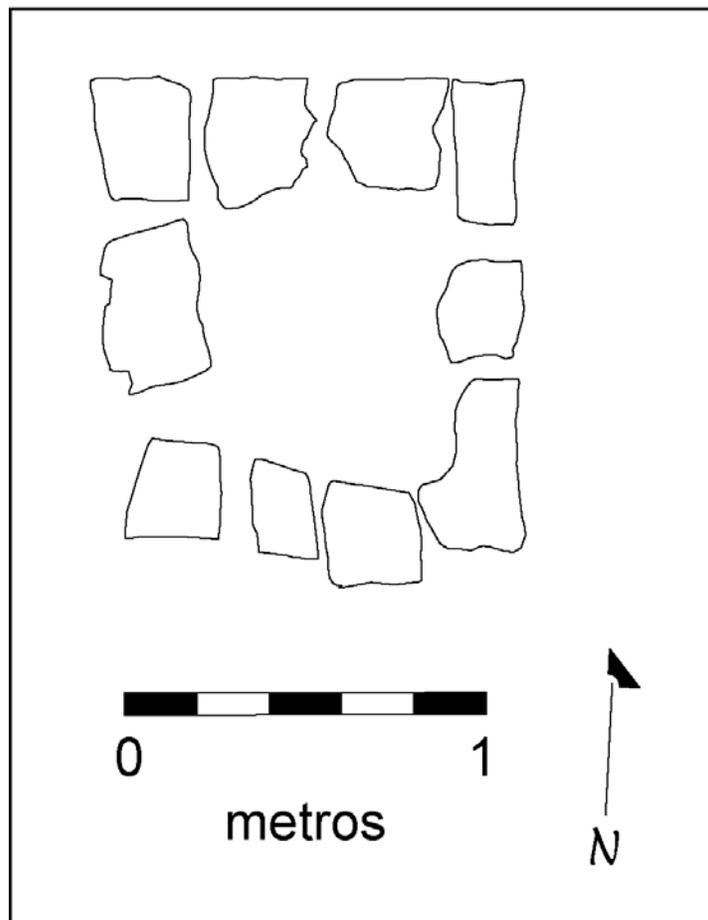


Figura 6. Estructura N1E1-10: Altar Postclásico

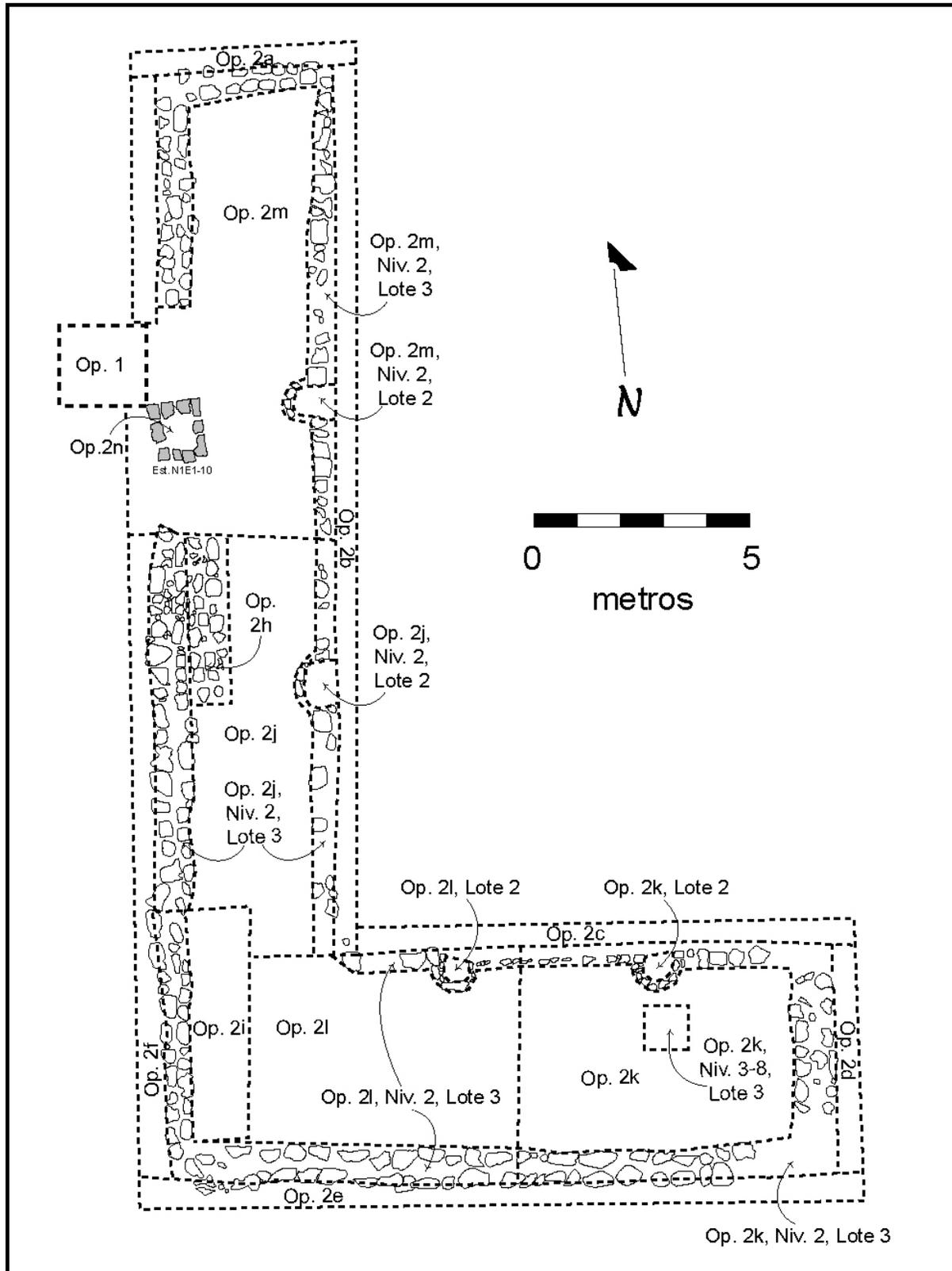


Figura 7. Plano de Operación 2, Suboperaciones y Lotes

Operaciones 2a-2f

Las operaciones 2a-2f fueron destinadas a limpiar un área de 50 cm afuera de la Estructura N1E1-8, con el fin de permitir la consolidación de los muros así como también la obtención de un pequeña panorama dentro del patrón del escombro del colapso alrededor de la estructura y buscar evidencia de algún piso de plaza asociado con la construcción. La profundidad de las suboperaciones estuvo determinada por el nivel de la base de las piedras que forman los muros de la estructura y por ello los niveles varían de 15 a 40 cm por debajo de la superficie actual, donde las suboperaciones más profundas están adyacentes a los muros dobles, las piedras asentadas más profundamente. Los sedimentos de estas suboperaciones, al igual que el primer nivel de todas las otras suboperaciones, fueron de una coloración café muy oscura (7.5YR 2.5/2) con muchas raíces de zacate que reviste el rancho de Nohcacab, así como intrusiones de grava. El escombro de la estructura era visible en la superficie, aunque prevalecían en mayor cantidad las piedras grandes a lo largo de los muros dobles, al igual que cerca del vértice de la “L” en el frente de la estructura. Una malacate (Figura 22, extrema izquierda) y tres fragmentos de navajillas de obsidiana fueron encontrados cerca del margen norte de la Operación 2b (Tabla 3). Pequeñas lascas de sílex, junto con una cantidad moderada de cerámica también estuvieron presentes a lo largo de estas suboperaciones (Tabla 3). La concentración de artefactos fue mayor cerca de los extremos (norte y este) de la cara frontal de la estructura, con menores densidades en el interior del vértice de la “L” y detrás de la estructura, adyacente a los muros dobles. La cerámica de las Operaciones 2a-2f fue primordialmente del Clásico Terminal, con cantidades menores de fragmentos de incensarios Chen Mul Modelado e inclusiones del Formativo Tardío. Los materiales del Clásico Terminal incluían una mezcla de vajilla Puuc Pizarra y Chichén Pizarra (Tabla 6).

Operación 2g

La Operación 2g intentó originalmente enfocarse en la concentración de grandes piedras al norte del adoratorio Postclásico que pensábamos que era una posible banqueta. Sin embargo, después de remover el escombro, todo hizo parecer que dicho elemento no existía y esta área fue incluida como parte de la Operación 2m.

Operación 2h

La intención de la operación 2h fue la de separar la banquera en el centro de la parte trasera de la extensión más larga y al norte de la “L” (Figura 4 y 8). Esta banqueta se extendía aproximadamente 70 cm al este del interior del muro oeste, estaba compuesta en general por piedras rectangulares, erguidas con su cara más plana. La Operación 2h, Nivel 1, Lote 1 removió el material entre las piedras grandes, así como el escombro que había sido depositado sobre la banqueta por los constructores del adoratorio Postclásico. Es posible que este trabajo Postclásico también truncara la extensión norte de la banqueta, ya que el extremo norte coincide con el comienzo del espacio en que el muro oeste, donde el adoratorio fue construido. Si la banqueta tuvo una mayor extensión hacia el norte, pudo haber hecho relativamente más simétrico el interior del a la norte de la “L”.

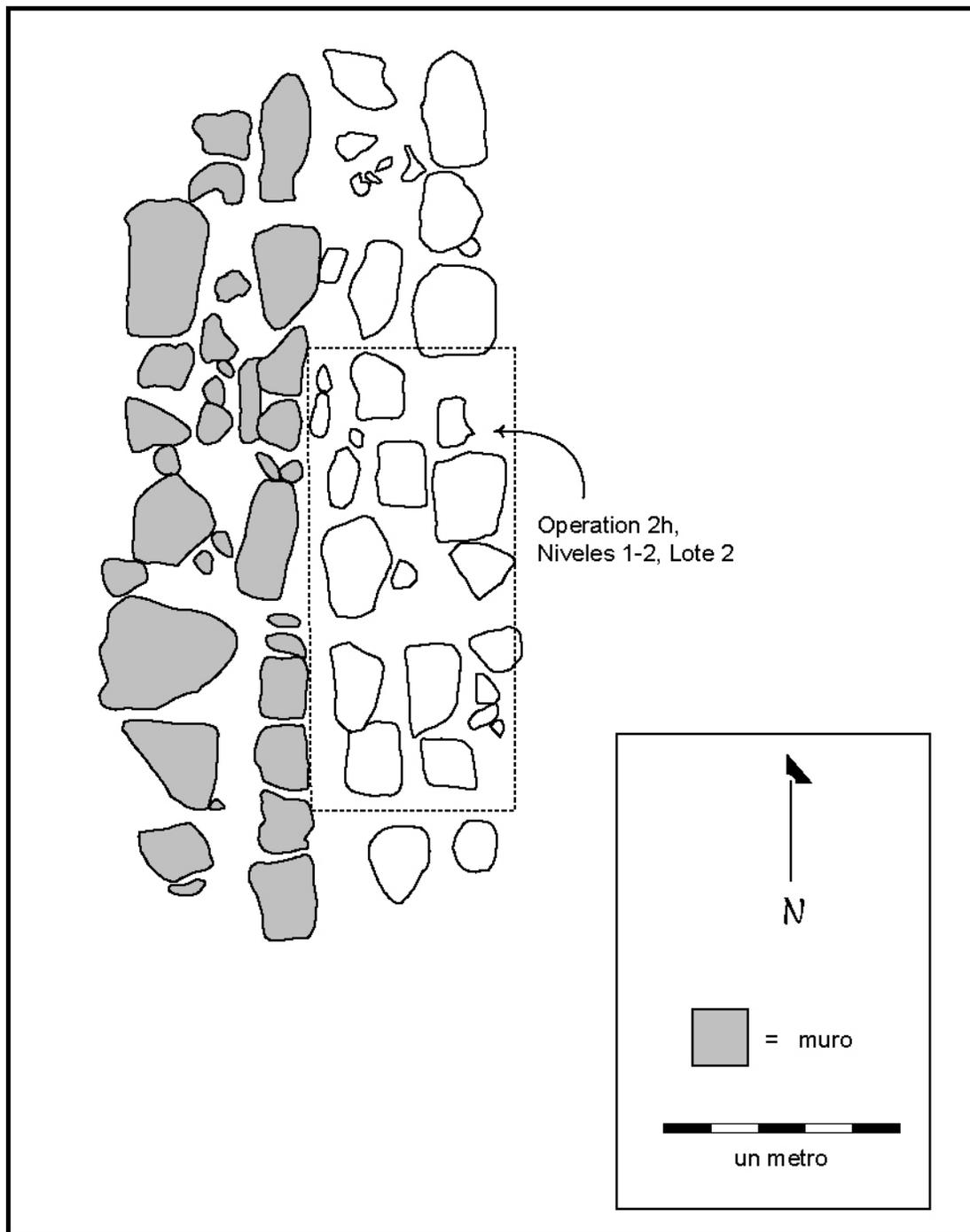


Figura 8. Plano de la Banqueta de la Estructura N1E1-8

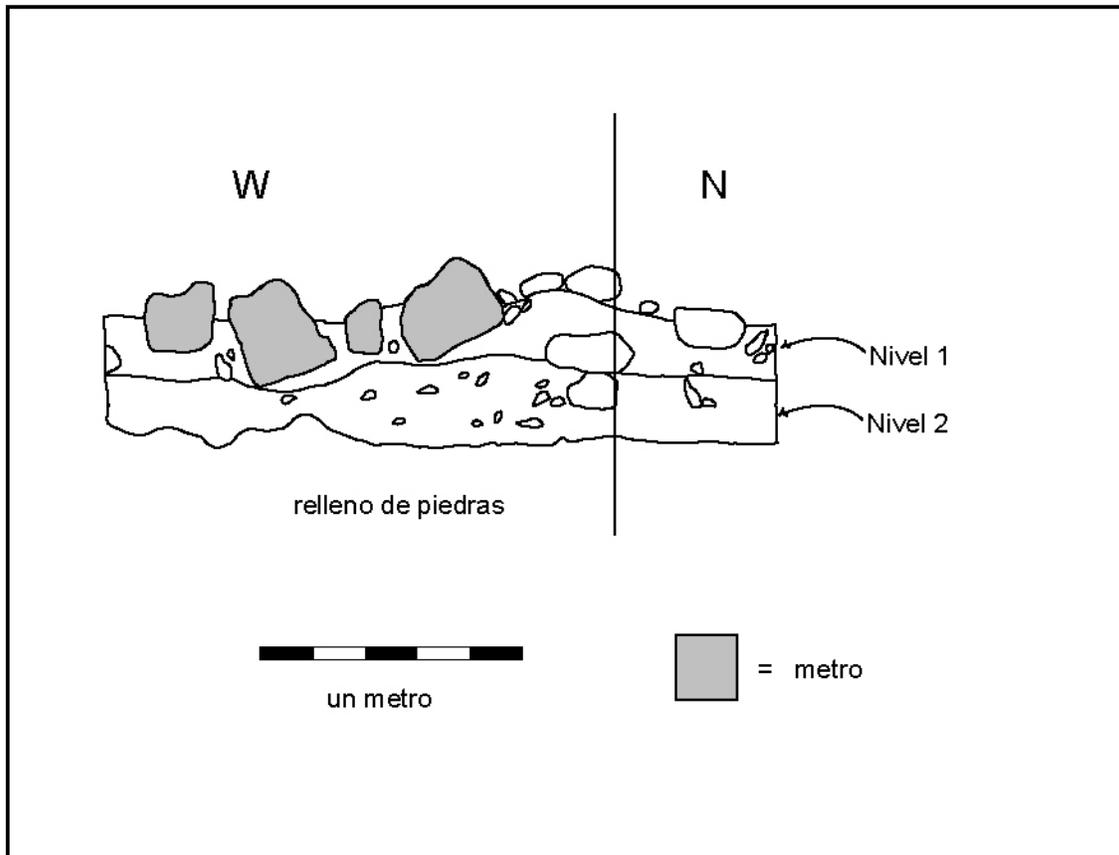


Figura 9. Perfil de la Banqueta de la Estructura N1E1-8: Operación 2h, Niveles 1-2, Lote 2

Fue iniciado un lote de 80 cm x 2 m dentro de la suboperación, Operación 2h, Niveles 1-2, Lote 2 para explorar la estratigrafía de la banqueteta y su relación con la estructura (Figura 9). Las rocas de la banqueteta fueron numeradas y dibujadas previamente a su remoción para permitir la continuación de la excavación. El primer nivel fue completado a una profundidad de 15 cm. El segundo nivel de este lote estaba compuesto por un sedimento café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2) con manchones blancos, el mismo tipo de depósito del Nivel 2 de otros sitios dentro de la estructura, pero a una mayor profundidad. Piedras más grandes (15-25 cm) y guijarros reforzaban las piedras planas de la banqueteta. Dado que estas rocas sobresalían hacia la profundidad en que el piso habría tenido que ser encontrado en esta porción de la estructura, la banqueteta aparentemente fue construida al mismo tiempo que la estructura. La cerámica del interior de la banqueteta fue primordialmente de la vajilla Puuc Pizarra del Clásico Terminal (Tabla 6).

Operación 2i

El objetivo de la Operación 2i, como el de la Operación 2g, fue el de explorar el posible elemento de banqueteta. Sin embargo, la ausencia de una banqueteta actual no pudo ser determinada hasta que se removió el sedimento y colapso guijarros en la Operación 2i, Nivel 1, Lote 1. Sobre el final de este nivel, no era visible un patrón que indicara un elemento claramente constructivo en el arreglo o la orientación de las piedras que permanecían *in situ*. Tal parece que la concentración de materiales en esta zona fue el resultado de la manera en que la Estructura N1E1-8 colapsó. Con ambos muros dobles cayendo hacia adentro, el interior recolectó más material que cualquier otra parte de la zona del colapso. Aunque no se encontró la existencia de la banqueteta, la suboperación fue continuada como un área distinta en la siguiente excavación, la Operación 2i, Nivel 2, Lote 1. Se anticipaba que el colapso más profundo debía haber resultado en una mayor preservación que en otras zonas. Sin embargo, este no fue el caso, ya que no se localizaron en el área fragmentos de piso intacto o *in situ*, ni tampoco diferencias notables en el tipo o cantidad de artefactos contenidos dentro del área. Cantidades limitadas de vajilla Puuc Pizarra y Chichén Pizarra fueron descubiertas en los lotes, así como también tuestos del Formativo Tardío, predominando los del tipo Sierra Rojo (Tabla 6).

Operaciones 2j, 2k, 2l y 2m

Las Operaciones 2j, 2k, 2l y 2m incluyeron el volumen del interior de la Estructura N1E1-8. Las Operaciones 2k y 2l fueron arbitrariamente divididas a 6 m desde el exterior de la esquina NE del ala más corta (al este) de la "L", mientras que las Operaciones 2j y 2m se encontraban al margen norte de la banqueteta, elemento excavado en la Operación 2h (Figura 7).

El primer nivel de estas suboperaciones interiores (Operación 2k), fue la continuación del mismo depósito excavado en el interior de las suboperaciones (café muy oscuro - 7.5YR 2.5/2). Este nivel se extendía de 5 a 10 cm por debajo de la superficie moderna, terminando en un depósito de coloración menos intensa (café oscuro - 7.5YR 3/3), pero más duro, salpicado por manchones blancos y pequeños trozos de estuco con pequeñas, pero largas, raíces desarraigadas. Estuvieron

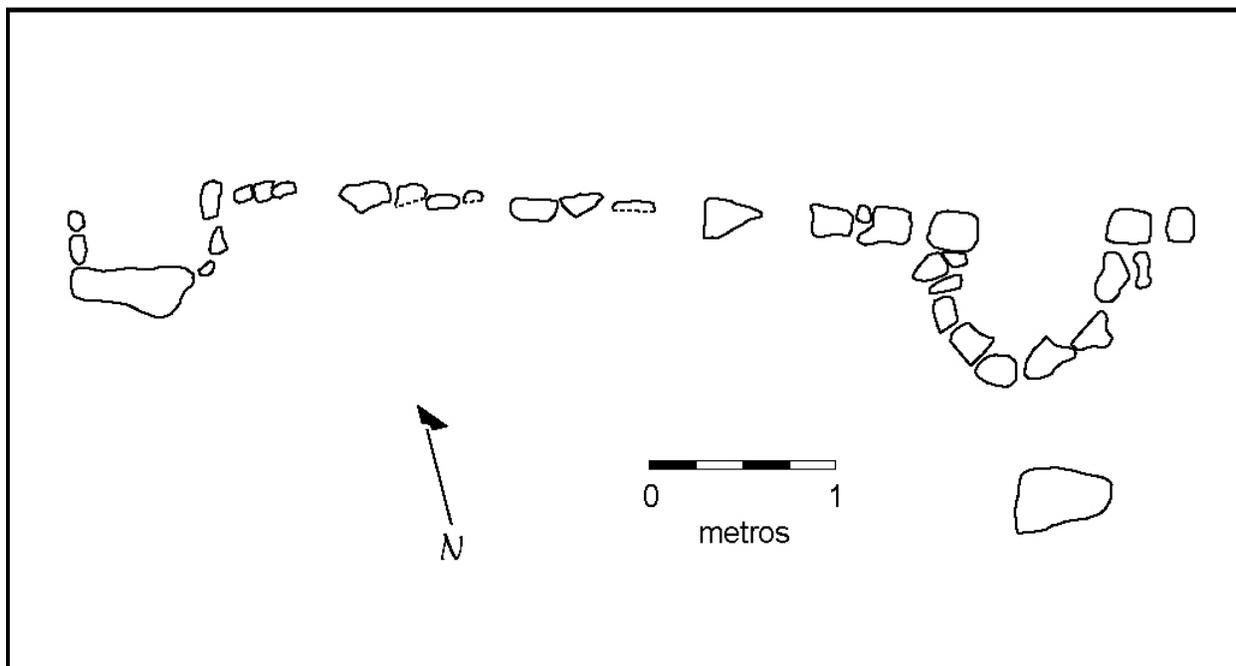


Figura 10. Entradas Norte del Ala Este de la Estructura N1E1-8

presentes en este depósito, el más tardío que cubría la estructura, algunas pequeñas lascas de sílex, un núcleo bifacial de sílex y una cantidad moderada de cerámica (mayormente de vajilla Puuc Pizarra del Clásico Terminal).

Mientras que los Niveles 1 de las Operaciones 2j y 2m consistieron en un solo lote cada uno, las Operaciones 2k y 2l contuvieron dos lotes en el Nivel 1. La Operación 2k, Nivel 1, Lote 1 y Operación 2l, Nivel 1, Lote 1 contenían el volumen de materia del interior de la estructura. La Operación 2k, Nivel 1, Lote 2 y la Operación 2l, Nivel 1, Lote 2 fueron separadas a fin de distinguir materiales de dos entradas insertas en el ala este de la “L” (Figura 10). La más este de éstas (Operación 2k, Nivel 1, Lote 2) estaba cerrada por un semicírculo de piedras careadas abriendo un espacio en la cara norte del muro simple. Esta entrada más al este comenzó a 3.4 m de la esquina NE de esta ala corta de la “L”, abarcando hasta 82 x 75 cm de área interior. La segunda entrada en este segmento (Operación 2l, Nivel 1, Lote 2) fue formada mediante el uso de una sola y larga piedra, con cinco piedras para completar el resto de los 80 x 75-cm que abarca. Como la Operación 2l, Nivel 2, Lote 2 fue removida para exponer el nivel de piso de la entrada, se localizó un relleno que se realizó de manera rápida e intencional (evidenciado por 8 cm de trozos de fragmentos de piso a un ángulo de 45 grados). Este relleno parecía sugerir lo que aparenta ser un relleno intencional por toda el área alrededor de la estructura, potencialmente relacionada a la creación de la superficie de plaza durante el Postclásico.

La excavación del Nivel 2 en las cuatro principales suboperaciones comenzó con la Operación 2k. Si bien los guijarros y elementos carentes de una clara orientación fueron removidos inmediatamente en este nivel, las piedras grandes fueron dejadas en su lugar para entender mejor la manera en que la estructura colapsó, así como la composición original de la Estructura N1E1-8. Al poco tiempo se volvió evidente que la parte posterior, el muro doble de la estructura, había sido significativamente más alto que el muro frontal, compuesto por al menos seis hileras de piedras. En el área de la Operación 2k, aproximadamente la mitad de estas piedras eran de cuadradas a rectangulares, finamente cortadas y habían caído sobre sus caras, directamente sobre el piso interior de la estructura. El grueso del cuerpo de las piedras estaba contenido dentro del Nivel 2. Por lo tanto, a pesar de la textura más dura del depósito y sus numerosos manchones blancos, la parte de arriba del depósito del Nivel 2 no parecía haber sido la superficie del piso de la estructura. Las manchas blancas pueden ser el resultado de la dispersión del estuco del muro interior de los lados de la estructura y del cementante del núcleo del muro doble, así como también de los fragmentos del piso de abajo. Muchos fragmentos de piso en este depósito habían sido incendiados, quemados hasta que adquirieron un profundo color gris. Algunos fragmentos de piso *in situ* comprendidos entre los 3-5 cm de diámetro, fueron encontrados en la base del Nivel 2 de las Operaciones 2k y 2l.

Las Operaciones 2j, Nivel 2, Lote 1 y Operación 2m, Nivel 2, Lote 1 continuaron con la limpieza del material cercano al nivel de piso original. Como no fueron localizados en ningún área fragmentos de piso *in situ*, las excavaciones fueron detenidas arriba de una capa de material de *chich* que marcaba el comienzo del subpiso. En otras áreas de la estructura con pisos intactos, la superficie era solamente de alrededor de 1-2 cm de espesor, por lo que este depósito de piedras, con tamaños de grava hasta guijarros, se mimetizaba mejor donde habría estado la superficie del

piso. En esta ala norte de la estructura, el piso se inclinaba hacia el exterior, al este, con una diferencia de 8-10 cm en la altura real del subpiso. Si bien el ala este-oeste (al sur) de la “L” tenía, como en todo el resto, una pendiente hacia el este, no se detectó en el ala norte tal pendiente al norte o al sur. Otra diferencia es que el muro trasero (al oeste) de la sección norte de la estructura contenía muy pocas piedras cortadas, mientras que el ala sur contenía un número abundante de piedras cortadas en todos los cursos cercanos a la base del muro. El colapso *in situ* en el ala norte reveló piedras cortadas sólo en las porciones de la cima del muro trasero, mientras que la base del muro estaba compuesta por rocas grandes e irregulares.

La Operación 2m, Nivel 2, Lote 2 incluida en el interior de la entrada semi-circular en el tercio norte del área norte de la estructura, directamente al este del adoratorio Postclásico. La porción interior de la entrada estaba colocada 78 cm detrás de la cara exterior del muro este. Varias piedras que formaban la entrada estaban perdidas y no se encontró piso intacto en la base de este nivel. Una entrada incluso más fragmentada, se presentó en la Operación 2j. Pensamos que existió otra entrada, basados en el espacio del muro este y la presencia de dos piedras *in situ* de 68 cm dentro de la cara externa del muro además de la localización aproximada donde la entrada habría sido situada para mantener la simetría creada por las dos entradas en el ala este y la entrada de la Operación 2m.

Además de la cerámica del Formativo Tardío contenidas en un relleno reutilizado, el segundo nivel dentro de la estructura, en las Operaciones 2k, 2l y 2m, se encontró una cantidad moderada de vajilla Chichén Pizarra. Si bien la vajilla Puuc Pizarra era predominante, este depósito que yacía directamente sobre el piso o nivel de piso, tenía la segunda concentración más alta de vajilla Chichén Pizarra dentro de la estructura (Tabla 6).

La Operación 2k, Nivel 3, Lote 3 fue realizada para obtener muestras de artefactos de la Estructura N1E1-8 para usarlas en el fechamiento de la construcción, así como también obtener una idea acerca de la secuencia de actividades constructivas en el área, previas a la construcción del edificio. Se situó una unidad de 1x1 m a 37 cm al sur de la entrada más al este (3.17 m desde el exterior del muro este de la estructura). La superficie de la unidad incluía una piedra grande y plana, que se pensaba, originalmente, quizá era parte de un elemento mayor. Sin embargo, no se encontraron otros elementos arquitectónicos o un patrón de artefactos distintivo después de la remoción de esta roca. El nivel 3 comenzó a 30 cm debajo de la superficie moderna, continuando hasta una capa de *chich* y guijarros que representaban el subpiso de la estructura, terminando a 20-25 cm (Figura 11). Este nivel contuvo vajilla Yokat Estriada y Muna Pizarra pero no vajilla Chichén Pizarra.

El Nivel 4, Lote 3 comenzó como una matriz que cambió a una café rojizo (5YR 4/3) con manchas blancas y textura suelta. Este depósito de 4 cm de espesor terminaba en el, parcialmente intacto, Piso 2 (Figura 12). No quedaban restos de superficie pulida, pero se registró una densa cantidad de porciones del estuco del piso. La Operación 2k, Nivel 5, Lote 3 removió 24 cm de fragmentos de piso y una secuencia de subpiso de grava y guijarros. Concentrados, a 18 cm dentro del depósito, estaban más tiestos en lo que fue interpretado como una posible superficie de ocupación, directamente por debajo de esta superficie, al final del nivel, estaba un piso (Piso 3)

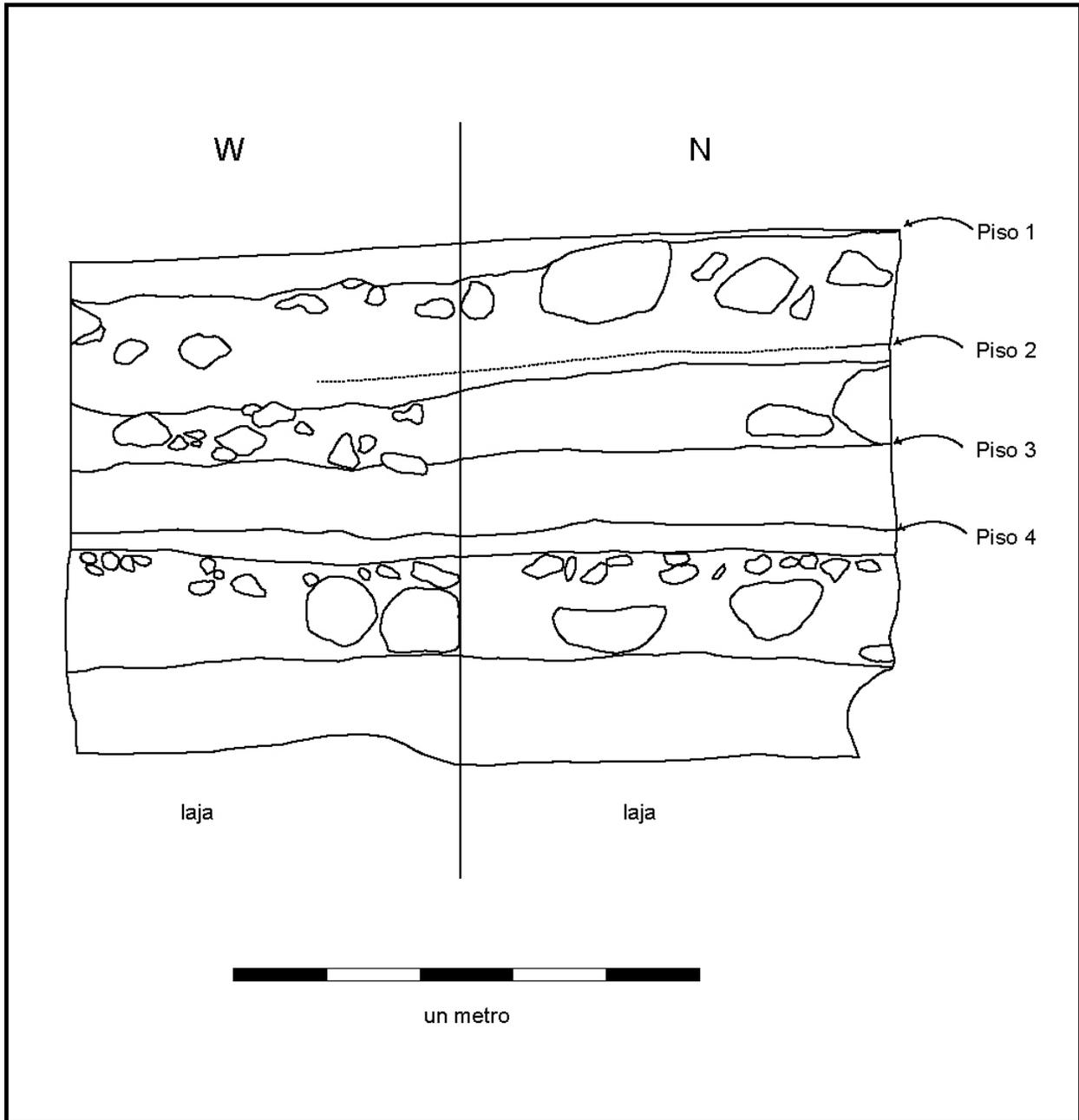


Figura 11. Estructura N1E1-8, Operación 2k, Niveles 3-8, Lote 3

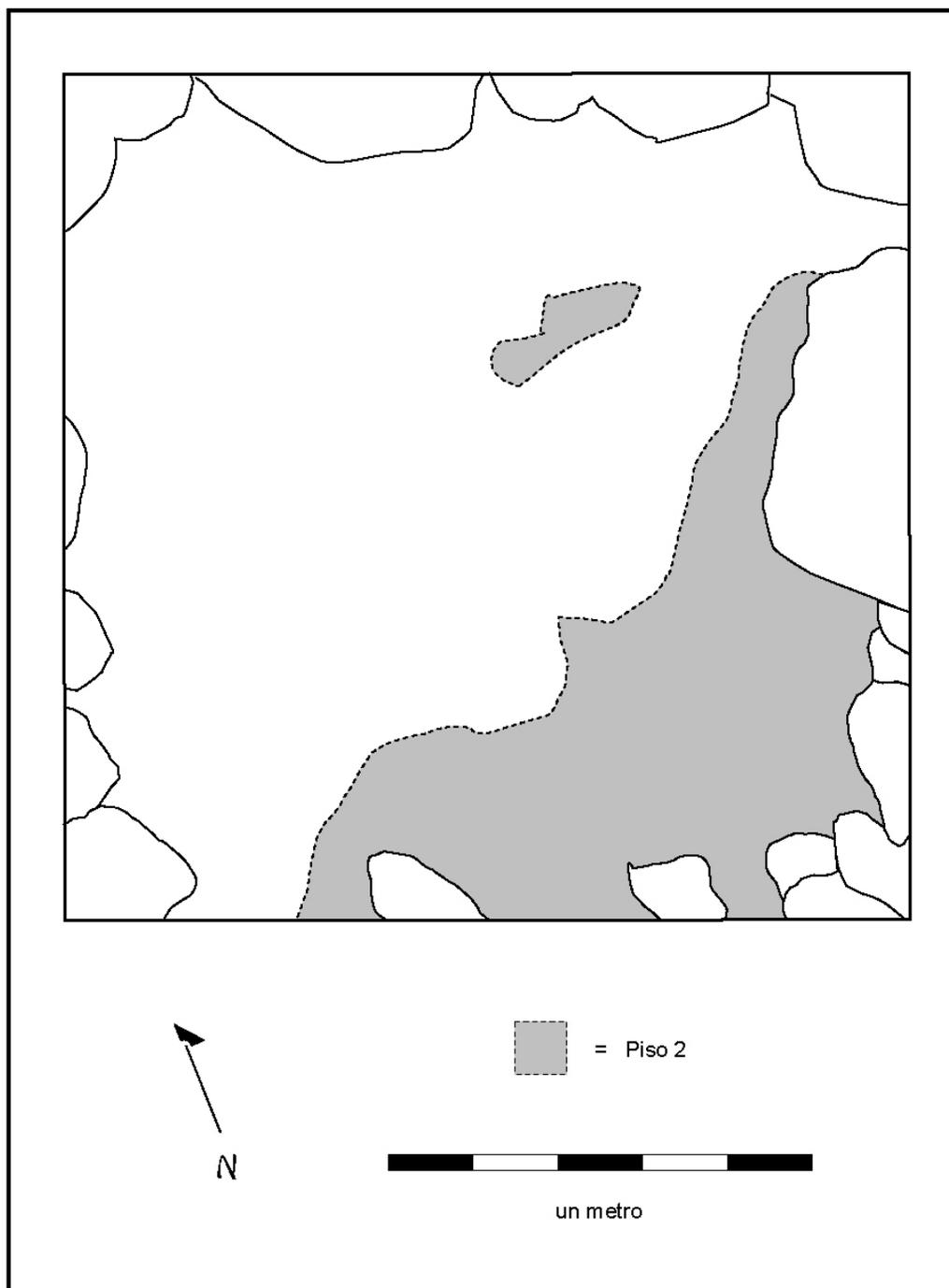


Figura 12. Estructura N1E1-8, Operación 2k, Interfase de los Niveles 4-5, Lote 3 (Piso 2)

que, si bien carecía de una terminación pulida, sellaba completamente la unidad de 1x1 m, proporcionando materiales que no estaban mezclados con aquellos de arriba. Una roca grande y no tallada sobresalía aproximadamente 25 cm en la esquina sureste de la unidad, yaciendo directamente encima de la superficie del piso. Como la mayoría de las rocas que estaban ancladas fuera de la unidad, ésta no pudo ser removida. El Nivel 6, Lote 3 removió esta superficie de plaza del Formativo Tardío (color café 7.5YR 5/4). La superficie de estuco de 16 cm de espesor, yacía sobre unos pocos guijarros. Veintidós cm debajo del nivel de esta primera superficie de plaza del Formativo Tardío, estaba otra superficie, que también sellaba toda el área de la unidad, aunque no quedaba gran parte de la superficie pulida. La porción de estuco del Piso 4 era de 6-7 cm de espesor y estaba asentada sobre una secuencia completa de relleno seco de piedras, sin cementante, en un rango que iban desde la grava, pasando por los guijarros, hasta las rocas de gran tamaño en su mayor profundidad; la secuencia completa del piso fue de aproximadamente 35 cm de espesor. Después de este punto, se excavó un depósito de *chac luum* (5YR 3/4 café rojizo oscuro) de 15-27 cm, que estaba directamente sobre la roca madre. La cerámica de estos lotes debajo de la Estructura N1E1-8 fue casi exclusivamente de fechas del Formativo Tardío (Tabla 6).

Resumen de la Ocupación de la Estructura N1E1-8

La ocupación de los alrededores de la Estructura N1E1-8 comenzó tempranamente, en el Formativo Medio, como lo evidencia la cerámica del depósito de *chac luum* que yacía sobre la roca madre en el pozo de prueba de 1x1 m. Siguiendo esto, durante el Formativo Tardío, ocurrieron dos significativos episodios de creación de pisos, en un tiempo en que Nohcacab parece haber tenido una población importante, basándonos en la predominancia de tiestos de este periodo en todas las operaciones y sobre la superficie del sitio. El relleno asociado con la construcción de la Estructura N1E1-8 data del Clásico Terminal, donde solamente fueron removidas vajillas Puuc Pizarra por debajo de la banquetta y el subpiso de la excavación. Estas vajillas fueron consistentes con la cerámica encontrada en otras partes del sitio en contextos asociados con arquitectura Puuc (ver “Operación 4 de Nohcacab” y “Operación 5 de Nohcacab” en este volumen).

Sin embargo, la ocupación de la Estructura N1E1-8 puede ser claramente asociada con la vajilla Chichén Pizarra, evidenciada en las excavaciones que circundaron la estructura y las de arriba del nivel de piso. Adicionalmente, un fragmento de navajilla de obsidiana verde de Pachuca, a menudo asociada a Chichén Itzá, fue encontrada directamente en frente de la estructura. Esta vajilla cerámica intrusiva, además de la manera en que el edificio fue construido, utilizando piedras tomadas de otras estructuras que fueron alineadas en una forma diferente a la que fueron originalmente planeadas, con el fin de conseguir un nuevo plan arquitectónico, nos formularon preguntas acerca de las razones del abrupto cambio cerámico y arquitectónico. La violación de la plaza abierta previa hace enfatizar su discordancia. No se evidenció la presencia de un hiato anterior a la construcción del edificio, por lo que pensamos que los cambios evidenciados afectaron a la población residente y no a un sitio previamente vacío. Una hipótesis que pueda explicar tal patrón es que una población residente, con filiación a Chichén Itzá, ordenó la construcción del edificio sin

la queja pero sí con cierto resentimiento, al ser la población local la responsable de su construcción.

En el final de la ocupación de la Estructura N1E1-8 parece haber estado involucrado de alguna manera el fuego, basándonos en los fragmentos de piso quemado, concentrados particularmente en el área de la Operación 2k, en el final del ala este de la estructura. El área más fuertemente asociada con este incendio, también colapsó de manera más intacta, como se apreció en el curso del muro que yacía directamente sobre la superficie del piso. En otras porciones, la Estructura N1E1-8 parece haber colapsado gradualmente en una manera desordenada, posiblemente el resultado de procesos más graduales.

Durante el Postclásico, la plaza parece haber sido elevada una vez más, utilizando los restos de la estructura, así como otros materiales de los alrededores inmediatos. Adicionalmente, una porción del muro oeste de la Estructura N1E1-8 fue removida y apilada al norte y al sur. En este espacio abierto que se formó fue construido, usando las piedras más finamente talladas de la estructura y probablemente tomadas del muro frontal, incluyendo fragmentos de las entradas semi-circulares que estaban en peor condición, un altar cerca del ala este. Este altar fue probablemente usado junto con el adoratorio construido en la cima de la Estructura N1W1-1, ubicada al oeste.

Operación 3 de Nohcacab

Dave Johnstone

La Operación 3 fue un pozo de prueba de 2x2 m localizado en el lado norte de una plataforma residencial (Estructura N1W1-3), situada a aproximadamente 60 m al norte de la Estructura N1E1-8 (Figura 13). El depósito fue amontonado contra la plataforma hasta cerca de la cima de la plataforma a aproximadamente 1 m desde la superficie del suelo, en el lugar donde la ésta hace un ángulo recto. Como la plataforma era el punto más alto inmediatamente detrás del depósito, el proceso de erosión natural puede ser excluido como origen del éste. Por esto, se esperaba que dicho depósito pudiera ser un basurero. A diferencia de los rellenos constructivos, que, en el mejor de los casos, son un contexto terciario los depósitos de basureros son un contexto secundario y permiten una más amplia interpretación del comportamiento cercano a las estructuras que los originaron. La cima de la plataforma incluía unos cimientos rectangulares con muros dobles (Estructura N2W1-4), típico del periodo Clásico Terminal, así como también unos pequeños cimientos de casa cuadrados (Estructura N2W1-1) que pudieron representar una cocina o un almacén. Adicionalmente, ese pozo de prueba expandió la extensión del área de nuestra muestra cerámica del Clásico Terminal, con la esperanza de que fuéramos capaces de documentar la distribución de la vajilla Chichén Pizarra a través del sitio.

Ya que excavamos en depósitos en donde no existen construcciones, anticipábamos encontrar una secuencia de pisos de plazas. Como resultado, el control vertical fue mantenido a través de niveles arbitrarios de 10 cm desde la superficie. Todos los materiales excavados pasaron a través de cernidores con una rejilla de 0.5 cm y toda la cerámica y la lítica fue guardada para su posterior análisis. Como no se encontraron elementos durante la excavación, cada nivel consistió solamente en un sólo lote cerámico o lítico.

La matriz de los primeros tres niveles consistió en un sedimento orgánico negro con unos pocos pedazos de piezas de piedra caliza del tamaño de guijarros y, ocasionalmente, algunas un poco más grandes hasta alcanzar grandes dimensiones (Figura 14). Dos fragmentos de estuco del piso fueron recuperados del Nivel 2, a diferentes profundidades. En todos los tres niveles, la muestra cerámica fue considerable, con tiestos relativamente grandes. En todos los casos, éstos dataron del Clásico Terminal. Un sólo tiesto de Dzitas Pizarra y tres de Balantun Negro sobre Pizarra fueron encontrados hacia los 20 cm de profundidad. Una sección medial de un hacha de sílex fue recuperada del Nivel 1 y un fragmento de un caracol de tierra, posiblemente un tintero, fueron excavados en el Nivel 3.

Los Niveles 4 hasta el 7 tuvieron un cambio en la matriz a un sedimento gris rosado más suelto. Las piedras fragmentadas incrementaron tanto en número como en tamaño, predominando los guijarros. Dos túneles de tuza sugirieron que pudo haber existido alguna mezcla con los niveles superiores. La muestra cerámica decreció tanto en tamaño, como también en la cantidad de tiestos. Esta cerámica dató del

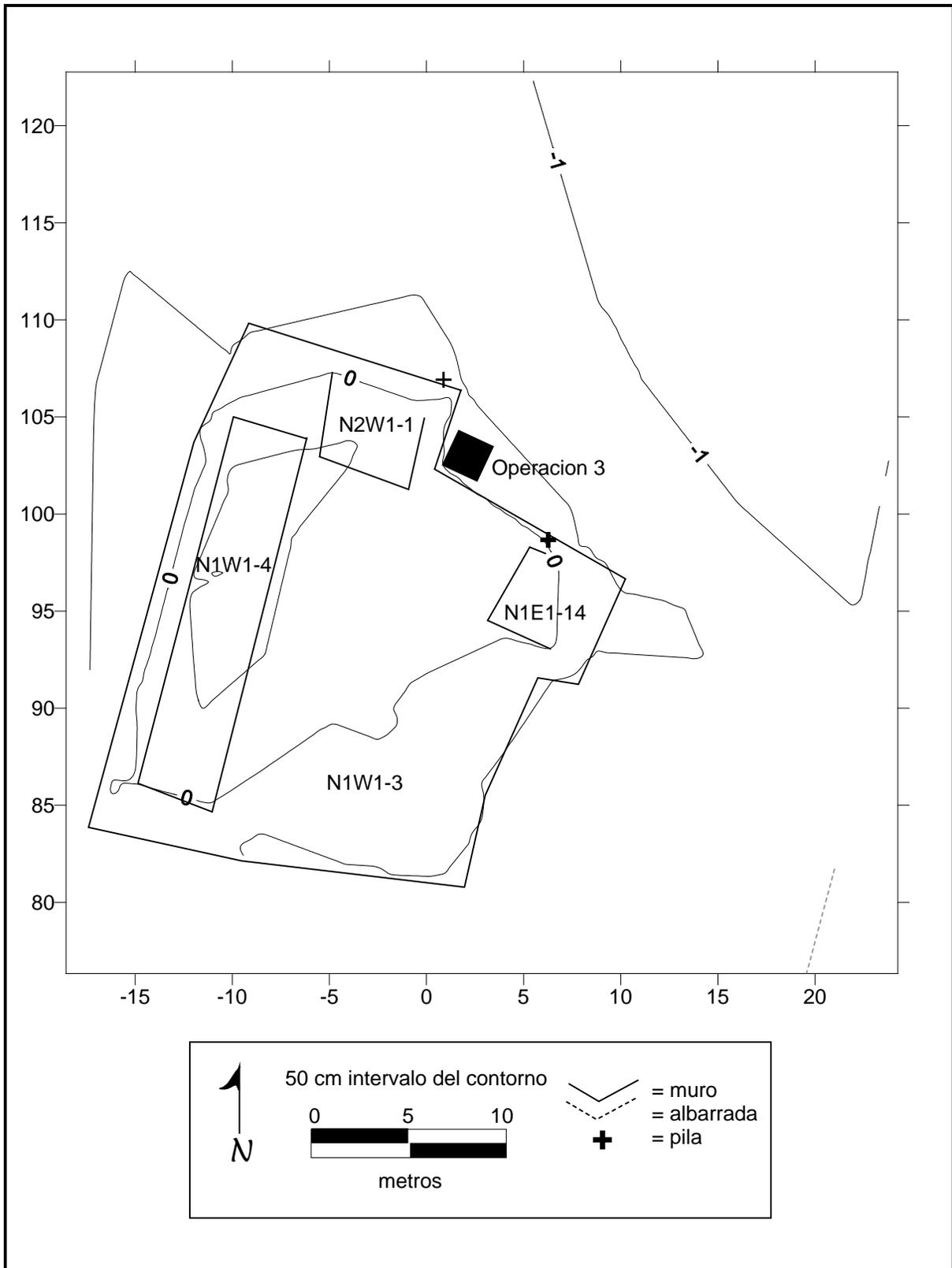


Figura 13. Localización de la Operación 3 de Nohcacab

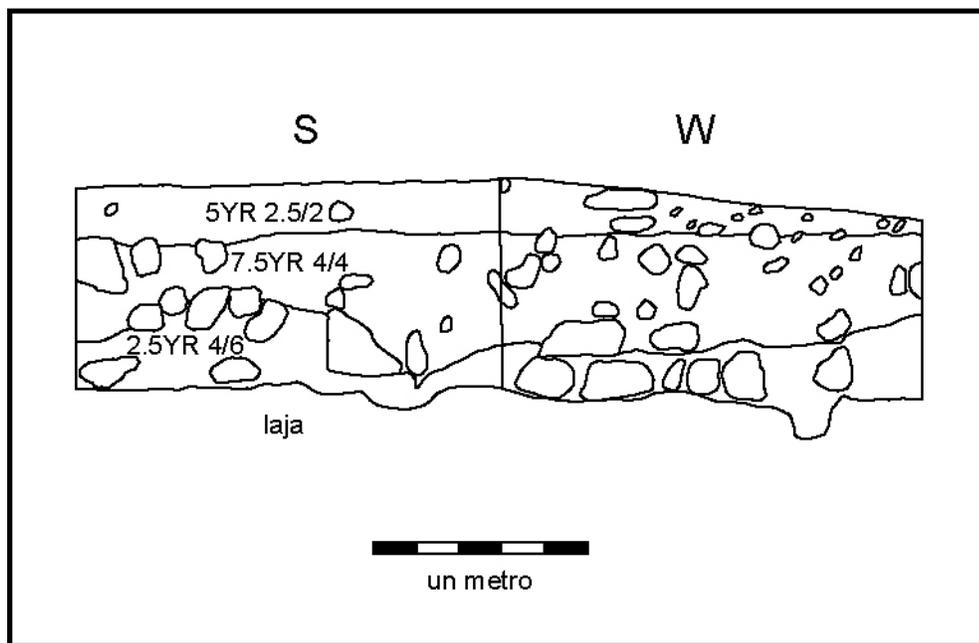


Figura 14. Operación 3 de Nohcacab, Perfiles Sur y Oeste

periodo Clásico Terminal, mezclada con algunos ejemplos más tempranos.

Los tres niveles finales fueron excavados en un sedimento rojo arcilloso (*chac luum*) que contenía numerosas piezas de piedras calizas de gran tamaño que dificultaron la excavación. El número de cerámicas fue mucho más reducido y dató del Formativo Tardío, con algunos tiestos más tempranos. Tres semillas carbonizadas (1 de maíz y 2 de frijol) fueron encontradas en los orificios de erosión de la roca madre.

El pozo puede ser considerado como un basurero, sólo en los tres niveles de arriba, ya que contenía abundancia de cerámica de gran tamaño, en contraste con los niveles inferiores que tenían menos, y más pequeños, tiestos. Los fragmentos de piso no representaron un piso *in situ*, pero sí bastantes restos de piso descartados durante la renovación o destrucción del piso sobre la plataforma o dentro de las superestructuras. El hallazgo de algunos tiestos de vajilla Chichén Pizarra sugieren que la distribución de estos tipos no estaba limitada espacialmente, aunque su disponibilidad numérica pudo haber sido restringida. Los niveles de basurero datan, al parecer, de la construcción de la plataforma y pueden representar los materiales necesitados para estabilizar la superficie preexistente ó para elevarla. Los tres niveles más bajos probablemente representan un paleósuelo del Formativo Tardío (el *chac luum* está presente en todas partes del sitio, sobre la roca madre). La presencia de semillas carbonizadas puede indicar la existencia de un antiguo campo o un almacén cercano.

Operación 4 de Nohcacab

Tatiana Young

La Operación 4, un pozo de prueba de 2 x 2 m, fue situada al norte de los cimientos de la Estructura S1E1-2 (Figura 15). La intención de la Operación 4 fue la de proporcionar artefactos que pudieran ser usados para fechar la estructura y definir su estilo arquitectónico, así como también explorar la posible influencia de un grupo de Chichén Itzá en un área determinada. El pozo de prueba fue excavado en niveles naturales, a excepción del Nivel 1, que fue excavado con un nivel arbitrario de 10 cm. Los artefactos fueron removidos de acuerdo al sistema de Operación, Nivel y Lote usando cucharillas y picoletas. El sedimento excavado fue acarreado en cubetas y cernido mediante el uso de una rejilla de 1 cm. Uno de los miembros locales del equipo, del ejido de Xquerol, participó en la excavación, cernido y proceso de registro del pozo de prueba. Después de completada la Operación 4, el pozo de prueba fue rellenado usando los materiales excavados.

El área de la misma estructura, y como resultado la del pozo de prueba, contaba con una ligera pendiente hacia el norte. La Estructura S1E1-2 estaba constituida por una mezcla de restos de muro y componentes arquitectónicos. El pozo de prueba fue situado alrededor de 1 m hacia el norte de los restos del muro de la estructura descrita. La superficie del pozo de prueba estaba cubierta por zacate, piedrecillas y algunas cerámicas. El zacate fue cortado con la ayuda de un machete, lo que permitió realizar una recolección de superficie en el área del pozo de prueba. El *datum* fue localizado en la esquina sureste del pozo.

El Nivel 1 (Figura 16) fue excavado como un nivel arbitrario de 10 cm, ya que no se presentó cambio en el color o composición del suelo en la zona cercana a la superficie. La densidad de los artefactos fue alta; una bolsa llena que contuvo 364 tiestos (Tabla 6). El número de artefactos fue mayor al lado norte del pozo. Uno de los hallazgos significativos de este nivel fue un malacate. La presencia de este malacate puede estar conectada al uso del sitio para el cultivo del algodón. Las depresiones existentes en el sitio, raras en otras partes de la región, con suelos profundos, pueden indicar que era un lugar adecuado para el cultivo del algodón. Rocas de tamaño considerable, previamente quemadas, y piedras angulosas sugieren un colapso en el depósito. La Operación 4, Nivel 1, Lote 1 fue cerrada a aproximadamente 10 cm por debajo de la superficie. El suelo del Nivel 1 era de color, de acuerdo a la tabla Munsell (Kollmorgen Instruments Corporation 1998), café oscuro (10YR 2/2). El análisis cerámico reveló primordialmente vajilla de Puuc Pizarra.

Tomando en consideración el cambio en la coloración del suelo a un tono café ligero (7.5YR 2.5/3), se excavó el Nivel 2 como un nivel natural. Fueron recobrados unos pocos fragmentos del piso, quemados y no quemados. Éstos estaban dispersos al azar. Sin embargo no se descubrieron grava ó guijarros, que fueran la base para el piso. La densidad de artefactos siguió siendo alta; es más, la densidad aquí fue la más alta de todos los niveles (Tabla 6). Los artefactos incluyeron piezas grandes como toda la base de un plato y unas pocas agarraderas de vasijas. La distribución de los artefactos permaneció de la misma forma que en el Nivel 1 – más concentrada en el área norte del pozo. Dicho patrón de artefactos estuvo influenciado por la pendiente

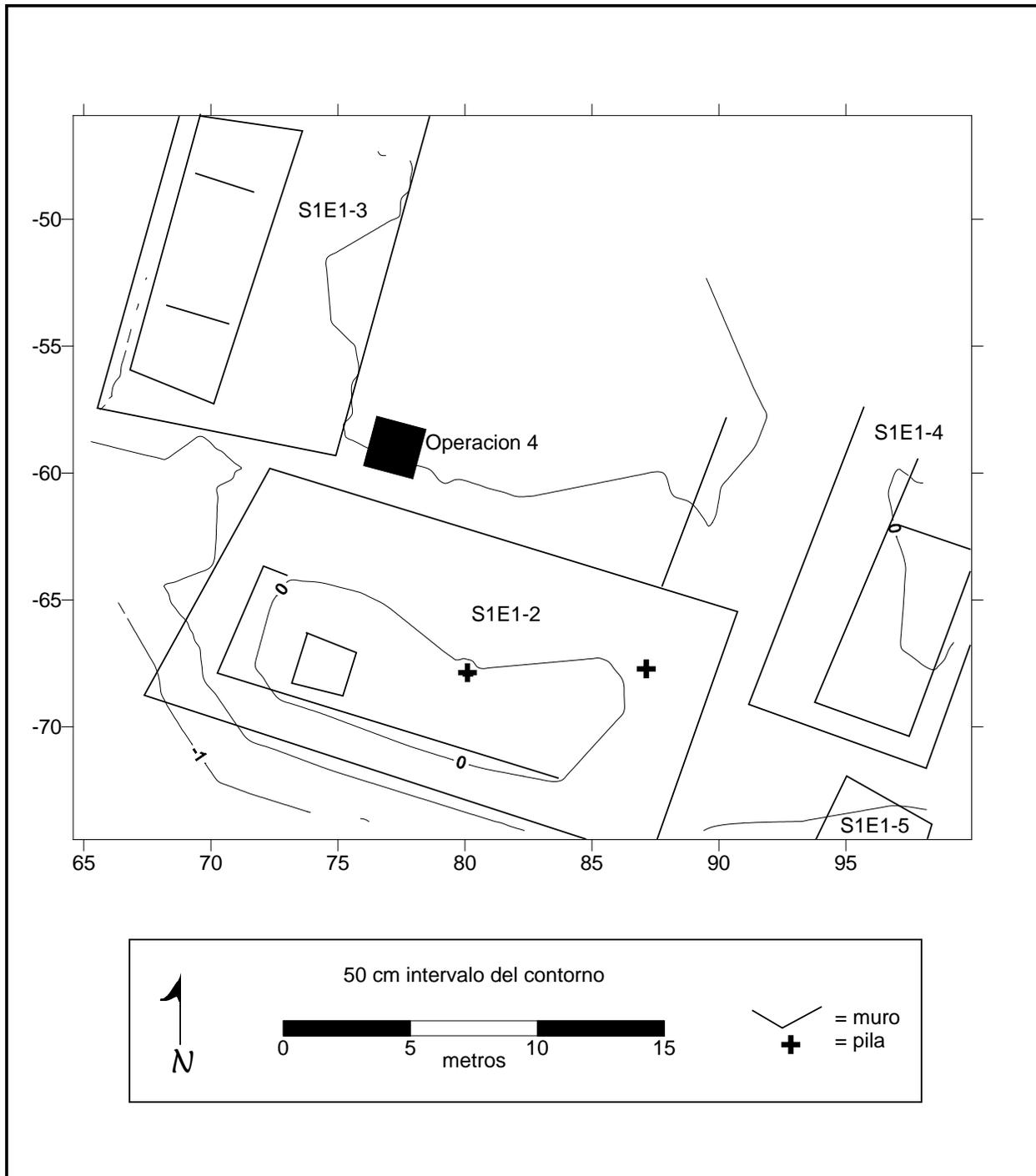


Figura 15. Área de la Estructura S1E1-2

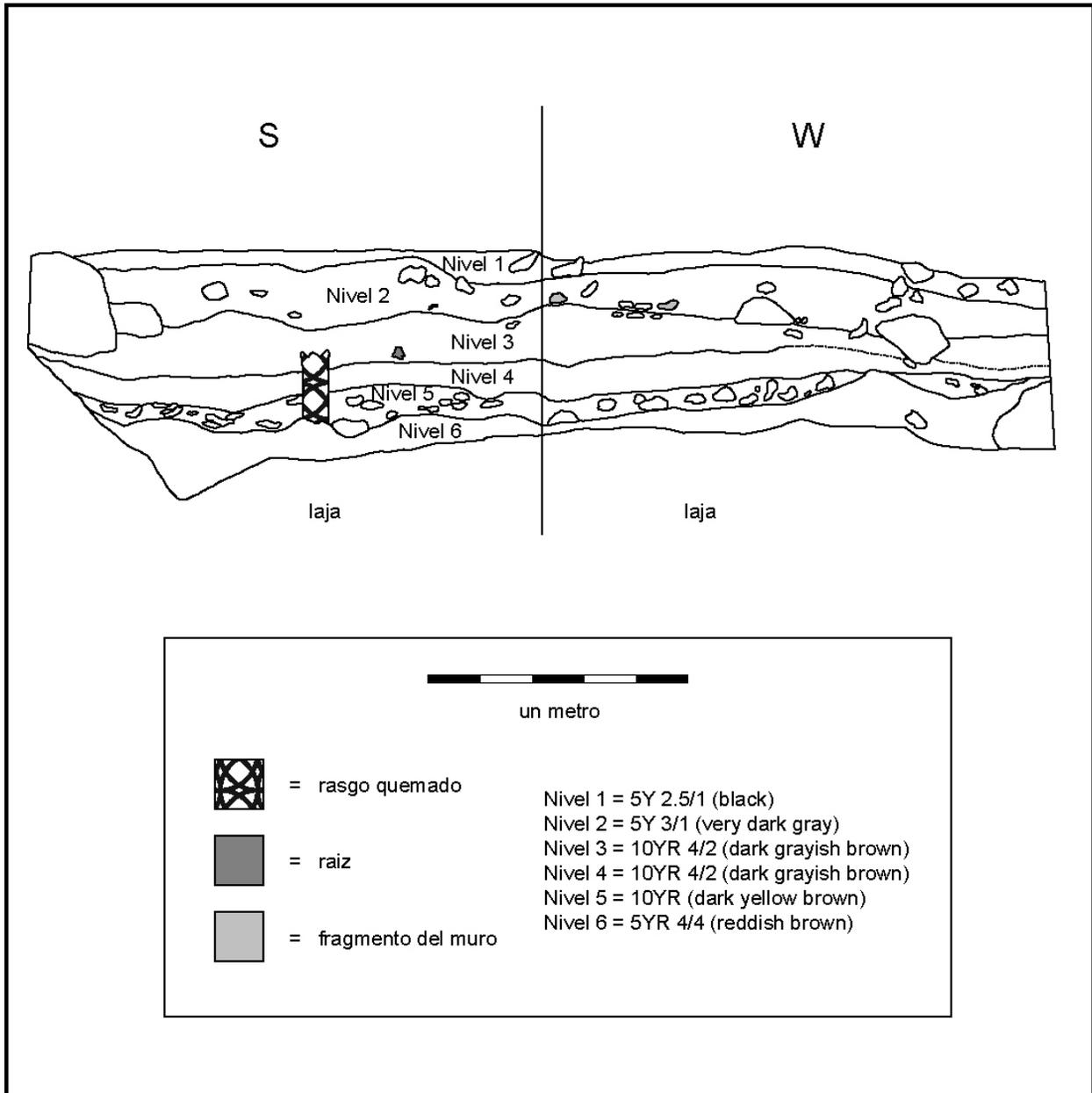


Figura 16. Operación 4, Perfiles Sur y Oeste

de la superficie del pozo. Uno de los artefactos distintivos fue un fragmento de una navajilla de obsidiana. También fueron descubiertos algunos *tok tunic*, en Maya yucateco, o artefactos de sílex. Presumiblemente, el sílex llegó a la región como objeto de comercio, ya que no es disponible localmente. En la esquina noreste del pozo de prueba se localizó una piedra careada, además, otras piedras de este tipo fueron descubiertas en el centro y en la esquina suroeste pero a una mayor profundidad. Se localizó una piedra en estilo Puuc en la esquina noreste. La piedra tenía la forma de un cuadrado y cuyas dimensiones eran de alrededor de 23 cm. Uno de los lados estaba adornado con un diseño de dos líneas cruzadas incisas que asemejan una letra “X”, mientras que el otro lado permanecía burdo. La piedra estaba colocada con el lado de la “X” hacía abajo cuando fue descubierta. La presencia de componentes arquitectónicas Puuc indica una ocupación del Clásico Terminal. En esta región, las piedras de este tipo eran situadas solamente en las partes más visibles de los edificios. La presencia de rocas y piedras careadas sugieren la posibilidad de colapso o destrucción. Hay al menos dos tipos de destrucción conocida: si las piedras son descubiertas en el piso de la plaza situadas verticalmente en el mismo nivel, éstas pudieron ser desmembradas o destruidas a propósito mediante un evento rápido; si las piedras están separadas por depósitos de suelo, indican un colapso natural más lento. En este caso, las piedras aparecieron dentro de diferentes capas de suelo lo que sugiere un colapso natural. Las piedras en sí pueden ser un indicador del nivel del piso, ya que pudieron haber caído en el piso durante el colapso natural o en una destrucción intencional. La Operación 4, Nivel 2, Lote 1 fue concluida a una profundidad aproximada de 34 cm por debajo de la superficie. La lectura Munsell del sedimento fue de un color café muy oscuro (7.5YR 2.5/3). El análisis de los tiestos produjo un resultado de un 80% de vajilla Puuc Pizarra que data del periodo Clásico Terminal. En similitud al Nivel 1, sólo estuvieron presentes unas pocas piezas de vajilla Chichén Pizarra.

El Nivel 3 también fue excavado como un nivel natural. La esquina suroeste de la unidad albergaba un fragmento de piso y uno de estuco, posiblemente rotos por el colapso. Un gran fragmento de lo que aparentaba ser estuco de muro fue localizado a 38 cm debajo de la superficie en la cara sur del pozo. Quizá las piedras careadas descubiertas en este nivel cayeron del colapso natural de la Estructura S1E1-2. Al parecer el sitio/_estructura fue abandonado por un periodo de tiempo. Este periodo de inactividad es indicado por la distribución vertical de los depósitos de suelo entre las piedras careadas descubiertas.

El descubrimiento más significativo del Nivel 3 fue un piso bien hecho, duro y relativamente fuerte (Piso 1), localizado a una profundidad de 43 cm. El piso fue ubicado en la parte sur del pozo de prueba y cubría alrededor de la mitad de la superficie de la unidad. La parte norte del pozo mostró la roca madre. El piso en sí era blanco (5Y 8/1). La densidad de los artefactos decreció notablemente a cerca de la mitad de una bolsa con un número total de tiestos de 201. La Operación 4, Nivel 3, Lote 1 fue terminada a una profundidad aproximada de 43 cm. El sedimento fue café oscuro amarillento (10YR 4/4). La cantidad final de piedras careadas del 2do y 3er nivel, incluyendo la de estilo Puuc, fue de siete. El análisis cerámico produjo resultados indicando la presencia de una ocupación del Clásico Terminal usando la vajilla Puuc Pizarra, con presencia nula de la vajilla Chichén Pizarra.

El Nivel 4 fue importante por la presencia de un piso de plaza de buena manufactura. Este nivel fue separado en dos lotes: Lote 1 localizado en el lado sur del pozo de prueba y que correspondió al piso y Lote 2 que estuvo localizado en la parte norte del pozo y contenía a la roca madre. Se decidió excavar el Nivel 4, Lote 2 primero, a fin de preservar y descubrir cualquier elemento que pudiera haber estado presente por debajo del piso sellado. En la esquina noroeste del pozo, se encontraron numerosas rocas de tamaño medio con una dimensión de alrededor de 2.5 x 4.5 cm, quizá *chich* o un subpiso. En la esquina noreste se expuso la roca madre. La densidad de artefactos fue bastante baja. La aparición de *chac luum* (suelo rojo) indicó la finalización del Nivel 4, Lote 2. El sedimento en la esquina noreste fue café oscuro (10YR 3/3) y en la noroeste fue café oscuro amarillento (10YR 3/4). El resultado del análisis cerámico indicó la presencia de vajilla Puuc Pizarra. La estratigrafía entre el Lote 2 y el Lote 1 produjo una definición vertical del piso; rocas como base, situadas sobre un sedimento rojo; seguidas de guijarros/ *chich* cubiertos por estuco. Las casas mayas del presente contienen un perfil similar.

El grosor del piso en el Nivel 4, Lote 1 fue de 7 a 10 cm, siendo más grueso hacia la esquina sureste. La cara sur del pozo de prueba tenía una apariencia de una marca de carbón vegetal, la cual también era ligeramente visible en el piso; quizá esto ocurrió por una quema, pero también pudo ser el residuo de una raíz. La cantidad de artefactos recolectados en el Nivel 4, Lote 1 fue ligeramente más alta que en el Lote 2. El análisis cerámico indicó, predominantemente, la presencia de la vajilla Puuc Pizarra con solamente un tiesto de la vajilla Chichén Pizarra.

La Operación 4, Nivel 4, Lote 1 y 2 fue terminada a una profundidad aproximada de 59 cm. El sedimento del piso en la esquina sureste fue amarillo pálido (2.5Y 8/2). El sedimento del centro era café rojizo oscuro (5YR 3/4); café rojizo (5YR 4/4) en la esquina suroeste y café rojizo oscuro (5YR 3/3) en la esquina noroeste del pozo.

El último nivel, Nivel 5, reveló una roca madre irregular sobre la superficie completa de la base del pozo. Este Nivel produjo pocos artefactos; la cerámica presente fue mayormente de la vajilla Puuc Pizarra. La Operación 4, Nivel 5, Lote 1 fue cerrada a una profundidad aproximada de 85 cm. El sedimento era café rojizo (5YR 4/3).

A fin de continuar la investigación del área de la Estructura S1E1-2, la estructura fue limpiada del zacate. Esta limpieza reveló una vista más detallada de los restos superficiales de la estructura, los cuales permitieron un mapeo más preciso (Figura 17). La Estructura S1E1-2 parecía contener fragmentos de muros, algunos de los cuales estaban adornados por arquitectura en estilo Puuc. La arquitectura en estilo Puuc contenía precisamente piedras careadas, arregladas en forma trapezoidal, las que formaban una V abierta entre cada uno de ellos. Estaba decorada con columnas embebidas, las que estaban bien preservadas en el lado sur de la estructura. Es plausible sugerir que los muros en estilo Puuc datan del periodo Clásico Terminal. Los restos de lo que parecía ser un altar Posclásico eran visibles encima de la estructura del Clásico Terminal. Una de las columnas embebidas y algunas piedras careadas de la estructura Clásico Terminal fueron usadas para la construcción del altar. Fue localizada una pila en el borde de la esquina noreste del muro del Clásico Terminal.

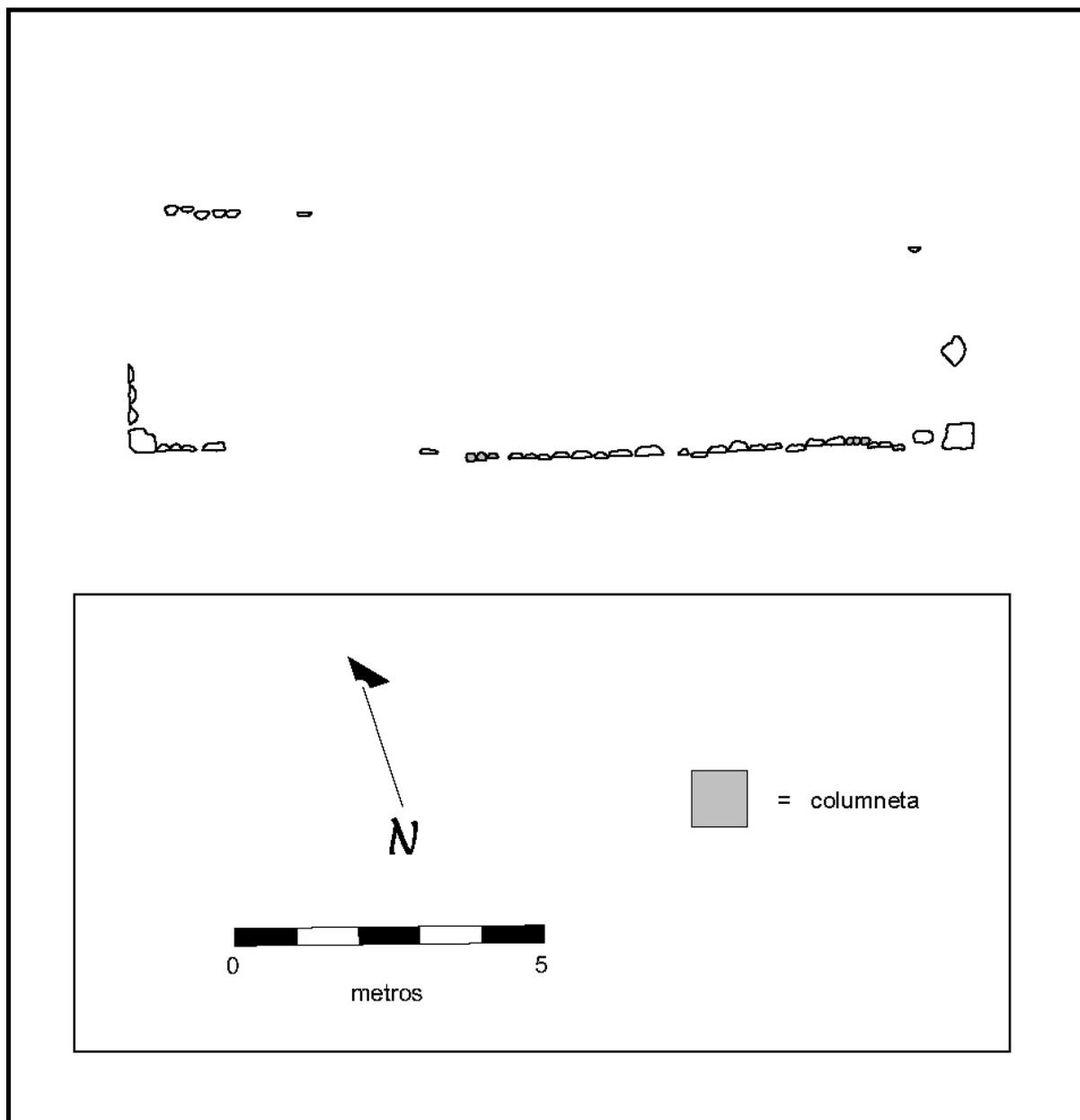


Figura 17. Plano de la Estructura S1E1-2

En resumen, todos los cinco niveles de la Operación 4 apuntan a una ocupación del Clásico Terminal, asociada a la vajilla Puuc Pizarra. La vajilla Chichén Pizarra estuvo presente en números pequeños en el Nivel 1, 2 y 4, en el pozo de prueba cercano a la Estructura S1E1-2. El Nivel 3, que indicaba el tiempo en que la estructura fue abandonada y naturalmente colapso, no contenía cerámica de Chichén Pizarra. Los artefactos acumulados en el lote del piso sellado, Nivel 4, Lote 1, estaban correlacionados con la cerámica usada en el tiempo de la construcción de la estructura del Clásico Terminal, sin embargo mantuvo unas pocas cerámicas Chichén Pizarra. Las indicaciones de un colapso natural, sustentado por la aparición de capas de suelo entre las piedras, sugieren un abandono de la estructura por un periodo de tiempo, con un posible reuso del material del edificio para la construcción del altar Postclásico, mucho más tardío.

La presencia de una cantidad pequeña de vajilla Chichén Pizarra no apoya la hipótesis de ocupación o dominación de un grupo extranjero. Sin embargo, la vajilla Chichén Pizarra puede significar artículos de intercambio. Adicionalmente, la arquitectura en estilo Puuc apoya la hipótesis de una ocupación importante de la Estructura S1E1-2 en el Clásico Terminal. El propio arreglo trapezoidal de las piedras careadas sugiere que el grupo responsable de la construcción de la estructura tenía conocimiento exacto de como construir este tipo de arquitectura, a diferencia del grupo que construyó el edificio en forma de “L”, la Estructura N1E1-8 (ver “Operación 2 de Nohcacab: Estructura N1E1-8” en este volumen), donde las piedras no fueron orientadas correctamente. Por ello, se sugiere que el grupo que fue responsable de la construcción de la Estructura S1E1-2 del Clásico Terminal fue diferente al grupo que levantó el edificio en forma de “L”, la Estructura N1E1-8.

Es posible que los habitantes locales fuesen forzados a erigir el edificio en forma de “L”. El descontento y la carencia de conocimiento en el propio arreglo de la arquitectura en estilo Puuc es al parecer lo que produjo una estructura visiblemente diferente. Mientras tanto, la Estructura S1E1-2 del Clásico Terminal parece haber sido construida con cuidado, posiblemente por sus propios residentes.

Operación 5 de Nohcacab

Christopher Lloyd

La Operación 5, un pozo de prueba de 2 x 2 m, fue colocado en una plaza a fin de proporcionar una muestra control de material cerámico de una estructura que mostraba tener un estilo arquitectónico Puuc. La plaza estaba caracterizada por una estructura Clásico Terminal (S1E2-7) al sur del pozo de prueba (Figura 18). Una estructura piramidal Postclásica de 3 m de altura (N1E2-1), asentada al oeste del pozo, estaba rematada en su cima con un adoratorio. Otro adoratorio Postclásico (N1E2-2) yacía al noreste del pozo. Estas construcciones estaban situadas en una plataforma elevada de 1 m de altura. El edificio del Clásico Terminal, al sur del pozo de prueba, tenía un muro bien definido en la cara sur. Este muro intacto corría por 12 m y estaba construido con piedras de apariencia Puuc, planas en la superficie externa y agudas hacía adentro en su parte trasera. No existía otro muro bien definido, con la excepción de unas pocas piedras *in situ*. Es posible que las piedras careadas de esta estructura del Clásico Terminal hayan sido robadas para la construcción de la pirámide Postclásica del oeste. Las piedras careadas eran abundantes al noroeste del pozo, en la base de la estructura piramidal y el pequeño adoratorio Postclásico, al noreste. Muchas de estas piedras careadas al parecer eran parte del colapso.

La Operación 5 fue excavada con niveles arbitrarios de 10 cm definidos por el *datum* en la esquina sureste hasta que los niveles naturales pudieran ser discernidos a través de las diferencias en el color del suelo o los depósitos culturales (Figura 19). No se usaron lotes adicionales en la excavación de la Operación 5; cada nivel será referido en Lote 1. La superficie de la Operación 5 tenía un sedimento negro (10 YR 2/1) mezclado con desechos orgánicos de la vegetación circundante, pequeñas rocas y unas pocas raíces. Una gran roca no trabajada de 25 x 20 cm era visible en la esquina norte. El Nivel 1 también consistió en un sedimento negro (5 YR 2.5/1), aunque no tan negro como en la superficie del piso debido a la menor acumulación de desechos orgánicos. El Nivel 1 tuvo la segunda mayor cantidad de cerámicas de la Operación 5 (Tabla 6). Las cerámicas excavadas del Nivel 1, Lote 1 consintieron mayormente en tiestos del Clásico Terminal. En promedio, la profundidad del Nivel 1 fue de 13 cm por debajo de la superficie.

Las cimas de muchas rocas fueron expuestas en el Nivel 2, Lote 1, la mayoría en el cuadrante noreste de la operación. La más grande cantidad de cerámica fue excavada en este nivel, así como también tres artefactos líticos: un núcleo bipolar, un raspador y una lasca. El promedio de espesor del Nivel 2 fue de 6.5 cm.

Tres piedras careadas rectangulares, sin detalles, fueron visibles en el Nivel 3, Lote 1, al parecer del colapso de la estructura piramidal del oeste, aunque ésta era Postclásica. La mayoría de las rocas en el Nivel 3, incluyendo las expuestas en el Nivel 2, fueron lo bastante pequeñas, y al momento de alcanzar el Nivel 4, fueron removidas. El Nivel 3 tuvo un promedio de 13 cm. La transición dentro los Niveles 3 y 4 consistió en un muy fino suelo de *chac luum*. La notable transición en la matriz propició el cambio de niveles arbitrarios a niveles naturales. El Nivel 4 descendió en promedio 16 cm hasta que se presentaron grandes rocas. Esta grandes rocas no trabajadas, posiblemente el subpiso de la plaza, estuvieron comprendidas completamente en los Niveles 4 y 5; aunque no fue excavado ningún piso. El piso

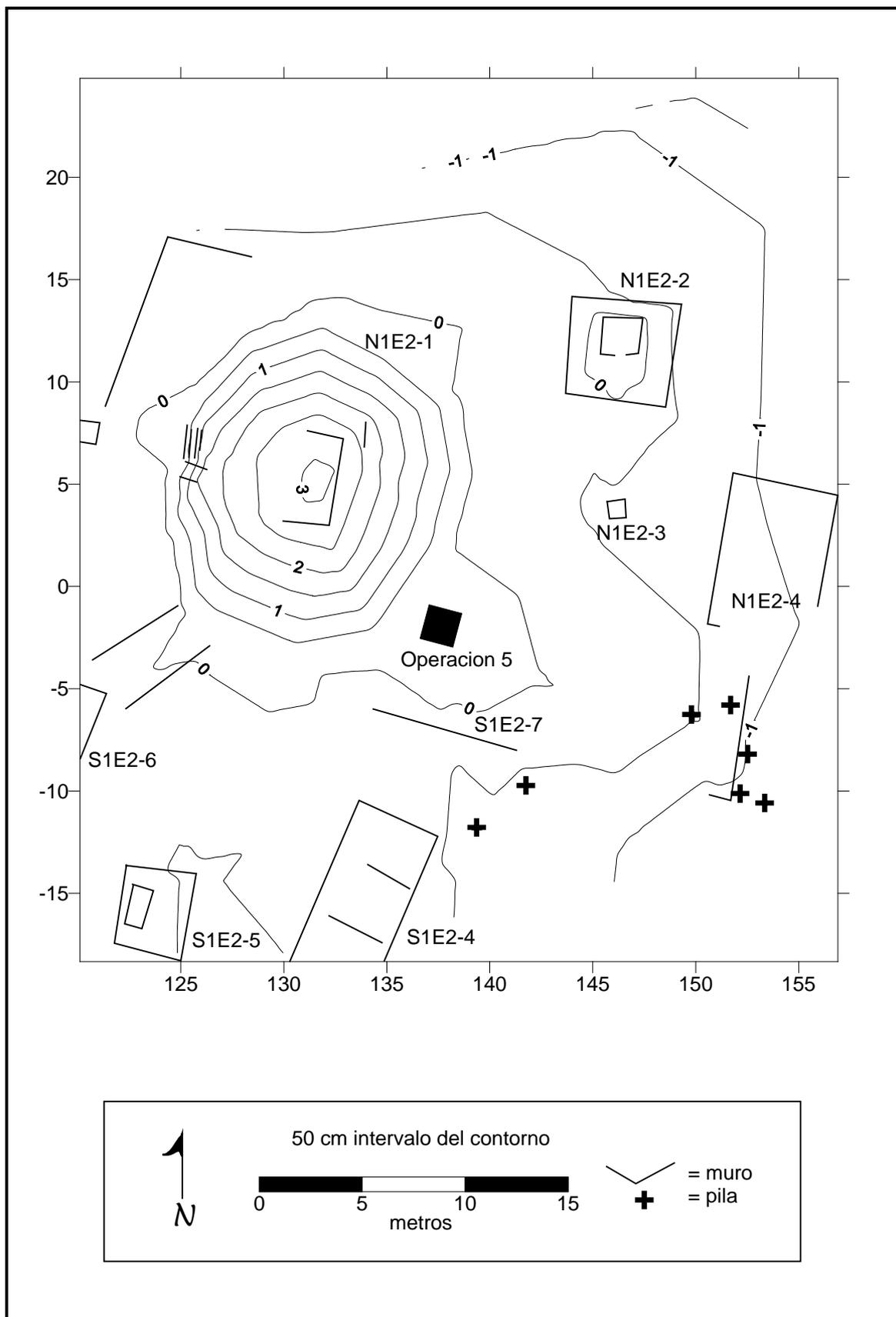


Figura 18. Localización de la Operación 5

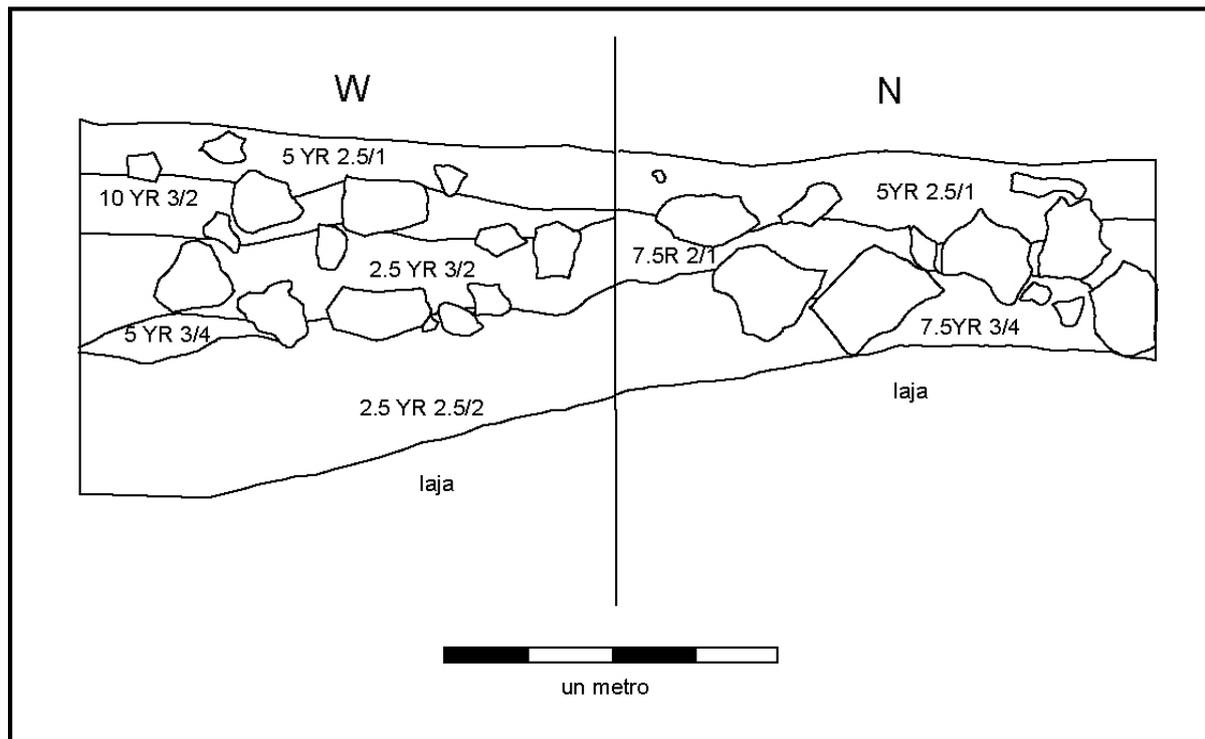


Figura 19. Perfiles Norte y Oeste de la Operación 5

debió haber estado localizado en algún lugar entre los Niveles 3 y 4. Este nivel también estuvo desprovisto de rocas pequeñas (*chich*) que usualmente están asociadas a los pisos.

Si bien las rocas incrementaron en el Nivel 5, Lote 1, la cerámica decreció tanto en cantidad como en tamaño. Es posible que la cerámica y las rocas fueran usadas como rellenos. Una cantidad importante de trabajo de planqueo fue requerido para mover muchas de las piedras grandes. Hubo poca presencia de sedimento en estos niveles, sólo lo suficiente para rellenar los intersticios de las rocas. Se excavó un fragmento de navajilla de obsidiana incompleto, unifacial, hacia el final de la Nivel 5. El Nivel 5 fue el segundo nivel más profundo; el espesor promedio fue de 22 cm, en parte debido al gran volumen de las rocas.

La presencia de roca madre en el cuadrante noreste trajo el final del Nivel 5. Había 69 cm de diferencia de elevación entre la roca madre en la esquina noreste y el final de la esquina suroeste del Nivel 6, Lote 1. La roca madre contaba con una pendiente significativa de norte a sur, haciendo difícil anticipar hasta dónde sería el final de la Operación. El suelo del Nivel 6 era extremadamente rojo (2.5 YR 2.5/2). El espesor promedio del Nivel 6 fue de 28 cm, decisivamente el nivel más grande de la Operación 5.

No hubo presencia de pisos en la excavación de la Operación 5. Quizá esta carencia de elementos arquitectónicos se debió a que la plataforma nunca fue completamente terminada, a una carencia de recursos o al abandono específico de este lugar. Pudo haber existido la presencia de un subpiso, que comenzaría con el inicio de los grandes guijarros del Nivel 4 seguido de las rocas de mayor tamaño del Nivel 5.

Los tiestos excavados de la Operación 5 eran, predominantemente, del Clásico Terminal, pero no hubo vajilla Chichén Pizarra. La cerámica era más preponderante dentro de los primeros tres niveles, para caer significativamente en los niveles subsecuentes. El Nivel 6 fue excepcionalmente escaso en cuanto a la cerámica, con uno o dos tiestos muy pequeños por cubeta. Aunque fueron excavados 336 tiestos del Nivel 6, la esquina suroeste sólo descendió 60 cm. Unos pocos artefactos líticos fueron excavados en la Operación 5; en todos los niveles fueron recuperados: dos fragmentos de navajilla de obsidiana incompletos, una lasca de sílex, un raspador y un núcleo bipolar.

La Operación 5 careció de la vajilla Chichén Pizarra y sirvió como control para las hipótesis. No todos los pozos asociados con las estructuras del Clásico Terminal en Nohcacab están caracterizados por la vajilla Chichén Pizarra. La carencia de esta vajilla y la ausencia de un piso, ¿indican un abandono temprano de la plaza y la arquitectura antes de que la vajilla Chichén se volviera común? ¿Pudo haber estado la vajilla Chichén Pizarra solamente ligada a los edificios administrativos, como la Estructura N1E1- 1 y la S3E2-2? ¿Estuvieron también asociados los individuos de esta arquitectura y la plaza a un orgullo en contra de un control/influencia regional de Chichén para usar la vajilla Chichén Pizarra? ¿Es esta carencia de la cerámica Chichén simplemente una preferencia? La excavación de la Operación 5 trajo muchas más preguntas que las que resolvió.

Operación 6 de Nohcacab: Estructura S3E2-2

Dave Johnstone

La segunda excavación de área fue llevada a cabo en la Estructura S3E2-2, unos cimientos de casa en forma de “T” (Figura 20). Como la Estructura N1E1-8 (ver Shaw “Operación 2 de Nohcacab: Estructura N1E1-8” en este reporte) la Estructura S3E2-2 era una estructura “Postmonumental” que consistía en dos muros paralelos en las partes traseras y laterales y un sólo muro en el frente (únicamente en la fachada exterior). El muro frontal sobresalía del piso, y puede no haber servido como cimiento de las maderas de la casa, pero sí funcionó para definirla y como muro de retención para el levantamiento del piso de 10-20 cm por encima del nivel de la superficie circundante. Una muesca semicircular de la trayectoria del muro frontal puede estar marcando una entrada. Los muros fueron construidos con una mezcla de piedras burdas y trabajadas unidas con una mezcla tierra vegetal.

Del Lote 1 al 3 estuvieron dentro de la estructura, los Lotes del 4 al 9 fueron situados al exterior, los lotes 10 y 12 fueron material recuperado del interior de los muros durante la consolidación, mientras que el Lote 11 fue un pozo de prueba de 1 x 1 m (Figura 20). Dentro de la estructura, el Nivel 1 correspondió a la base de la parte trasera y las paredes del final. Éste terminó hasta debajo del nivel original del piso, el cual estaba excesivamente erosionado, dejando solamente restos de un subpiso de *chich*. En, o ligeramente por debajo del nivel del muro se encontró un piso de estuco pobremente preservado (Piso 1). Este piso tenía muestras, presentes en todas partes, de un incendio evidenciadas por un color gris azulado. En el nivel de este piso había una concentración de tiestos de la vajilla Puuc Pizarra. Muchos de estos también habían sido expuestos a un calor intenso y estaban fuertemente resquebrajadas. La distribución de estos tiestos no fue restrictiva a los confines de la Estructura S3E2-2, ya que los lotes 4, 7 y 8 también contenían estos tiestos resquebrajadas por el calor. En el Nivel 1 yacían ocho navajillas de obsidiana, dos puntas de proyectil con una muesca lateral y un hacha de sílex (ver Lloyd, “Reporte 2004 de Pequeños Hallazgos: Nohcacab” en este reporte). Si bien algunas piedras aparentemente careadas estaban dispersas dentro del Nivel 1, éstas no parecen haber sido originarias de los muros de la Estructura S3E2-2. A diferencia de la estructura en forma de “L” excavada por Shaw, este edificio no parece haber tenido nunca muros altos de mampostería. En vez de eso, parece que la altura original de los muros fue de menos de 1 m.

Asociado con el Piso 1 estaba un edificio anterior, la Estructura S3E2-2 sub-1. Ésta consistía en una sección de 3 m del margen de una plataforma, o pedestal, cuya fachada contaba con piedras careadas en apariencia (Figura 20). Estas piedras fueron de menor tamaño, más uniformes que aquellas usadas en la construcción del edificio Postmonumental más tardío, y eran consistentes con la arquitectura estilo Puuc o Floreciente. El piso que cubría la sub 1 estaba ausente, exponiendo el relleno de abajo de éste. Este relleno se extendió 1-2 m al norte del muro antes de que también desapareciera. A diferencia de los lotes asociados con la construcción de la Estructura S3E2-2, el lote excavado en este relleno, asociado con la sub 1, no contuvo tiestos de la vajilla Chichén Pizarra.

Fue excavado un pozo de prueba de 1 x 1 m, localizado en la intersección de la Estructura S2E2-2 y la sub 1, para obtener una muestra cerámica sellada asociada con la sub 1 y proporcionar la historia constructiva del lugar (Figura 21). El Piso 1 no cubría completamente la unidad y estaba perforado por una madriguera

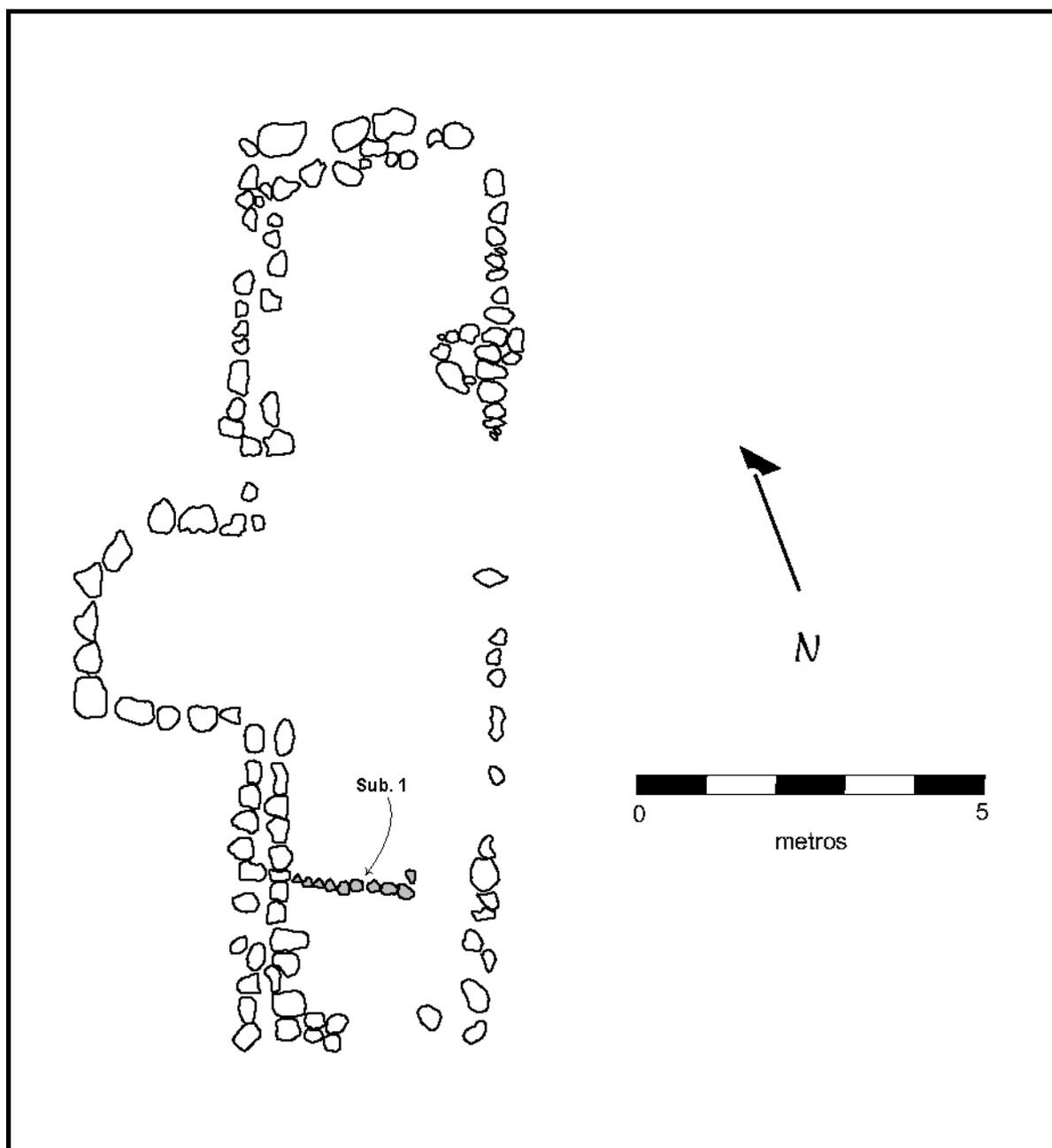


Figura 20. Estructura S3E2-2

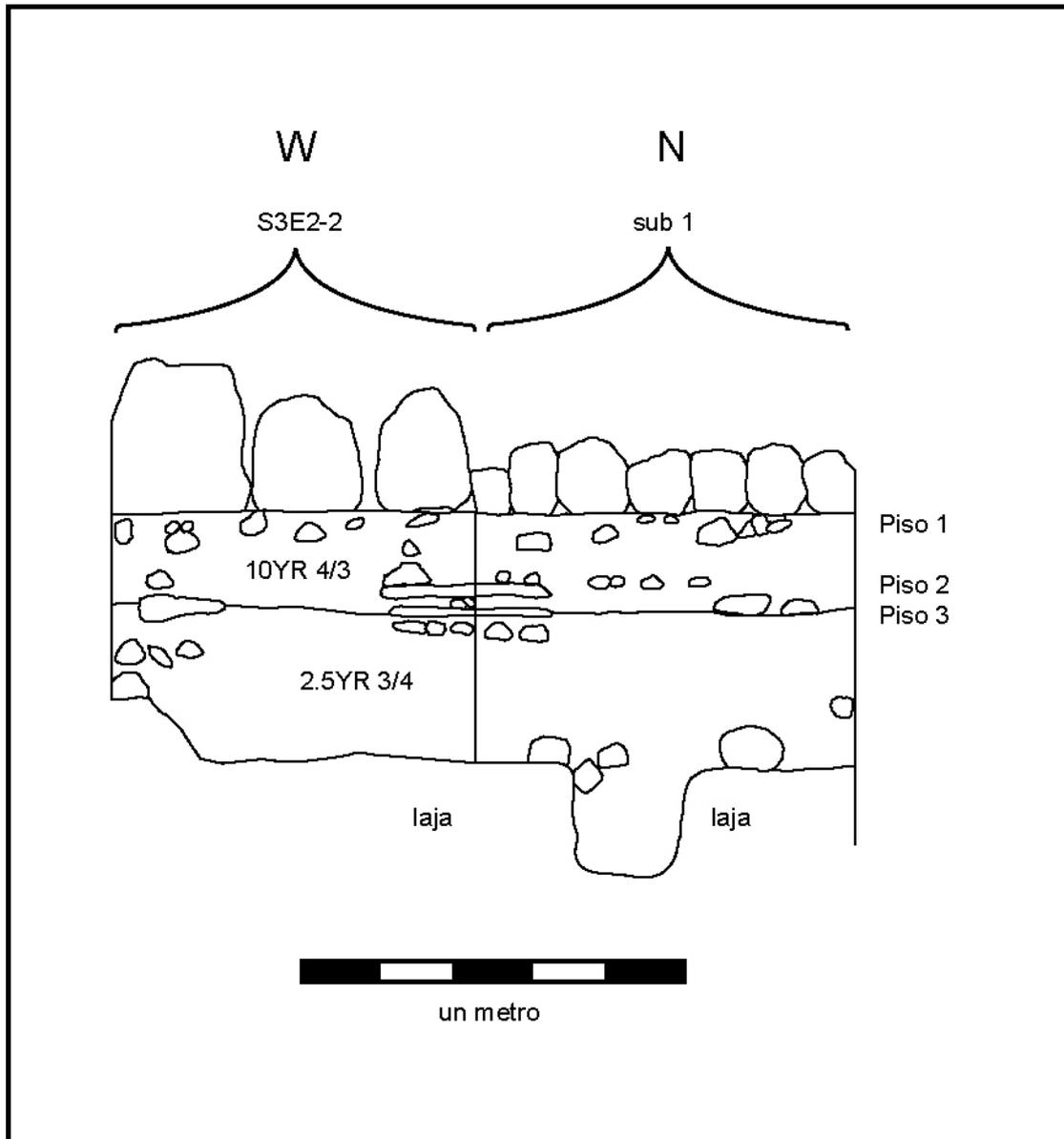


Figura 21. Operación 6, Lote 11 de Nohcacab, Perfiles Oeste y Norte

de tusa. Sin embargo, fue posible determinar que los muros de ambos edificios, el Postmonumental y la sub 1, yacían directamente en este piso. El piso tenía un espesor de 25 cm y contenía una muestra cerámica que databa del periodo Clásico Terminal y carecía de la presencia de la vajilla Chichén Pizarra.

Un segundo piso (Piso 2), fue hallado en un mejor estado de preservación y recubría el 75 % de la unidad. Este piso fue de 10 cm de grosor y estaba coronado por *sascab* apisonado. La cerámica asociada con este nivel dató del periodo Clásico Terminal.

El Piso 3 fue encontrado a 35 cm por debajo del Piso 1. Éste también estaba terminado por una capa de *sascab* apisonado, pero estaba en un mucho mejor estado de preservación. El piso tenía 10-11 cm de grosor y contenía, además de tiestos del periodo Clásico Terminal, una gran muestra de tiestos que databan del periodo Clásico Temprano.

El Nivel 5 consistió en *chac luum* (un suelo rico en hierro) que yacía sobre una roca madre con varios agujeros. Muy poca cerámica fue encontrada en este nivel y éstas fueron una mezcla que comprendía tiestos del Clásico Terminal y del Formativo Tardío.

Al terminar la excavación, ambos muros de la Estructura S3E2-2 y S3E2-2 sub 1 fueron consolidados. La matriz de suelo de entre las piedras fue removida y cernida para buscar tiestos. Todas las piedras inclinadas fueron vueltas a colocar en su posición erguida y la matriz de entre las piedras fue reemplazada por una mezcla de concreto. Durante este proceso, se notó que el muro oeste de la Estructura S3E2-2 fue construido directamente encima de la sub 1, y que ésta corría por debajo de la Estructura S3E2-2. Seguido del mapeo y la fotografía, los muros fueron reenterrados para proporcionarles una mayor protección.

La Operación 6 reveló una secuencia constructiva más complicada que la esperada para este lugar. Dos pisos, construidos durante el Clásico Terminal, precedieron a la construcción de cualquier estructura encontrada. El Piso 1, asociado con la construcción de la sub 1 de estilo Puuc, se superponía a estos pisos. Previo a la construcción de la Estructura S3E2-2 de estilo Postmonumental, los muros de la sub 1 fueron truncados y removido el estuco que cubría el piso. Un gran incendio, indicado por la quema del estuco y las cerámicas resquebrajadas por el calor, quemadas sobre la mayoría del área excavada. La Estructura S3E2-2 fue entonces construida directamente sobre el Piso 1 y la sub 1. Éste contenía más piedras careadas y un buen número de navajillas de obsidiana así como también cerámica de la vajilla Chichén Pizarra. La cerámica de la vajilla Chichén Pizarra también fue recuperada de depósitos exteriores de la Estructura S3E2-2, localizada adyacente a las esquinas noreste y noroeste de la estructura. Durante el periodo Histórico, la localidad sufrió el robo de piedras con el fin de facilitar la construcción de las albarradas (muros de piedra en seco) para el rancho ganadero actual.

Asentamiento en Nohcacab

Dave Johnstone

El mapeo de Nohcacab durante la temporada de campo 2004 se enfocó en extender la porción mapeada del sitio hacia el norte y el este. Como en la última temporada (Shaw 2003a), el trabajo de mapeo fue ayudado por la temporada de quema de zacate, actividad que promueve su crecimiento para usarse como forraje del ganado vacuno del rancho. Fueron mapeadas un total de 14.6 ha. Aún ahora, no es posible decir con certeza dónde yacen los límites del sitio.

Fueron registrados ochenta y un nuevas estructuras, incluyendo plataformas residenciales, cimientos de casa y adoratorios (Tabla 1). Además, se notó la presencia de dos *chultunob* (dispositivos de almacenamiento y captación de agua de lluvia). Ambos fueron localizados dentro de bajos, los lugares lógicos en donde el escurrimiento del agua pudo ser concentrada. Esto resolvería, al menos en parte, la manera en que los residentes de Nohcacab solucionaron el abasto de agua. Estos dos *chultunob* no parecen ser suficientes para proporcionar las necesidades de agua de la población del sitio, lo que sugiere que muchos de estos elementos esperan ser descubiertos.

Podemos discernir que las estructuras tienden a estar ligeramente orientadas al este y al norte. Mientras muchos residentes estaban asentados en plataformas elevadas, otros construyeron directamente sobre la superficie del suelo. En cualquier caso, se evitó la construcción dentro de los bajos. Sólo una plataforma (Estructura N3E2-6) fue construida debajo de la curva de nivel de los -2 m. Esta excepción puede haber sido erigida a fin de controlar el *chultun* encontrado al pie de ésta. Los campesinos contemporáneos no siembran en estos bajos. Lo anterior no se debe a cuestiones de fertilidad. Efectivamente, el suelo de las áreas bajas ha sido descrito como extremadamente fértil. El principal factor involucra las preferencias del zacate que crece ahí y a que este pasto tiende a invadir rápidamente, haciendo frecuente la necesidad de hacer limpieza de mala hierba. Sembrar en una parcela recientemente clareada de selva hace el trabajo menos intenso. Como el zacate es una especie introducida, esta restricción no debió haberse presentado en el pasado. Un tópico de una futura investigación sería el estudio palinológico de la microtopografía local para determinar si en estas áreas bajas había un cultivo específico.

Nohcacab ha sido suficientemente mapeado para permitir una comparación con las áreas residenciales de Yo'okop (Johnstone 2002a). Cuando se comparan las distancias de las plataformas residenciales con su vecino más cercano (Tabla 2), el promedio en los dos sitios es bastante similar; alrededor de 27 m. Yo'okop es mucho más variable respecto al promedio que Nohcacab, posiblemente una función de las grandes áreas de espacio reservado. Otra posibilidad es que la naturaleza más variada de la microtopografía de Nohcacab resulta en un mayor aglomeramiento en las áreas convenientes para la construcciones residenciales. El área de las de plataformas, en promedio, es mayor en Nohcacab. Esto se debe, en gran parte, a la presencia en la muestra de la Estructura N1E1-1, tres veces más grande que la siguiente plataforma más grande del sitio, y cerca de dos veces mayor que la plataforma de mayores dimensiones muestreada en Yo'okop. Uno está tentado a decir que las grandes áreas de plataformas pudieron haber soportado

más unidades residenciales, pero esto no parece ser el caso. Efectivamente, las diferencias estadísticas en el área pueden ser engañosas, ya que las plataformas de Yo'okop son más altas en promedio. Esto significaría que el volumen estimado sí es totalmente comparable entre Yo'okop y Nohcacab.

Tabla 1. Estructuras Mapeadas en Nohcacab

<u>Cuadrante</u>	<u>Número de Estructura</u>	<u>Tipo de Estructura</u>	<u>Periodo de Tiempo</u>	<u>Comentarios</u>
S4E3	1	plataforma		
	2	cimientos de casa rectangulares		
S3E3	6	plataforma		
	7-8	cimientos de casa rectangulares		
	9	plataforma		
	10	adoratorio	Postclásico	
	11-12	cimientos de casa rectangulares		
S3E4	1-2	cimientos de casa rectangulares		
S2E3	9	plataforma		
	10	cimientos de casa absidales		
S1E4	1	plataforma		
	2	cimientos de casa tándem	Clásico Terminal	
	3	cimientos de casa absidales		
	4-5	cimientos de casa rectangulares		
	6	cimientos de casa absidales		
N1E4	1	plataforma		
	2-3	cimientos de casa rectangulares		
N2W2	10	cimientos de casa rectangulares		
	11	plataforma		
	12	cimientos de casa rectangulares		
	13	cimientos de casa absidales		
N2W1	5	plataforma		
	6	cimientos de casa rectangulares	Clásico Terminal	
	7	cimientos de casa absidales		
	8	cimientos de casa rectangulares		
	9	cimientos de casa absidales		
N2E1	3-6	cimientos de casa rectangulares	Clásico Terminal	
	7	plataforma		
	8-9	cimientos de casa rectangulares		
	10	cimientos de casa absidales		
N2E3	1	plataforma		
	2	cimientos de casa rectangulares	Clásico Terminal	
	3	cimientos de casa transversales	Clásico Terminal	
	4	cimientos de casa rectangulares		
	5-6	cimientos de casa absidales	Postclásico	
	7	cimientos de casa rectangulares		
N2E4	1	plataforma		Inconclusa
N3W2	1	plataforma		
	2-3	cimientos de casa rectangulares		
N3W1	1	plataforma		
	2-4	cimientos de casa rectangulares		
	5	plataforma		
	6	cimientos de casa rectangulares	Clásico Terminal	
N3E1	1	plataforma		
	2	cimientos de casa transversales	Clásico Terminal	
	3	cimientos de casa absidales		
	4	plataforma		Inconclusa
N3E2	1	plataforma		
	2	cimientos de casa rectangulares		
	3	cimientos de casa transversales	Clásico Terminal	
	4-5	cimientos de casa absidales		
	6	plataforma		<i>Chultun</i> en el margen sur
	7	cimientos de casa transversales	Clásico Terminal	
	8	cimientos de casa absidales		
	9	plataforma		
	10	cimientos de casa rectangulares		
	11	cimientos de casa transversales	Clásico Terminal	
N3E3	1-2	cimientos de casa rectangulares		
N3E4	1	plataforma		
	2-3	cimientos de casa rectangulares	Clásico Terminal	
N4W1	1	plataforma		
N4E1	1	plataforma		
	2	cimientos de casa rectangulares		
N4E2	1	plataforma		
	2	cimientos de casa transversales		
	3	cimientos de casa rectangulares		

Tabla 2. Comparación de Plataformas Residenciales de Nohcacab y Yo'okop

Plataforma Residencial Vecino Más Cercano (m)		Plataforma Residencial Área (m2)		
<u>Yo'okop</u>	<u>Nohcacab</u>	<u>Yo'okop</u>	<u>Nohcacab</u>	
3	4	120	100	
5	4	120	120	
6	10	180	140	
11	10	182	144	
13	12	182	240	
18	20	195	288	
21	20	260	324	
21	23	270	325	
25	25	280	360	
30	25	300	380	
37	25	322	400	
40	25	324	400	
41	25	352	500	
48	27	400	500	
49	27	450	500	
50	28	540	600	
61	30	621	625	
	30	625	625	
	30	630	625	
	30	682	680	
	30	775	1000	
	40	1850	3000	
	40	439.0909	593.8	promedio
	40			
	41	370.3816	591.3373	desviación estándar
	42			
	45			
	45			
28.17647	26.89286			promedio
17.9765	8.558621			desviación estándar

Reporte 2004 de Pequeños Hallazgos: Nohcacab

Christopher Lloyd

Durante la temporada de campo 2004, el Proyecto CRAS dirigió excavaciones tanto en Ichmul como en Nohcacab. Se recuperaron más pequeños hallazgos en esta temporada de campo que combinando las cuatro temporadas previas de los proyectos de Reconocimiento Arqueológico de la Región de Coahuila y el Proyecto Arqueológico Yo'okop (Hanks 2002:110; Lloyd 2003:109; Shaw 2001c:50). La cantidad total de artefactos no cerámicos excavados en las cuatro temporadas previas combinadas fue de 72. Esta temporada de campo se recuperaron un total de 180 artefactos no cerámicos de Nohcacab (Tabla 3 y Figura 22). Los hallazgos fueron recobrados de todos los pozos de prueba, las consolidaciones de edificios y recolecciones de superficie. Estos incluyeron malacates, puntas de proyectil, navajillas de obsidiana, conchas perforadas, lascas, núcleos y raspadores. Dos de las áreas más prolíficas en la concentración de lítica fueron la estructura en forma de "T" (S3E2-2) y el basurero justo al norte de la Plataforma N1W1-3.

La mayoría de los núcleos, percutores y lascas en Nohcacab estaban agotados, sugiriendo una limitación de recursos. No se excavaron astillas o grandes trozos de sílex. La fuente de adquisición de recursos minerales pudo haber cambiado a través del Formativo, el Clásico y el Postclásico; la geografía jugó un papel importante en donde los recursos minerales fueron adquiridos, así como ciertamente la política. El sílex fue un recurso mineral valioso en Nohcacab y puede haber sido importado del área de la costa sur cerca de Colha o de Altun Ha, en el actual territorio de Belice, o en el oeste, cerca de Becán. Tanto en Colha como en Altun Ha existen grandes yacimientos de sílex de calidad (Mitchum 1991:45). Las excavaciones en estos sitios han descubierto grandes talleres de lítica que consisten en miles de lascas (Shafer 1991:31).

Una gran cantidad de lascas de sílex, percutores y núcleos fueron recuperadas de la estructura en forma de "T" (S3E2-2); en la Operación 6, Nivel 1 yacían un total de 34 piezas. Esta cantidad de desecho de talla sugiere alguna actividad de producción de lítica. El total de todos los sílex, lascas y percutores recobrados de ambos niveles 1 y 2, fue de 46. La teoría del "Lugar Central" sugiere que los hogares más lejanos de los centros mayores estaban al parecer involucrados en la producción primaria de lítica. "En estos lugares distantes, el incremento de la producción primaria resultaría en un desecho de talla que exhibiera un mayor predominio de los primeros estados de reducción de la lítica." (Fedick 1991:105).

En la Operación 3 yacían varios artefactos incluyendo una concha modificada, algunos núcleos y numerosas lascas de sílex. Clark y Bryant (1988) en su análisis de la industria de sílex de Yerba Buena evalúan la distribución de los artefactos de sílex en una residencia específica y fueron capaces de determinar las diferentes áreas de actividad.

"El porcentaje relativamente más grande de material en bruto, núcleos y grandes trozos, puntas de proyectil, piezas usadas y piezas con córtex, provienen de dentro de las casas... la mayoría de los productos de desecho de la manufactura de puntas han sido

encontrados en las puertas o en asociación con los basureros” (Clark y Bryant 1988, traducción por A. Flores).

El basurero asociado con la Estructura N1W1-3 encaja con la descripción de Clark y Bryant; las líticas excavadas de este basurero eran en su mayoría lascas y otros desechos de talla. Si esta estructura asociada con el basurero fuera excavada, ¿encajaría con el patrón de Yerba Buena? La Estructura S3E2-2 parece coincidir con la descripción de Clark y Bryant; las líticas excavadas de la estructura con forma de “T” (S3E2-2) eran en su mayoría núcleos, o líticas terminadas. Si se hubieran excavado los alrededores de la Estructura S2E2-2, ¿tendían que encontrarse lascas y otros desechos de talla de la producción lítica?

“La sangre fue el mortero de la vida ritual de los antiguos Mayas” (Sievert 1992:83, traducción por A. Flores). Las navajillas de obsidiana eran usadas para rituales sangrientos a lo largo de Mesoamérica; el autosacrificio fue comúnmente empleado para recolectar sangre para ser usada para estar en comunión y conjurar a los ancestros. Veintiún fragmentos incompletos de navajillas de obsidiana fueron excavados en varias de las operaciones de Nohcacab. Desafortunadamente no fueron excavadas navajillas completas, todas estaban rotas. El promedio de las navajillas es de 9 mm de ancho y 3 mm de espesor. De acuerdo al reporte de Alexander Villa Benítez del Valle de Toluca 2002, el promedio de las navajillas para rituales relacionados con la sangre en Mesoamérica es de 6 mm de ancho por 2.5 de espesor (Villa Benítez 2002:4). Las navajillas previamente excavadas en Yo'okop median 9.9 mm de ancho por 2.1 mm de grosor. ¿Todas estas navajillas llegaron a Nohcacab ya terminadas y listas para usarse? No se excavaron núcleos o lascas de obsidiana. Las líticas recuperadas de Yo'okop durante la temporada de campo 2002 también exhibían un patrón similar, una cantidad respetable de lascas y núcleos de sílex fueron excavados, no así núcleos o lascas de obsidiana (Hanks 2002:119). El sílex es por mucho el recurso mineral más encontrado en Chichén Itzá; la obsidiana sólo forma el 0.6% de todos los materiales excavados (Sievert 1992:83).

“La principal fuente del norte del área Maya fue San Martín Jilotepeque durante el Preclásico Medio. El Chayal durante el Preclásico Tardío e Ixtepeque durante el Clásico Terminal y el Postclásico. Esto sugiere que las rutas comerciales fueron ciertamente constantes durante los periodos Preclásico y Clásico, en donde las principales rutas corrían de sur a norte a través de la región central del Petén y la Península de Yucatán” (Fowler 1991:11, traducción por A. Flores).

“Durante el Clásico Terminal, la obsidiana de Ixtepeque comenzó a ser transportada en cantidades considerables desde la región del Motagua, pasado por la costa del Caribe hasta la bahía de Chetumal, para cruzar por la base de la Península de Yucatán” (Fowler 1991:11, traducción por A. Flores).

La estructura con forma de “T” (S3E2-2) tenía nueve fragmentos de navajillas de obsidiana, incluyendo un fragmento proximal incompleto de lo que se interpreto como una obsidiana verde de Pachuca. La obsidiana de Pachuca sugiere un posible comercio con el Centro de México. Esta obsidiana fue excavada en el primer nivel y lote de la Operación 6. Janine Gasco anota en su reporte del

Xoconochco 2002; “en Soconusco (Chiapas) hubo un cambio en el periodo Postclásico Tardío en la preponderancia de la obsidiana de Guatemala a obsidias de México” (Gasco 2002:7, traducción por A. Flores). La presencia de cerámica del Clásico Terminal en el estrato sugiere que el comercio con el Centro de México pudo haber surgido tempranamente en Nohcacab. Quizá la influencia de Chichén Itzá en Nohcacab permitió el comercio de bienes del Centro de México.

Entre uno de los más importantes hallazgos de Nohcacab está un hacha de sílex completa, que incluye la parte de la empuñadura. El hacha está cubierta por ambos lados con muchas marcas en negativo de las lascas removidas y parece haber sido trabajada a lo largo del borde. El hacha fue excavada en la Operación 6, Nivel 1, Lote 1. Esta hacha en particular fue la herramienta de piedra más grande recobrada en Nohcacab; la cual requirió una gran y valiosa pieza de sílex para producirla. Freidel menciona el uso de las hachas en contextos de guerra y para el sacrificio ritual o la decapitación (Freidel 2004: 6); estas hachas pudieron también haber servido como herramientas de corte para el clareo de los bajos, rejolladas, tierras agrícolas y residenciales. Quizá un análisis futuro de huellas de uso pueda dar alguna luz sobre el uso específico de las hachas, raspadores y puntas de proyectil de Nohcacab.

Adicionalmente se hallaron dos hachas de sílex incompletas, en mala condición, en la Operación 2j y 3. El hacha recuperada en la Operación 3, Nivel 1, Lote 1 es un fragmento distal incompleto. El fragmento de hacha de la Operación 2j, Nivel 2, Lote 3, era un fragmento distal de sílex blanco con un ángulo claro y trabajada en el borde. En ninguno de estos fragmentos de hacha se han definido las remociones de las lascas con un ángulo claro, como en el hacha recuperada en la Operación 6. Es plausible que durante el trabajo de retoque, como en el hacha de la Operación 3, ésta se rompiera y fuera subsecuentemente descartada al lado de la estructura.

Tres puntas de proyectil bifaciles con muescas en los lados fueron excavadas de la Operación 6, Nivel 1. La punta de proyectil excavada del Nivel 1, Lote 2 fue un fragmento distal de sílex café; la punta había sido retocada y sólo contaba con una mitad incompleta. La punta del Nivel 1, Lote 8 era una punta de proyectil completa de sílex blanco. Estas puntas de proyectil asemejan estilísticamente a las 2 puntas de proyectil Postclásicas excavadas en Yo'okop durante la temporada de campo 2002. La mayoría de las medidas de las puntas excavadas en esa temporada de campo eran grandes, particularmente en longitud, midiendo más de 1 cm (Hanks 2002:109). Estas puntas de proyectil fueron posiblemente usadas para los dardos de *atlatl* o flechas. Es plausible que estas puntas de proyectil fueran usadas para la cacería o la guerra.

La punta pedunculada corta, bifacial de sílex fue recuperada en una recolección de superficie en la Estructura N2W1-8. La pieza esta completa exceptuando dos escamas de calor, posiblemente de las recientes quemaduras para la limpieza de la hierba. Durante la temporada 2003 en Nohcacab, un bifacial similar fue recuperado de una recolección de superficie; éste medía 11.3 x 3.2 x 0.9 cm; unos pocos centímetros mayor en largo y ancho que la navajilla recolectada esta temporada de campo, aunque con una coloración diferente. El promedio de las dimensiones de estas navajas pedunculadas excavadas de un taller del Clásico Tardío en Colha media 7.1 x 2.5 x 0.8cm; ligeramente menores que las encontradas en Nohcacab, pero con un espesor similar (Roemer 1991:58). Las navajas excavadas en El Pozito, Belice median 13.3 x 4.3 x 0.9 cm, ligeramente más

grandes que aquellas de Nohcacab y tanto en largo como en ancho (Hester et al. 1991:67).

Tanto en la Operación 4 como en la 2b fueron excavados dos malacates, hechos de piedra caliza, con diseños triangulares estriados radiando del centro. Estos malacates sugieren el uso de tejidos; posiblemente de algodón o de maguey, cultivado en varias depresiones de Nohcacab. No se encontraron agujas asociadas a estos malacates. La cerámica relacionada más tardía en ambas operaciones, Operación 2b, Nivel 1, Lote 1 y Operación 4, Nivel 1, Lote 1, es del Postclásico. El algodón y el maguey eran importantes bienes de consumo que pudieron ser usados en el comercio o la producción de vestido. Los textiles de algodón eran bienes importantes en el Clásico Tardío Maya (Freidel 2004:10). Mediante comparaciones etnográficas, etnohistóricas y arqueológicas, Christina Halperin y Antonia E. Foias (Foias y Halperin 2001:3) han clasificado los malacates, basadas en el tamaño, y han encontrado que mientras más pequeño es el malacate, más fino es el tejido. Algunos malacates excavados en Mosul de San José son lo suficientemente grandes para sugerir la producción de cordaje. Los malacates de Motul de San José eran predominantemente de grupos residenciales de elite “sugiriendo que el tejido estaba restringido a los grupos de elite” (Foias y Halperin 2001:3) Quizá el tejido estuvo también restringido a los grupos de elite en Nohcacab.

Dos raspadores de sílex completos fueron excavados en las Operaciones 5 y 6. El retoque es claramente visible en el margen de corte del raspador de la Operación 5, Nivel 2, Lote 1. Ambas piezas de sílex son relativamente grandes para Nohcacab. Tanto la Operación 5 como la 6 tienen cerámica del Clásico Terminal asociada a esos estratos. Cada uno está compuesto de diferentes tipos de sílex. Los raspadores fueron usados para cortar carne, cepillar madera y raspar la piel. El uso de estas herramientas en particular es desconocido; quizá estas fueron usadas para limpiar la carne de los pequeños venados yucatecos o para cepillar madera para un dintel.

Una concha marina perforada, usualmente asociada con la clase alta (Masson et al. 2001:4), fue encontrada en la Operación 3, Nivel 3, Lote 1. El fragmento es plano de arriba y redondeado en los lados. Éste pudo haber sido usado como tintero para guardar tinta para escribir. Esto puede sugerir que la Estructura N1W1-3 era el hogar de un escriba o un edificio político donde se necesitan registros detallados para las transacciones. La iconografía de los individuos con tinteros, casi siempre gastados de el ala lo que los hace parecer como conchas, se observa en muchas vasijas a lo largo de Mesoamérica. “Su habilidad para registrar palabras e imágenes de los dioses y conocer sus funciones los hacía personas indispensables para la comunidad y sus líderes” (Kerr 1990:4). La cerámica del Clásico Terminal estaba asociada a este artefacto. Clark (1989) menciona el comercio de obsidiana de Ixtepeque vía la Bahía de Chetumal y cruzando por la base de Yucatán, quizá esta concha fue obtenida a lo largo de la costa y comerciada junto con la obsidiana.

“La concha fue una importante moneda en lo lugares de comercio en el Postclásico Tardío Maya y vemos que la manufactura de los ornamentos de concha fue una actividad asociada con los hogares de estatus alto en la ciudad” (Masson et al. 2001:4, traducción por A. Flores).

El Proyecto CRAS excavó y recuperó muchos pequeños hallazgos interesantes en esta temporada de campo, incluyendo una pieza diagnóstica, una obsidiana verde de Pachuca. Estas líticas han ayudado a dar una idea más exacta de como debió haber sido la vida en Nohcacab. La gran cantidad de lítica recuperada en varios estados de la estructura en forma de "T" (S3E2-2) sugiere una cierta especialización productiva. Los malacates de las Operaciones 4 y 2b sugieren el uso de algodón o maguey para el vestido, posiblemente para intercambiarlo por otros bienes de comercio. La obsidiana verde de Pachuca es diagnóstica del comercio con el México Central. La concha modificada de la Operación 3 fue posiblemente usada como tintero, indicando la existencia de una necesidad de escritura, posiblemente para las transacciones comerciales, mantener el registro de reservas alimenticias u otros bienes. La presencia de la concha sugiere comercio con individuos a lo largo de la costa, o una posible ruta de comercio que, en un punto, pasara cerca de las proximidades costeras. Un análisis futuro de las huellas de uso en las navajillas, puntas de proyectil y raspadores podría ayudar a refinar las ideas de cuál fue el uso de estas herramientas. La fluorescencia electrónica puede indicar una fuente específica del sílex y la obsidiana; con lo que podrían analizarse los patrones de comercio. La cerámica asociada con la lítica puede ayudar a revelar patrones comerciales a través del tiempo, a fin de entender el cambio en la alianza y la política. En suma, Nohcacab es una área suburbana extensa que tiene un amplio rango de actividades comerciales, producción de lítica, alimentos y, probablemente, cultivo de algodón o de maguey, rituales de autosacrificio, culto a los ancestros y especialización del trabajo.

Tabla 3. Artefactos no cerámicos de Nohcacab, Temporada de Campo 2004

Tipo de Artefacto	Condición	Material	Longitud (cm)	Ancho (cm)	Espesor (cm)	Código de Color (Munsell)	Op	Nivel	Lote
navaja	incompleta: proximal	obsidiana	2.1	1.2	0.2	7.5 YR 3/0	2b	1	1
lasca	completa	silex	2.3	1.9	0.5	10 YR 7/1	2e	1	1
núcleo bipolar	incompleto	silex	2.0	1.2	1.2	7.5 YR 8/1	2e	1	1
raspador	completo	silex	1.8	1.3	0.4	7.5 YR 8/1	2e	1	1
navaja	incompleta	obsidiana	2.4	1.2	0.3	10 YR 3/1	2b	1	1
navaja	incompleta	obsidiana	2.1	0.9	0.3	10 YR 3/1	2b	1	1
navaja	incompleta	obsidiana	1.6	1.1	0.3	10 YR 3/1	2b	1	1
malacate	completo	caliza	3.1	3.1	1.1	10 YR 5/4	2b	1	1
navaja	incompleta	obsidiana	2.1	1.2	0.3	10 YR 2/1	2b	1	1
hueso no modificado	incompleta	hueso	1.8	1.3	0.5	10 YR 5/1	2b	1	1
piso	trozo	sascab	3.0	3.0	0.8	10 YR 8/1	2c	1	1
raspador	completo	silex	1.6	1.2	0.9	10 YR 7/3	2d	1	1
raspador	completo	silex	1.2	1.0	0.6	10 YR 6/4	2d	1	1
concha no modificada	completa	concha	2.1	1.7	1.0	5 YR 8/2	2f	1	1
raspador	completo	silex	2.3	1.1	0.8	5 YR 4/1	2f	1	1
Piso	Incompleto	sascab	2.3	2.0	0.6	7.5 YR 5/2	2f	1	1
piso	incompleto	sascab	1.9	1.3	0.7	10 YR 6/3	2f	1	1
raspador	completo	silex	1.4	1.2	0.3	10 YR 7/4	2f	1	1
lasca	completa	silex	1.6	1.0	0.3	10 YR 7/3	2f	1	1
núcleo bipolar	completo	silex	4.4	4.0	4.1	10 YR 8/2 10 YR 5/2	2j	1	1
lasca	completa: de fractura en bisagra	silex	1.9	1.1	0.2	10 YR 7/3	2l	1	1
lasca	incompleta: extremo proximal	silex	1.5	0.8	0.4	10 YR 8/3	2m	1	1
lasca	completa: fractura en bisagra	silex	1.5	1.6	0.15	5 YR 7/3	2n	1	1
concha no modificada	incompleta	concha	2.0	1.3	0.2	10 YR 7/2	2l	1	2
concha no modificada	incompleta	concha	2.0	1.1	0.3	10 YR 7/2	2l	1	2
lasca		silex	1.1	0.9	0.1	10 R 6/6	2j	2	1
núcleo	fractura en bisagra	silex	2.9	1.6	1.1	7.5 YR 4/2	2j	2	1
núcleo	núcleo no completamente reducido	silex	3.2	2.0	1.1	10 YR 7/2	2j	2	1
lasca	lasca triangular	silex	2.3	1.6	0.4	10 YR 8/4 10 YR 8/2	2j	2	1
lasca	gruesa	silex	1.5	1.0	0.8	2.5 YR 3/4	2j	2	1
núcleo bipolar	completo	silex	2.6	2.7	1.5	5 YR 4/3 5 YR 8/2	2j	2	1
lasca	extremo proximal con percusión	silex	1.7	1.5	0.3	5 YR 6/2	2k	2	1
raspador		silex	1.6	1.0	1.0	7.5 YR 7/4	2k	2	1
raspador		silex	1.6	1.0	0.5	7.5 YR 8/0	2k	2	1
lasca	2 percusiones	silex	1.5	1.1	0.4	2.5 YR 4/4	2k	2	1
lasca		silex	1.0	0.8	0.3	5 YR 7/4	2k	2	1
lasca	incompleta: extremo proximal	silex	2.1	1.7	0.4	10 YR 8/2 10 YR 7/6	2l	2	1
navaja	incompleta: sección medial	obsidiana	1.5	0.9	0.2	10 YR 3/1	2l	2	1
lasca, adelgazamiento bifacial	incompleta	silex	1.7	1.4	0.3	10 YR 4/4	2l	2	1
lasca	incompleta	silex	2.7	2.3	0.2	2.5 YR 6/6 2.5 YR 4/6	2l	2	1
núcleo bipolar	completo	silex	1.3	1.5	0.9	5 YR 7/1	2l	2	1
lasca	completa	silex	1.5	1.3	0.15	10 R 4/8 10 R 6/3	2l	2	1
lasca	incompleta	silex	1.6	1.4	0.25	5 YR 6/6	2l	2	1

Reporte Final, Temporada de Campo 2004 – Reconocimiento Arqueológico de la Región de Coahuah

Tipo de Artefacto	Condición	Material	Longitud (cm)	Ancho (cm)	Espesor (cm)	Código de Color (Munsell)	Op	Nivel	Lote
lasca	completa	sílex	1.1	1.4	0.2	7.5 YR 6/4	2l	2	1
raspador	completo	sílex	2.2	0.6	0.4	7.5 YR 8/0	2l	2	1
lasca	completa	sílex	0.8	1.0	0.3	7.5 YR 7/4	2l	2	1
navaja	incompleta	obsidiana	1.4	1.2	0.3	5 YR 4/1	2m	2	1
raspador	completa	sílex	2.0	1.0	0.9	5 YR 8/1	2m	2	1
núcleo bipolar	completo	sílex	2.6	2.0	1.4	5 YR 7/1 5 YR 5/4	2m	2	1
lasca	incompleta	sílex	1.8	1.6	0.7	5 YR 8/1	2m	2	1
lasca	incompleta	sílex	2.4	1.5	1.4	5 YR 8/1	2m	2	1
lasca	incompleta	sílex	1.8	1.4	0.2	10 YR 4/2	2m	2	1
lasca	incompleta	sílex	1.2	0.6	0.4	5 YR 7/4	2m	2	1
lasca	incompleta	sílex	0.9	0.5	0.4	5 YR 5/6	2m	2	1
núcleo bipolar	completo	sílex	2.1	1.6	0.4	5 YR 8/2	2m	2	1
lasca	completa: fractura en bisagra	sílex	1.8	1.6	0.6	5 YR 7/3	2n	2	1
raspador	completo	sílex	1.7	1.0	1.0	5 YR 3/3	2j	2	2
hacha / punta de proyectil fragmento de punta	Incompleta: extremo distal	sílex	1.3	1.7	1.2	10 YR 8/1	2j	2	3
raspador	completo: fractura en bisagra	sílex	1.7	0.6	0.4	10 YR 7/4	2j	2	3
lasca	Incompleta: extremo proximal:	calcedonia	1.5	1.5	0.15	10 YR 8/1	2j	2	3
núcleo	completo	sílex	2.5	1.6	0.8	10 R 8/1	2k	2	3
lasca	completa: extremo proximal	sílex	1.6	1.6	0.15	10 YR 7/4	2k	2	3
lasca	Incompleta: extremo distal	sílex	1.0	1.2	0.2	10 YR 7/3	2k	2	3
lasca	Incompleta: extremo distal	sílex	1.5	1.0	0.1	10 YR 5/4	2k	2	3
lasca	completa: extremo proximal	sílex	1.4	2.0	0.8	10 YR 6/3	2k	2	3
lasca	completa	sílex	2.0	1.3	0.8	10 YR 8/1	2l	2	3
lasca	incompleta	sílex	2.0	1.5	0.2	10 YR 7/1	2l	2	3
lasca	incompleta	sílex	1.1	1.0	0.2	10 YR 7/3	2l	2	3
núcleo agotado	completo	sílex	1.5	1.0	0.6	10 YR 7/2	2l	2	3
lasca		sílex	1.8	1.2	0.5	5 YR 7/3	2k	5	3
hacha	incompleta	sílex	6.5	5.6	1.3	10 YR 8/2	3	1	1
lasca	completa	sílex	4.1	3.4	0.5	10 YR 8/2	3	1	1
cuenta	completa	concha	2.6	1.5	0.6	10 YR 8/2	3	1	1
piso	pieza	sascab	2.1	1.9	0.8	10 YR 8/1	3	1	1
núcleo	completo	sílex	2.9	2.6	2.0	10 YR 7/2	3	1	1
lasca	completa	sílex	4	3.3	0.5	10 YR 7/2	3	1	1
lasca	incompleta	sílex	2.2	1.2	0.6	2.5 YR 6/3	3	2	1
lasca	incompleta	sílex	1.9	1.4	0.4	2.5 YR 8/1	3	2	1
lasca	incompleta	sílex	1.6	1.2	0.2	2.5 YR 4/8	3	2	1
raspador	completo	sílex	1.5	1.1	0.9	10 R 4/6	3	2	1
lasca	completa	sílex	2.7	2.6	0.5	7.5 YR 8/0 5 YR 6/3	3	3	1
fragmento de caracol	plano arriba, lados redondeados	concha	3.1	2.1	1.0	5 YR 8/1	3	3	1
hueso no modificado	incompleta	sílex	2.6	1.6	1.1	10 YR 5/4	3	4	1
lasca	completa	sílex	2.2	1.9	0.5	7.5 YR 5/4	3	4	1
lasca bipolar	completa	sílex	2.3	1.3	0.3	7.5 YR 7/4	3	4	1
lasca	completa	sílex	2.0	1.3	0.4	10 YR 6/4	3	4	1
lasca	completa	sílex	2.6	1.9	0.5	10 YR 4/1	3	6	1
lasca	Incompleta: extremo distal	sílex	1.5	1.4	0.5	10 YR 7/4	3	6	1
lasca	incompleta	sílex	2.6	1.1	0.5	10 YR 6/2 10 YR 6/3	3	7	1
lasca	completa	sílex	1.9	1.5	0.3	5 YR 7/1	3	8	1
lasca	incompleta: extremo distal	sílex	3.9	2.6	0.3	5 YR 6/2 5 YR 3/1	3	8	1
lasca	completa	sílex	4.6	2.8	0.7	10 YR 8/1 10 YR 3/1	3	9	1

Reporte Final, Temporada de Campo 2004 – Reconocimiento Arqueológico de la Región de Coahuila

Tipo de Artefacto	Condición	Material	Longitud (cm)	Ancho (cm)	Espesor (cm)	Código de Color (Munsell)	Op	Nivel	Lote
malacate	completo: diseños triangulares	caliza	3.2	3.2	1.2	7.5 YR 4/2	4	1/2	1
navaja	Incompleta: medial	obsidiana	0.6	0.9	0.3	10 YR 4/1	4	2	1
piso	incompleto	sascab	2.8	2.0	1.1	10 YR 7/2 10 YR 4/1	4	2	1
núcleo	agotado	sílex	2.1	0.9	1.4	10 YR 5/1	4	2	1
núcleo bipolar	completa	sílex	3.3	1.9	1.1	5 YR 3/3	4	2	1
lasca	incompleta: extremo proximal	sílex: calcedonia	2.6	1.4	0.5	5 YR 7/1 5 YR 8/1	4	2	1
lasca	incompleta: extremo proximal	sílex	2.4	1.6	0.2	5 YR 7/4	4	2	1
scraper	completo	sílex	4.3	4.1	0.7	10 YR 8/1	5	2	1
núcleo bipolar	completo	sílex	2.2	1.8	1.4	10 YR 7/2	5	2	1
lasca	completa	sílex	1.3	1.5	0.2	10 YR 3/4	5	2	1
navaja	incompleta	sílex	2.9	2.4	0.4	5 YR 3/2	5	3	1
navaja	incompleta	obsidiana	2.9	1.0	0.4	5 YR 3/1	5	5	1
hacha	completa	sílex	11.2	4.5	2.0	10 YR 4/1	6	1	1
navaja	incompleta: proximal	obsidiana	2.3	1.3	0.2	10 YR 3/3	6	1	1
navaja	incompleta: medial	obsidiana	2.0	0.7	0.2	10 YR 4/1	6	1	1
navaja	Incompleta: medial	obsidiana	2.0	1.1	0.2	10 YR 5/1	6	1	1
navaja	Incompleta: medial	obsidiana	1.3	1.2	0.2	10 YR 5/1	6	1	1
lasca	completa	sílex	6.6	4.0	1.9	10 YR 7/2	6	1	1
lasca	incompleta	sílex	2.2	1.7	0.4	10 YR 8/4	6	1	1
asca bipolar	completa	sílex	3.0	2.1	0.9	10 YR 5/1	6	1	1
lasca	incompleta	sílex	1.6	1.6	0.4	2.5 YR 6/6	6	1	1
lasca	incompleta	sílex	1.5	1.3	0.3	5 YR 6/3	6	1	1
navaja	incompleta: medial	obsidiana	2.3	0.8	0.15	10 YR 5/2	6	1	2
navaja	incompleta	obsidiana	1.9	1.3	0.3	10 YR 3/1	6	1	2
lasca	completa	sílex	3.3	2.2	0.5	10 YR 8/1	6	1	2
lasca	completa	sílex	3.1	2.5	1.0	10 YR 7/1 5 YR 6/3	6	1	2
punta de proyectil	incompleta	sílex	2.8	1.1	0.4	7.5 YR 5/6	6	1	2
lasca	completa	sílex	2.1	1.7	0.5	10 YR 6/6 10 YR 6/1	6	1	2
lasca	completa	sílex	1.1	1.4	0.4	10 YR 6/3	6	1	2
lasca	completa	sílex	1.8	1.4	0.5	10 YR 6/4 10 YR 5/6	6	1	2
lasca	completa	sílex	1.0	1.4	0.2	5 YR 4/4	6	1	2
lasca	completa	sílex	2.6	1.9	0.3	10 YR 4/3	6	1	3
lasca	completa	sílex	1.9	2.0	0.5	2.5 YR 3/4 2.5 YR 5/6	6	1	3
lasca	Incompleta: extremo distal	sílex	1.6	1.5	0.5	7.5 YR 7/1	6	1	3
lasca bipolar	completa	sílex	3.6	3.5	1.2	5 YR 8/1	6	1	4
núcleo bipolar	completo:	sílex: calcedonia	1.5	1.7	0.5	7.5 YR 8/1	6	1	4
núcleo bipolar	completo	sílex	1.7	1.4	0.6	7.5 YR 6/4 7.5 YR 3/1	6	1	4
núcleo agotado	completo	sílex	1.3	1.5	0.8	7.5 YR 4/6	6	1	4
núcleo bipolar	completo	sílex	1.9	1.8	1.7	5 YR 3/4 10 YR 8/1	6	1	4
navaja	incompleta	obsidiana	1.1	0.7	0.2	10 YR 5/1	6	1	5
punta de proyectil	incompleta: proximal	sílex	2.4	0.7	0.3	10 YR 7/3	6	1	5
hueso no modificado	incompleta	hueso	1.8	0.6	0.5	10 YR 3/1 10 YR 4/4	6	1	5
lasca	completa	sílex	1.6	1.5	0.2	7.5 YR 7/4	6	1	5
lasca	completa	sílex	2.6	2.0	0.4	5 YR 5/3	6	1	5
raspador	completo	sílex	2.0	1.5	0.8	5 YR 5/3	6	1	5

Reporte Final, Temporada de Campo 2004 – Reconocimiento Arqueológico de la Región de Coahuah

Tipo de Artefacto	Condición	Material	Longitud (cm)	Ancho (cm)	Espesor (cm)	Código de Color (Munsell)	Op	Nivel	Lote
raspador	completo	sílex	1.6	1.3	0.6	5 YR 5/6 5YR 3/3	6	1	5
lasca	incompleta	sílex	2.0	1.8	0.3	10 YR 8/1	6	1	5
navaja	Incompleta: medial	obsidiana	1.3	0.9	0.2	10 YR 4/1	6	1	12
lasca	completa: fractura en bisagra	sílex	6.8	3.4	0.5	10 YR 6/2 10 YR 8/1	6	1	12
lasca	Incompleta: 1/2	sílex	3.6	1.8	0.8	5 YR 8/1	6	1	12
lasca	incompleta	sílex: calcedonia	0.9	0.7	0.2	5 YR 8/1	6	1	12
lasca bipolar	completa	sílex	2.2	1.5	1.0	7.5 YR 5/4	6	1	12
lasca	incompleta	sílex	2.0	1.5	0.2	7.5 YR 8/4	6	1	5
lasca	completa	sílex	1.5	1.5	0.3	2.5 YR 4/8	6	1	6
lasca	Incompleta: 1/2	sílex	1.9	1.3	0.6	5 YR 8/1	6	1	6
lasca bipolar	completa	sílex	2.5	2.3	0.5	5 YR 8/1	6	1	6
lasca	incompleta	sílex	2.3	1.4	0.4	10 YR 7/3	6	1	6
lasca	incompleta	sílex	1.4	0.9	0.6	5 YR 7/4	6	1	6
lasca	incompleta	sílex	1.5	1.1	0.2	5 YR 3/2	6	1	6
lasca	completa: extremo proximal	sílex	2.4	1.5	0.6	10 YR 8/1	6	1	7
lasca	incompleta	sílex	2.4	1.3	1.3	10 YR 8/2	6	1	7
núcleo bipolar	completo	sílex	2.6	1.3	1.5	10 YR 8/1	6	1	7
raspador	completo	sílex	1.9	0.7	0.8	10 YR 3/2 10 R 3/6	6	1	7
scraper	completo	sílex	6.0	3.9	0.7	5 YR 4/1 5 YR 8/2	6	1	8
punta de proyectil	completa	sílex	2.5	1.3	0.3	2.5 Y 8/2	6	1	8
núcleo bipolar	completo: fractura en bisagra	sílex	2.6	1.0	1.0	5 Y 8/1	6	1	8
lasca	completa:	sílex	2.6	2.0	0.4	5YR 7/2 5 YR 6/3	6	1	8
lasca	incompleta muy frágil	sílex	2.0	1.0	0.4	5 YR 4/6 5 YR 8/1	6	1	8
concha no modificada	incompleta: no modificada	concha	2.4	2.0	0.15	5 YR 8/1	6	1	9
concha no modificada	incompleta: no modificada	concha	2.6	2.6	0.1	5 YR 8/1	6	1	9
concha no modificada	incompleta: no modificada	concha	2.0	1.9	0.2	5 YR 8/1	6	1	9
navaja	incompleta: medial	obsidiana	1.2	1.2	0.2	5 YR 4/1	6	2	1
núcleo bipolar	completo	sílex	3.3	1.5	1.1	10 R 6/3	6p	1	1
navaja	rota: bastante retocada	obsidiana	2.6	0.9	0.3	5 YR 3/1 7.5 YR 3/0	superficie trasera		
navaja	rota: extremo proximal	obsidiana	3.0	1.1	0.2	5 YR 3/1	superficie trasera		
punta	falta la mitad	sílex	9.3	2.5	1.3	5 YR 4/2			
raspador	completo	sílex	4.7	4.1	2.3	5 YR 3/1 5 YR 8/1			

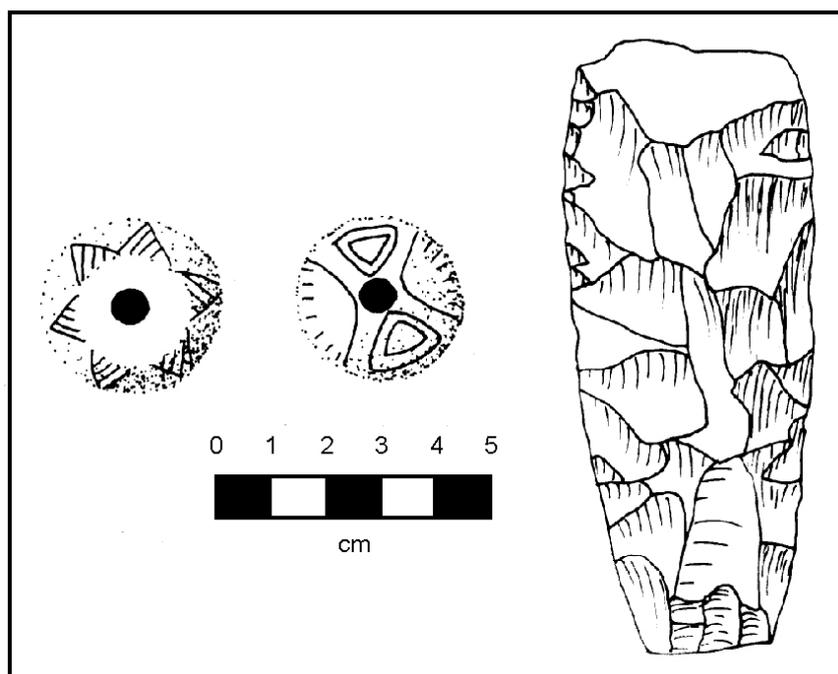


Figura 22. Artefactos No Cerámicos de Nohcacab, Temporada de Campo 2004: (izquierda y centro) malacates y (derecha) hacha de sílex

Ichmul y Sus Alrededores

Alberto G. Flores Colin y Johan Normark

Ichmul yace en el sureste de Yucatán, cerca de la frontera con Quintana Roo. El sitio fue visitado por Berlin y Stromsvik (Stromsvik et al. 1955:170-171) cuando pasaron a través de las áreas al este de Peto. Estos investigadores reportaron tres pirámides de al menos 8 m de altura. Al sur de la Plaza yacían dos cuadrángulos cerrados encima de una acrópolis impresionante. Unos pasajes abovedados fueron también investigados por estos exploradores. En diferentes direcciones del área central observaron terrazas y pequeños montículos. Localizaron una gran sascabera cerca de la plaza. Estos arqueólogos encontraron mampostearía expuesta a lo largo del margen este de la plaza, revelando piedras careadas estilo Puuc o Chenes. Recolectaron una pequeña muestra cerámica que parecía ser de la vajilla Puuc y la vajilla Mayapan Rojo Postclásica, así como también algunas cerámicas coloniales. Fecharon la arquitectura principal y la pequeña muestra cerámica hacía el periodo Clásico Tardío (Stromsvik et al. 1955:170).

En un viaje informal a Ichmul, el Proyecto CRAS en el 2003, observó numeras muestras cerámicas del Clásico Temprano dispersas en superficie. El pasaje abovedado, observado por Berlin y Stromsvik, colapso a unos 10 m dentro de la estructura. Había también un pasaje lateral hacía el oeste que está intacto por unos 5 m antes de que más escombros bloqueara el camino. También observamos que los márgenes de los montículos principales están localizados tanto dentro como formando los límites de los solares.

Durante la temporada 2004, miembros del Proyecto CRAS, bajo la dirección de Johan Normark y Alberto Flores, recorrieron y mapearon el *sacbe* entre Ichmul y Xquerol, partes del centro de Ichmul y varios lugares de las cercanías del sitio (Figura 2). Del breve reconocimiento de Stromsvik y Berlin (1955) y el recorrido del año pasado en Xquerol (Shaw 2003a), sabíamos acerca de la existencia de este *sacbe*. Sospechábamos que este *sacbe* conectaba los dos sitios y nada más. Sin embargo, del análisis de fotografías aéreas, previo a la temporada de campo, y basados en la información obtenida de los informantes locales, pronto detectamos la existencia de al menos cuatro *sacbeob* adicionales (Figura 23). La mayor parte del trabajo de campo en Ichmul fue con el objetivo de entender estos elementos arquitectónicos.

El sitio de Ichmul

La palabra Ichmul significa “entre cerros”. Parece que este no fue su nombre original del periodo Clásico, ya que para el tiempo de la conquista, los habitantes de Ichmul no tenían conocimiento de sus antiguos ocupantes (Roys 1957:140). El pueblo contemporáneo de Ichmul tiene arquitectura Precolombina, Colonial, de la Guerra de Castas y moderna.

Las construcciones coloniales comenzaron cuando fue fundado el convento franciscano llamado San Bernardino de Siena Ichmul (Andrews 1991; Bretos 1992) (Figura 24). Para el tiempo del reporte del Padre Ponce en 1588, existían al menos cinco grandes pirámides en el sitio. Una gran cruz yacía en la cima de las pirámides. Ponce fue informado por los habitantes locales acerca de que los montículos estaban construidos sobre “bovedas de sepulturas” (Ciudad Real 1979:325-329). El pueblo fue abandonado en la Navidad de 1841, después de resistir 20 días el ataque de los Mayas rebeldes, durante la Guerra de Castas. Las

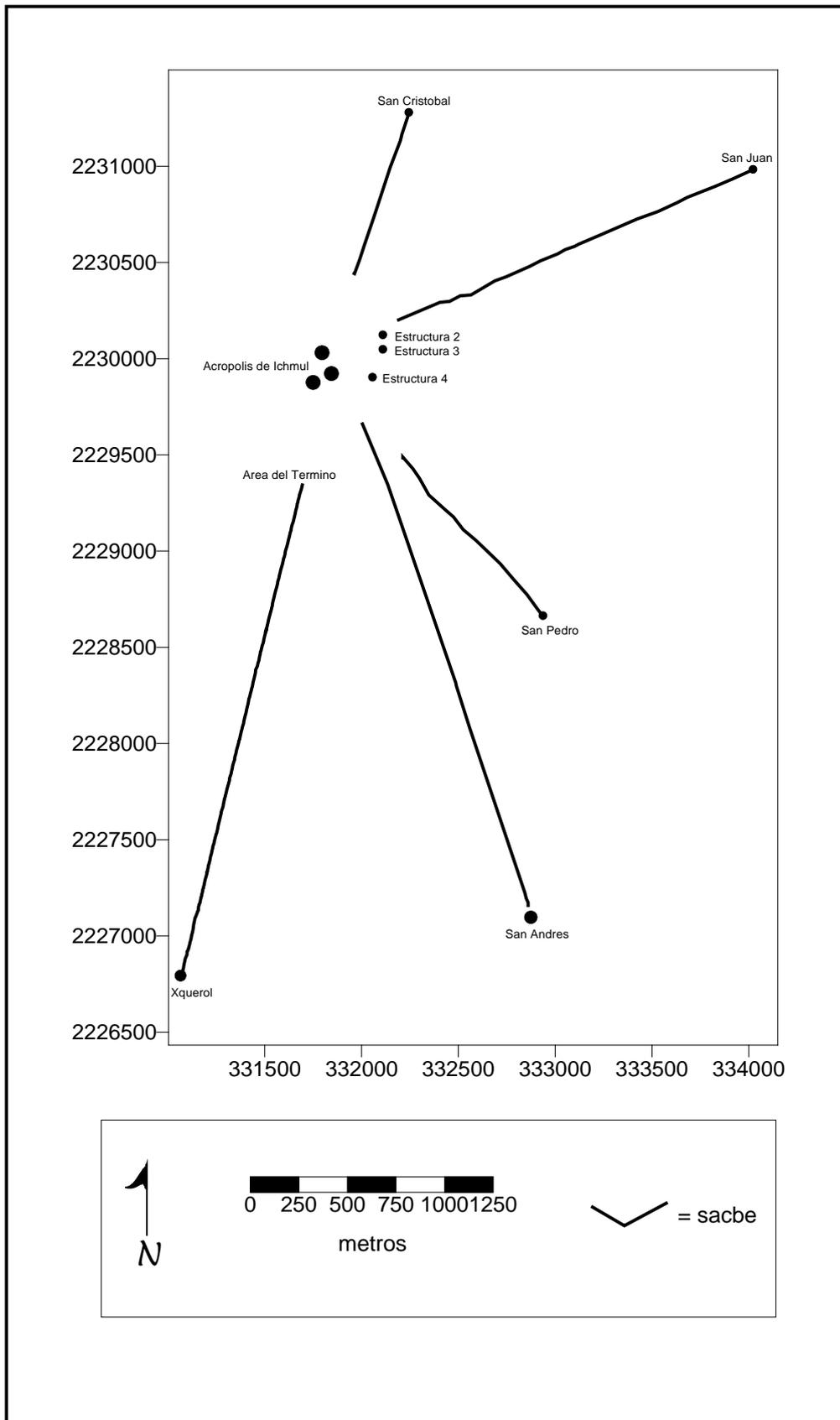


Figura 23. Sistema de Sacbeob de Ichmul



Figura 24. Iglesia y Convento Coloniales

fortificaciones en la cima de la sección oeste de la Acrópolis Central, donde se localiza una de las pirámides, datan de esta defensa o cuando la Milicia Federal recuperó la ciudad al año siguiente (Reed 1971:74-76, 116-119).

Hoy en día el convento está localizado en la parte este de la gran plaza central de Ichmul. No se conocen estructuras Prehispánicas mayores en los lados oeste, norte y este. Sin embargo, hay una plataforma baja, bastante ancha, al este y de edad desconocida. Ésta es la base de las ruinas de la iglesia colonial y el convento. En el área del convento, hay un pozo profundo ahora seco. Al norte de la iglesia está otra gran y blanca iglesia que es el santuario donde yace el Cristo Negro, el Señor de las Ampollas (Figura 25). Esta imagen fue objeto de un culto extendido durante el siglo dieciséis. En parte a esto, la población de Ichmul incrementó durante este periodo. El Cristo era una figura milagrosa y tiempo después, durante el siglo diecisiete, fue llevada a Mérida, donde tiene una capilla en la Catedral (Caseres et al. 1998, III: 356-357). En el lado norte de la plaza está una pequeña iglesia colonial en forma de “L”, actualmente enmontada. Al norte de esta área, hay una pendiente abrupta, quizá parte de una sascabera o cantera.

Aproximadamente a 50 m al oeste de la iglesia-santuario blanca, está un tanque elevado de agua que fue construido sobre un antiguo pozo, hace unos 20 años, lo que puede ser confirmado en una vieja fotografía de 1982 que muestra un pozo en la misma área (Artigas 1982:185). Los textos coloniales mencionan la existencia de dos cenotes en Ichmul (Relación de Ichmul y Tikuch, RHGY 1983:298). Nosotros no localizamos ningún cenote en la temporada de campo 2004, pero ahora sospechamos que uno de los cenotes está debajo del pozo/tanque elevado. En el ejido de Sacalaca, localizamos un pozo construido encima del cenote de Yodznot que puede asemejar el caso de Ichmul. Los españoles solían construir pozos en la “boca de los cenotes” (Bretos 1992:24).

Ichmul tiene una gran Acrópolis Central, de aproximadamente dos hectáreas, localizada al sur de la gran plaza actual. La Acrópolis Central consiste en varias estructuras de rango y dos estructuras piramidales, en un patrón más similar al de los sitios de las Tierras Bajas del sur que al de los sitios del norte. Estos usualmente son sitios con grupos de plaza formales, comúnmente encima de una acrópolis elevada. Sólo tuvimos tiempo para mapear la sección oeste de este gran elemento arquitectónico.

El área mapeada (Figura 26) tiene en su lado sur un conjunto bastante complejo de muros bajos, plazas, plataformas y una rampa ancha. Esta era el área donde asumimos se originaba el *sacbe* entre Ichmul y Xquerol, si el *sacbe* continuaba toda su trayectoria hasta el área de la acrópolis. Éste debió haber terminado en el lado sur de la porción este, y no mapeada, de la acrópolis si mantenía el mismo alineamiento.

Al sur de la acrópolis hay dos plataformas grandes, la Estructura S3W1-1 y Estructura S4W1-1, y más al sur de estas dos la Estructura S4W1-1 que puede haber estado localizada en el lado este del *sacbe* si esta calzada terminaba originalmente cerca de la acrópolis. Se observó una estructura y una sascabera, no mapeadas, al este de esta estructura, por lo que puede pensarse que el *sacbe* a Xquerol corría originalmente entre estos dos montículos.

La Acrópolis Central en sí misma tiene al menos seis plazas. Detrás de la comisaría está una gran plaza, Plaza 1, la que es la más elevada de todas. Ésta está delimitada en tres lados por estructuras de rango; Estructura S1W1-1, Estructura S2W1-1 y la Estructura S2W1-2, las cuales cuentan con importantes fortificaciones de la guerra de Castas en un buen estado e preservación (Figura 27).



Figura 25. El Santo Cristo de las Ampollas

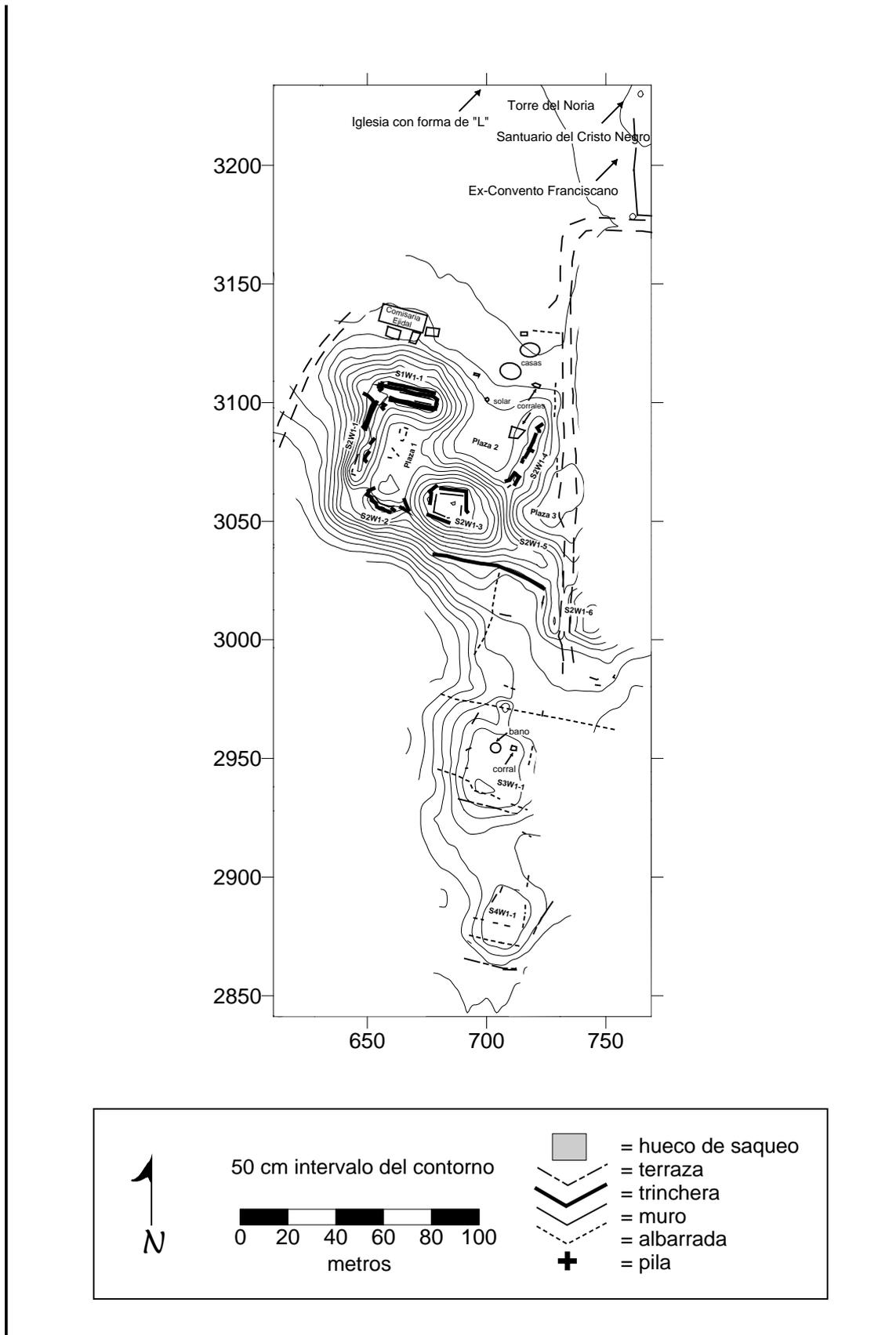


Figura 26. Acrópolis Central de Ichmul



Figura 27. Foto de Fortificaciones de la Guerra de Castas



Figura 28. Estructura S2W1-3 de Ichmul

Estos muros algunas veces sobrepasan los 2 m de altura y fueron probablemente contruidos con piedras tomadas de la parte más vieja de la Acrópolis Central o de las estructuras que circundan la plaza. Los restos de plataformas más bajas y antiguas fueron observados debajo de las fortificaciones de la Guerra de Castas, probablemente parte de las estructuras originales.

Una gran “pila” de concreto, de fechas bastante recientes, está situada entre la Estructura S1W1-1 y Estructura S2W1-1. La parte sureste de la plaza tiene una estructura piramidal de 10 m de altura, Estructura S2W1-3, también cubierta por fortificaciones de la Guerra de Castas (Figura 28). Algunos restos de plataformas bajas que rodean un pequeño patio encima de la pirámide pudieron haber soportado estructuras de materiales perecederos en tiempos Prehispánicos.

Al este de Plaza 1 está la Plaza 2, situada a una elevación menor. Bordeando su lado este, ésta tiene una estructura de rango, Estructura S2W1-4. Esta estructura también tiene restos de fortificaciones de la Guerra de Castas. El límite sur de la plaza está delimitado por una estructura piramidal, la Estructura S2W1-3. La parte norte de la plaza esta abierta hacia la Gran Plaza.

Al sur de la Plaza 2 está la Plaza 3, en una elevación aún menor, al mismo nivel que está la actual superficie del suelo. Está enmarcada por las Estructuras S2W1-4 y S2W1-5. La parte este de la plaza es más baja que el camino cercano que creemos fue construido dentro del área de la plaza. El camino pasa a través de la Estructura S2W1-6, la cual es una gran plataforma situada en la parte más sureña de la acrópolis. El corte del camino expone gran parte del relleno seco, sin cementente, de la estructura. Un poste de energía eléctrica también esta clavado dentro de esta construcción.

Por diversas razones, no mapeamos más que la parte de la sección este de la Acrópolis, al lado este del camino. Sin embargo, el lado sur de esta parte de la Acrópolis tiene una gran y alta estructura de rango que corre en dirección este-oeste, bordeando el norte de una plaza. Esta plaza tiene estructuras de rango en todos sus lados. Hay otra plaza al norte de ésta y se encontró una más pequeña, también al norte de la anterior. Esta última plaza es adyacente a una pirámide de 10 m de altura, la cual se levanta en la parte noreste de la Acrópolis, bordeando justamente la Gran Plaza. En la parte norte de esta estructura está el pasaje abovedado en forma de T que fue investigado por Stromsvik y los otros (1955), y que también fue visitado por el Proyecto CRAS en el 2003 (Figura 29). Encima de esta pirámide hay una plataforma que soporta un patio rodeado de pequeñas plataformas (0.2-0.3 m de altura), con piedras careadas, similares a las que están en la otra estructura piramidal en la Acrópolis Central, la Estructura S2W1-3. El muro de fachada que mantiene esta plataforma elevada es el mejor preservado de toda la acrópolis (Figura 30). También hay restos de una escalera en los lados oeste y norte de este edificio.

Ninguna de las estructuras investigadas en la parte este de la Acrópolis Central tiene rastros de fortificaciones de la Guerra de Castas, lo que explica parcialmente su mejor estado de preservación. Sin embargo, sólo fue clareada un pequeña porción de la parte este de Acrópolis Central, por lo que sólo podemos tener una idea incompleta de la arquitectura en esta área. Tal parece que esta parte es más larga en su extensión norte-sur que la parte oeste.

La parte oeste de la acrópolis está delimitada al oeste por el camino moderno a Xquerol, el cual entra al sitio sobre parte del área baja de la acrópolis. Al oeste de este camino, está una larga plataforma que se extiende hacia el oeste, detrás de un edificio colonial rojo de grandes dimensiones. El dueño del solar donde se localiza



Figura 29. Foto de Entrada del Pasaje Abovedado



Figura 30. Foto de Muro de la Plataforma de la Acrópolis

éste, nos comunicó que esta plataforma tenía una estructura abovedada que colapso hace unos pocos años. Este puede ser el edificio en estilo Puuc mencionado en el reporte de Stromsvik y los otros (1955).

Al este de la Acrópolis Central hay varias plataformas grandes. Una de las más grandes cubre al menos dos solares. Otra gran estructura es una plataforma que muestra varios restos de cimientos de casa, situada al noreste de la Acrópolis Central.

Una acrópolis menor, la Acrópolis Este, está localizada a 250 m de la puerta central del santuario, en la Gran Plaza (Figura 31). Ésta consiste en una estructura de 40 m de largo y 5 m de alto, dispuesta en una dirección norte-sur. En su cima, hay un muro colonial que corre paralelo a la forma de la estructura. En el lado este de la estructura hay dos estructuras de rango pequeñas, al sur y al norte. Éstas corren en dirección este-oeste y forman una pequeña plaza. Estas tres estructuras tal vez estaban asentadas en una plataforma baja y ancha. Al noroeste de estas estructuras está una pirámide de 10 m de altura, la cual tiene al menos dos niveles (Figura 33). Todas las estructuras de la Acrópolis Este han sido fuertemente afectadas por actividades posteriores.

El estado de preservación de Ichmul no es muy bueno debido al impacto de la ocupación colonial y moderna, así como por la Guerra de Castas. Por ello, este importante sitio debe ser registrado para reunir la mayor información posible antes de que desarrollos futuros afecten lo que todavía puede ser registrado.

Sitios Adyacentes a Ichmul

Aparte de los sitios conectados por los *sacbeob* de Ichmul, hay varios otros sitios en los alrededores que pudieron haber tenido un contacto frecuente con este sitio mayor. Estos sitios mencionados abajo representan sólo los sitios visitados en un recorrido extensivo, lugares mencionados por informantes locales o en camino a otros sitios. Dos de ellos son más grandes que el promedio de los demás.

Xlapak

Xlapak yace a 10.5 km al norte de la Gran Plaza de Ichmul (Figura 32), y sólo es accesible por un pequeño camino de terracería. Hay un asentamiento moderno a unos cuantos cientos de metros del antiguo centro. El sitio antiguo tiene una gran plaza con muchas plataformas. La porción este de esta área está construida encima de una plataforma que tiene un tipo de arquitectura megalítica (Figura 33). Esta área tiene una gran sascabera que ha colapsado, separando la estructura mayor, una plataforma piramidal de unos 10 m de alto con una estructura de rango en su cima, de los demás edificios más bajos del oeste. La sección oeste del área de la plaza está dotada con columnas en estilo Puuc y bloques tallados (Figura 34).

En el centro del pueblo moderno hay un muro colonial. En la casa ejidal cercana, pintada de color rosa, los lugareños han colocado un panel, tomado del centro prehispánico, dentro de la estructura moderna de concreto. El panel está fuertemente erosionado pero muestra una escena palaciega; dos personas sentadas en la parte derecha del panel con la cara hacia la izquierda. Uno de éstos parece estar fumando. Otras dos personas están de rodillas en frente de ellos. Los personajes sujetan varios objetos; el que está más hacia la izquierda sujeta un tazón. Los cuatro parecen estar ataviados y presentan tocados (Figura 35) Algunas partes de este panel están pintadas de rosa. Los informantes locales nos mencionaron la existencia de un segundo panel que está ahora en Yaxcaba, el municipio al que este ejido pertenece.

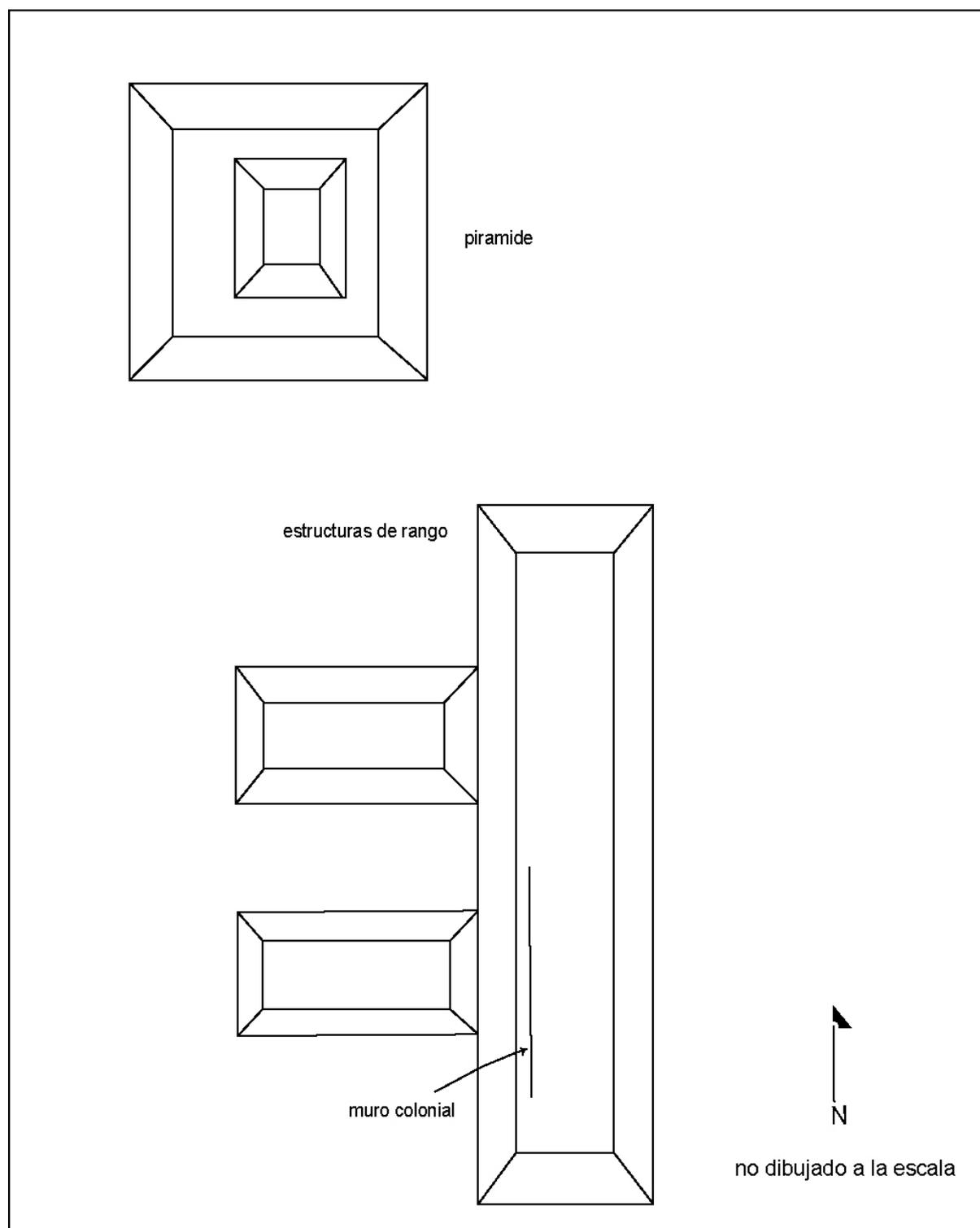


Figura 31. Croquis de la Acrópolis Este de Ichmul

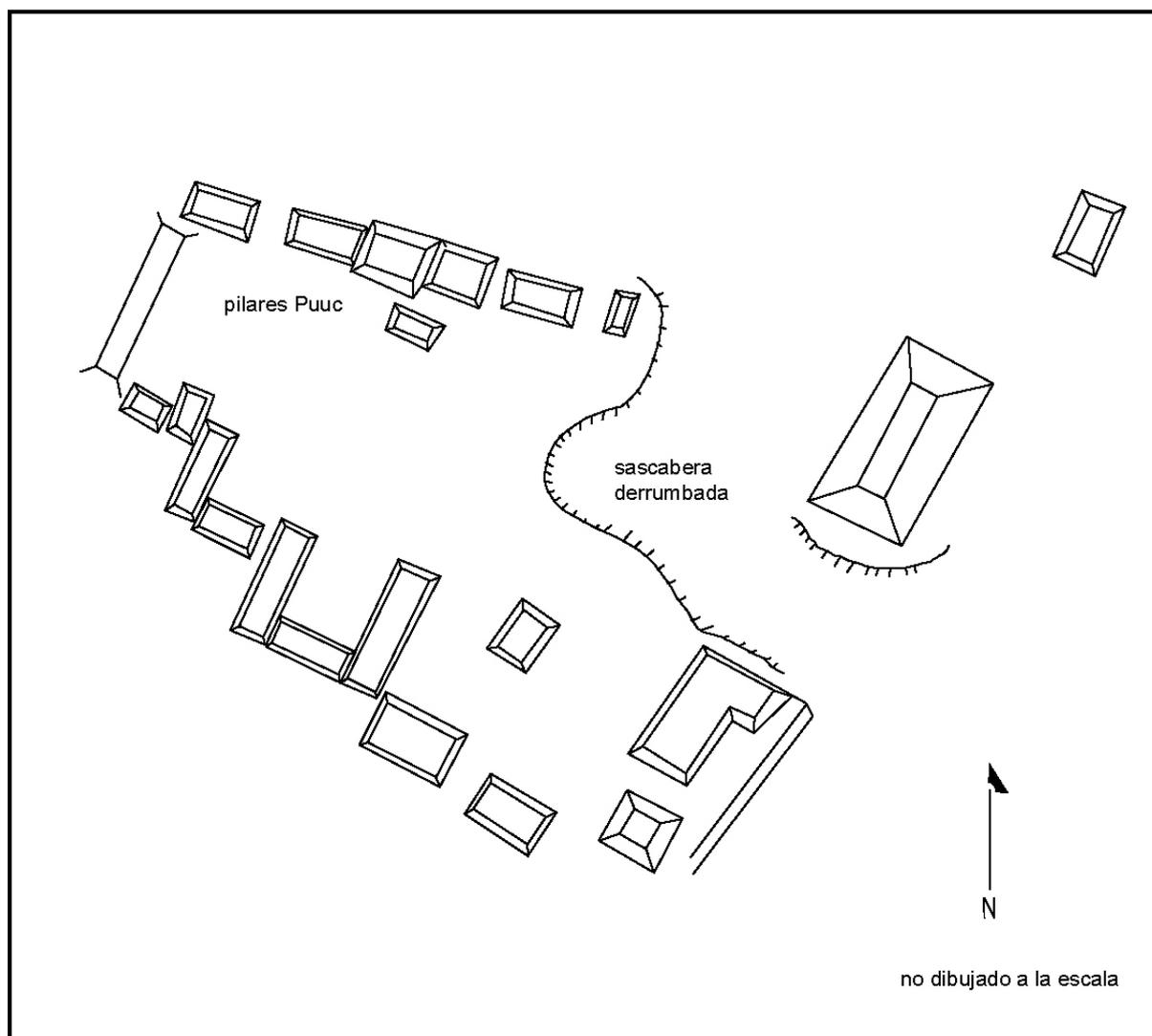


Figura 32. Croquis de Xlapak



Figura 33. Foto de Arquitectura Megalítica en Xlapak



Figura 34. Foto de Elemento Puuc en Xlapak



Figura 35. Foto de Panel en Xlapak

Xnicteil

Xnicteil se localiza en la ruta a Xlapak, 7.3 km al norte de la Gran Plaza de Ichmul. Este es un pequeño centro en donde sólo observamos tres posibles estructuras Prehispánicas. Una está en el centro del pueblo moderno, cerca de un bebedero de animales del periodo colonial. Una estructura más alta fue localizada al oeste, además de una posible sascabera cercana a esta estructura. Vía a Xlapak también observamos una tercer plataforma al lado del camino (Figura 36)

Calotmul

Calotmul se localiza en el camino entre Ichmul y Peto, 10 km al oeste de la Gran Plaza de Ichmul. Al este del pueblo moderno, a sólo unos metros al norte de la carretera, hay dos estructuras piramidales, cada una de más de 10 m de altura. La más al norte ha sido severamente saqueada pero muestra piedras careadas y un relleno con cementante (Figura 37). Los informantes locales nos dijeron acerca de más estructuras y una cueva con agua y un posible pasaje. De acuerdo con los lugareños, no existe ningún *sacbe* en este, por mucho, importante sitio.

Chanmahas

Chanmahas es un sitio que yace en una vereda a la que se accede por el camino de Ichmul a Chikindzonot, 6 km al noreste de la Gran Plaza de Ichmul (Figura 32). Se trata de una pequeña pirámide, un pozo y algunas “pilas” (metates prehispánicos), localizados al sur de una dolina profunda, un domo colapsado, de grandes dimensiones. En el fondo de esta dolina hay tres cruces de madera que indican su uso ritual moderno. Además hay una gran pila y rastros de una escalera que conduce a un pequeño estanque de agua. Los informantes mencionaron un cenote-cueva cercano, el cual no tuvimos tiempo de visitar.

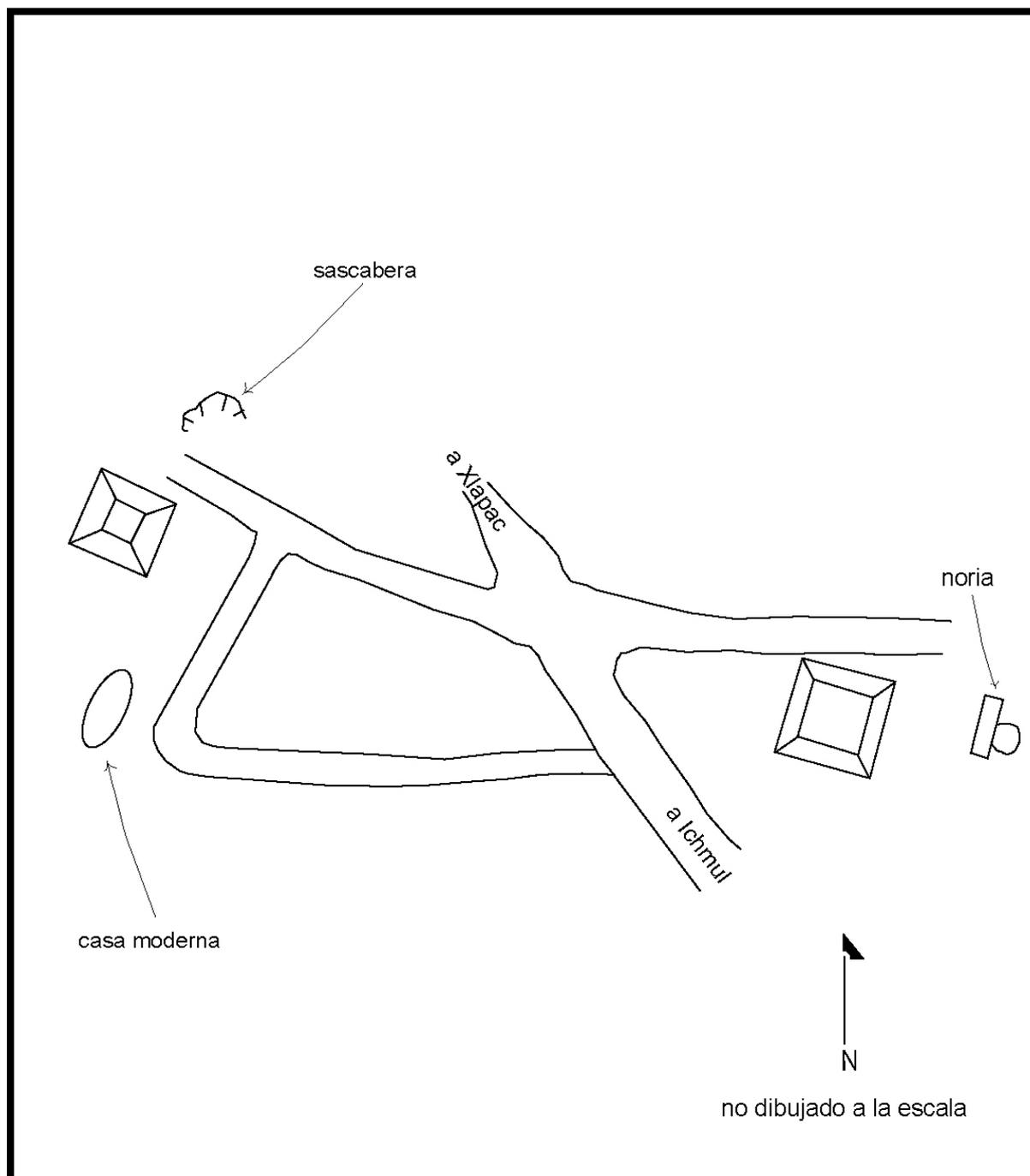


Figura 36. Croquis de Xnichteil



Figura 37. Foto de Detalle Constructivo en Calotmul

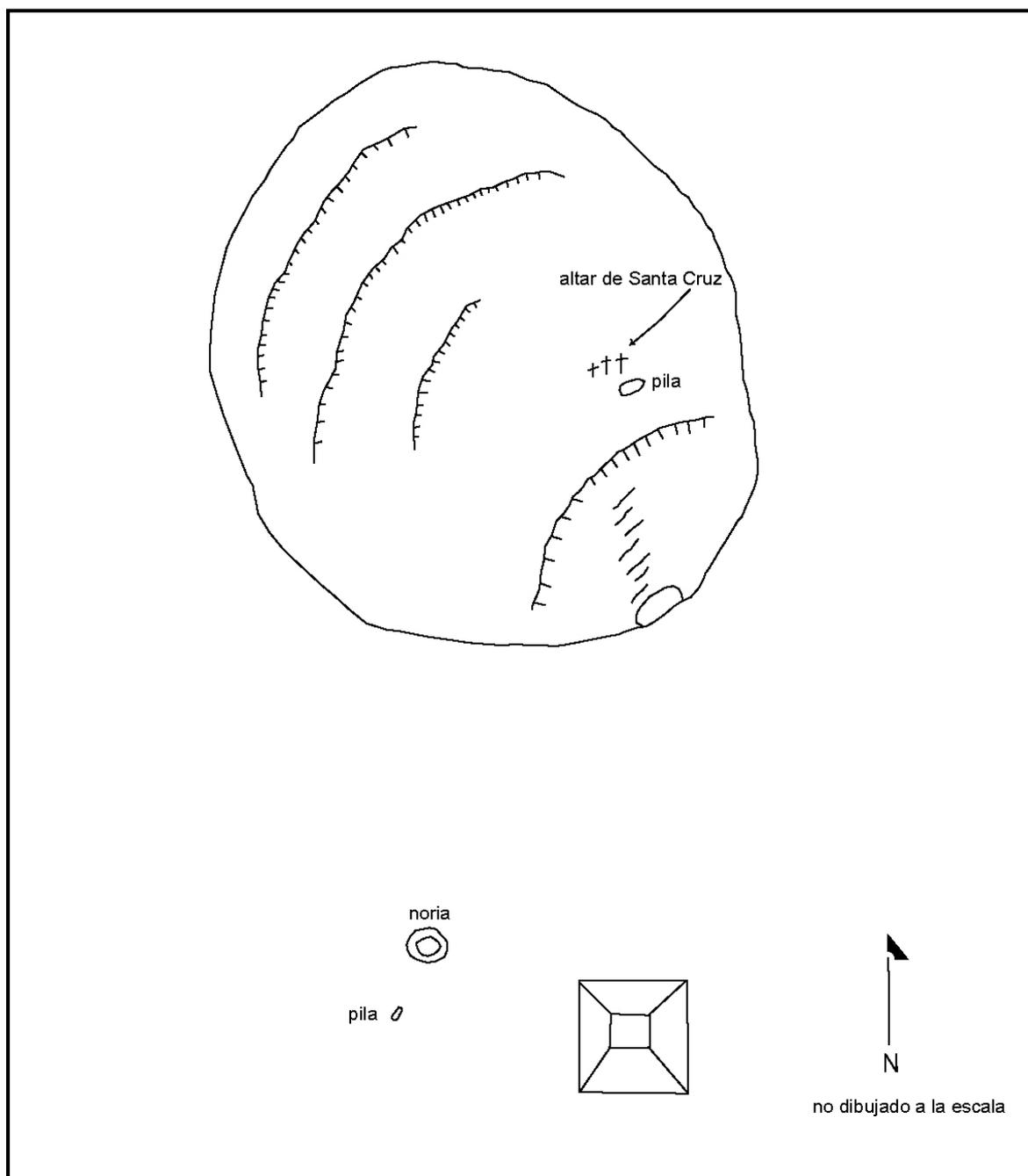


Figura 38. Croquis de Chanmahas

Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la Región de Coahuah

Alberto Flores Colin y Johan Normark

El término de *sacbe*, en los contextos arqueológicos, usualmente refiere a un camino o calzada elevada. Actualmente hay cinco *sacbeob* conocidos en Ichmul. Estos conectan Ichmul con los sitios de Xquerol, San Andrés, San Juan, San Cristóbal y San Pedro (Figura 23). Estos *sacbeob* varían en términos de longitud, ancho, altura y elementos asociados (Tabla 4).

La terminología contemporánea y colonial yucateca esta colmada de diferentes tipos de caminos (Bolles y Folan 2001; Keller 2001). Sin embargo, hemos decidido usar solamente el término de *sacbe* o *sacbeob* por razones prácticas. Los *sacbeob* necesitan ser clasificados arqueológicamente, sin las implicaciones simbólicas presentes o pasadas con significados emicos.

La longitud era una buena forma de categorizar los *sacbeob*, ya que refleja la extensión espacial de alguna forma de integración o interacción social. Shaw ha propuesto una categoría de tres niveles: local intrásitio, centro periférico intrásitio e intersitio (Shaw 2001a:262). En la primera categoría, la más común, los *sacbeob* ligan grupos arquitectónicos mayores en una porción del sitio con una alta densidad de edificios, siendo menores de 1 km de longitud. La longitud puede estar ciertamente relacionada con la instancia sobre la cual cierta forma de control político puede ser ejercida (Shaw 2001a:265). Sólo uno de los *sacbeob* de Ichmul cae dentro de esta categoría, el *sacbe* a San Cristóbal. Actualmente, éste tiene 910 m de largo, pero su longitud original al parecer pudo haber sido mayor.

La segunda categoría abarca entre 1 a 5 km de longitud y liga unidades periféricas en un área con menor densidad de población con el núcleo. En Ichmul, esta categoría esta ejemplificada por los otros cuatro *sacbeob*. La tercera categoría incluye las calzadas de mayores de 5 km de longitud, las cuales no han sido encontradas en la región de Coahuah, pero que puede ser ejemplificada por el *sacbe* Cobá-Yaxuná (Benavides 1981; Folan 1983).

Un problema de la mayoría de las clasificaciones es que éstas asumen la distribución del sitio en general sobre nuestro entendimiento particular de cada calzada. Éstas no toman en cuenta el tiempo del camino y la construcción del sitio. Una gran red de caminos pudo haber cambiado con el tiempo. Esto ha sido bien ejemplificado en Caracol, que muestra diferentes periodos de expansión de su extensa red de *sacbeob* (Chase y Chase 1996). Otros ejemplos incluyen Cobá (Folan 1983) y Chichén Itzá (Cobos y Winemiller 2001). No sabemos aún si todos los *sacbeob* de Ichmul fueron construidos en un mismo tiempo o si éstos marcan la extensión de un periodo de expansión temporal. Solamente la excavación en Ichmul y en los términos de los *sacbeob*, previstos para una temporada 2005, puede darnos una respuesta a estas cuestiones.

Métodos

El recorrido y el mapeo del *sacbe* entre Xquerol e Ichmul, continuó en el punto en donde llegó la temporada 2003 en Xquerol, debido a que solamente estábamos seguros de su área de término en Xquerol. En el reporte de Stromsvik y otros (1955) no indica donde pudo haberse originado el *sacbe* en Ichmul. Decidimos sólo limpiar el lado este del *sacbe*, por lo que los trabajadores cortaron una brecha de 1.5 – 2-m de ancho, siguiendo el curso del *sacbe*. Cada 50 m, o en cualquier elemento topográfico o arquitectónico obvio, se hizo una brecha transversal hacia el lado oeste del *sacbe* para poder mapear esa porción también. Los trabajadores

también clarearon los montículos encontrados cerca del *sacbe*. Todas las áreas abiertas cercanas al *sacbe*, como las milpas, fueron también mapeadas y recorridas. Un equipo de mapeo registró topográficamente el *sacbe* con una estación total Topcon GTS-213 y un recolector de datos.

Los otros *sacbeob* fueron investigados con la ayuda de un posicionador geográfico portátil (Global Positioning System, modelo Garmin 12CX GPS), a través de una brecha clareada a lo largo de uno de los lados de cada *sacbe* (excepto en el *sacbe* a San Andrés donde diversos factores logísticos hicieron imposible realizar una cobertura total). Los elementos de interés cercanos también fueron registrados con el GPS.

Sacbe	Longitud Actual	Longitud a la Intersección	Rumbo (desde la intersección / término)
Xquerol	2530	3180	193 / 13
San Andrés	2640	3050	162 / 342
San Juan	1650	2310	68 / 248
San Cristóbal	910	1270	18 / 198
San Pedro	1100	Intersección con San Andrés 1480	No está alineado con la intersección / 320
Longitud Total	8830	11290	
Posible sexto <i>sacbe</i>	Foto Aérea 190	Intersección con San Andrés 310	No está alineado con la intersección / 223

Tabla 4. Los *Sacbeob* de Ichmul

***Sacbe* Ichmul-Xquerol**

Sólo una pequeña porción de este *sacbe* entre Xquerol e Ichmul fue mapeada durante la temporada de campo 2003, ya que la mayor parte del *sacbe* yace en el estado de Yucatán, en el ejido de Ichmul (para el cual el proyecto en el 2003 no tenía permiso). La parte final del *sacbe* yace dentro del estado de Quintana Roo y el ejido de Xquerol. Sólo se mapearon cuatro montículos en Xquerol en el 2003. Del recorrido del año pasado, sabíamos que el *sacbe* desaparecía cuando entraba en el pueblo moderno de Xquerol. Esto puede estar correlacionado al incremento en la presencia de las albarradas y casas que preceden las áreas habitacionales modernas. Adicionalmente, el camino de terracería entre Ichmul y Xquerol cruza el *sacbe* en dos lugares, uno de los cuales se convirtió en una cantera de material de construcción.

El alineamiento original del *sacbe* parece indicar que el término original estaba cerca de la Estructura N1E1-1 de Xquerol (Figura 39). Esta estructura se encuentra directamente al norte de la iglesia católica, al noreste de la plaza del Xquerol moderno. Esta pirámide de 9 m de alto ha sido frecuentemente impactada por cuatro pozos de saqueo recientes. Sin embargo, fue posible localizar los restos de una escalera en la fachada sur, una superestructura en el lado noreste de la cima, así como también una rampa o plataforma que se extendía aproximadamente 5 m desde el margen norte de la pirámide (Shaw 2003a). Al noreste de la Estructura N1E1-1 de Xquerol está la Estructura N1E1-2, una estructura de 2.5 m de altura carente de cualquier elemento arquitectónico *in situ* en superficie. Cerca del

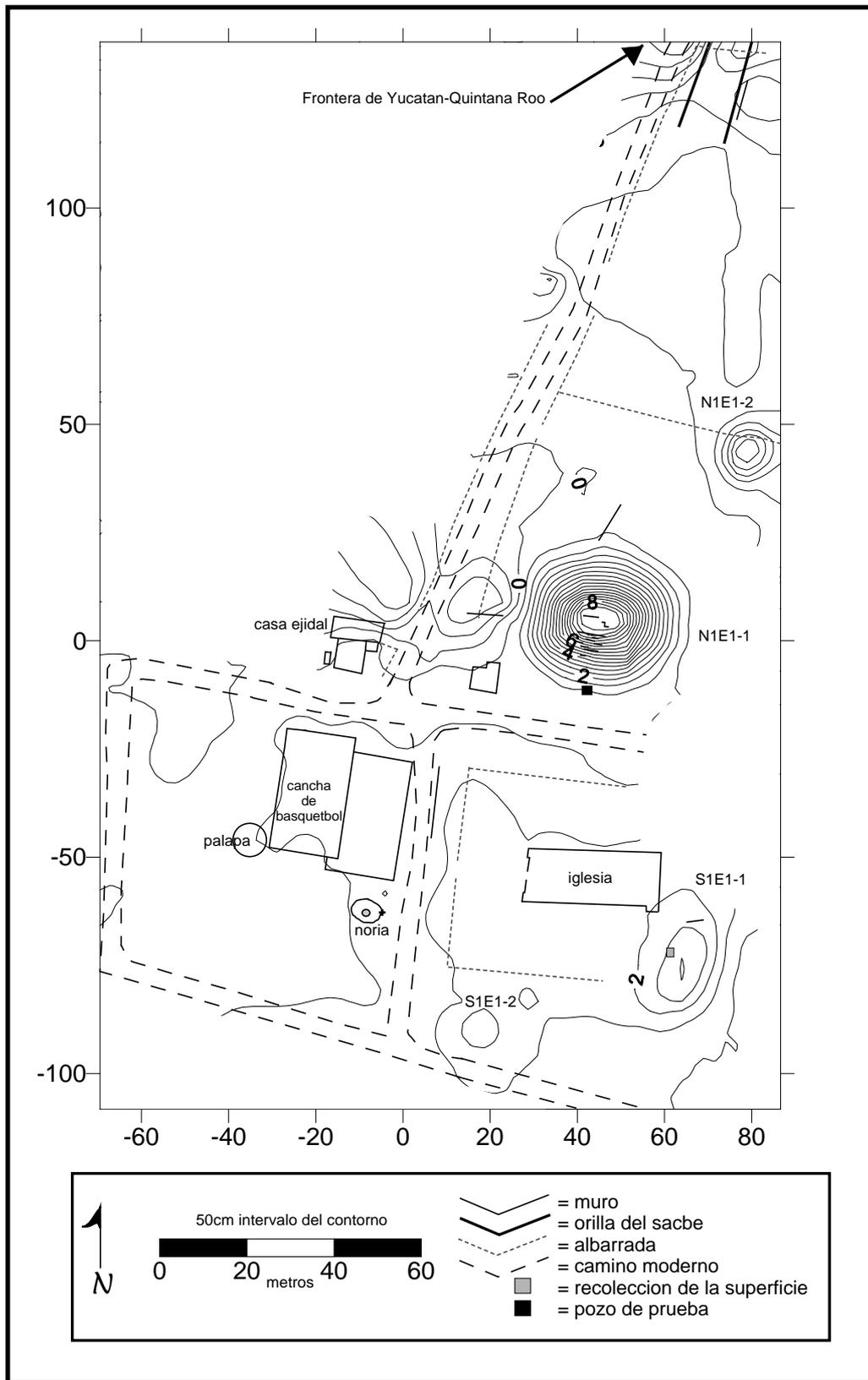


Figura 39. Mapa de Xquerol

montículo hay una albarrada que divide los solares y un área de alimentación de puercos.

Una gran sascabera subterránea yace directamente al sureste de la estructura piramidal, extendiéndose por debajo de la cercana casa moderna que yace al sur (oeste) del montículo. No se encontraron artefactos antiguos en la superficie de la sascabera, pero ésta es usada como basurero moderno y como desagüe del drenaje de la casa. Esta sascabera probablemente fue formada cuando la gente extrajo *sascab* para el estuco de la pirámide que aún cubre parte de la estructura (Shaw 2003a).

El conocimiento obtenido en recorridos preliminares alrededor de otras áreas de términos, que no cuentan con un asentamiento moderno que complique el panorama, sugiere fuertemente la existencia de áreas de plaza en frente de las pirámides. Sólo fue encontrado *chac luum* entre los solares donde hoy en día termina la calzada y la pirámide. No hay restos de *chich* u otros componentes de una calzada. La Operación 1 de Xquerol mostraba fases constructivas mayores de la plaza sur de la pirámide: Formativo Tardío y Clásico Terminal (Normark 2003a). Sin embargo, no se obtuvo una fecha segura para la construcción del *sacbe* de este pozo de prueba, ya que fue colocado en el lado sur de la estructura mientras que dicha calzada está al norte.

El *sacbe* es de 13 m de ancho, elevado y de 2,530 m de longitud en su actual estado de preservación, siguiendo una alineación de 13 grados este, en una trayectoria recta de Xquerol a Ichmul (Figura 40). En algunos lugares, el *sacbe* es considerablemente alto, particularmente donde la pendiente está en un ángulo diferente al curso del *sacbe*. Los constructores aparentemente buscaron mantener la superficie del camino lo más nivelada posible. El *sacbe* corre a través de una topografía variada; las partes más altas están en Ichmul, a medio camino y en Xquerol. Los *sacbeob* usualmente varían de acuerdo a la naturaleza del terreno, como la topografía, las condiciones de la superficie, hidrológica, evitando la tierra agrícola y la accesibilidad de áreas construidas para los trabajadores (Trombold 1991:4).

Como ya se ha indicado, este *sacbe* ha sido el más afectado que cualquier otro de los *sacbeob*, ya que tiene asentamientos modernos en sus dos términos y un camino de terracería cercano poco traficado, ha cruzado el *sacbe* en algunas partes de su recorrido (Figura 41). Otras obras que afectaron el *sacbe* es una granja de borregos que está localizada cerca de Ichmul y está parcialmente encima del *sacbe* (Figura 42). Sin embargo, esta sección es una de las porciones mejor expuestas de la calzada, ya que no tiene vegetación; por lo que pudimos mapear esta área mejor que cualquier otra.

Los cortes a lo largo del camino de terracería es sí mismos nos han dado indicadores de la manera en que el camino fue construido (Folan 1991). Algunas porciones intactas del *sacbe* están bastante bien conservadas y muestran un muro exterior de piedras careadas, aproximadamente de 0.6 x 0.8 m de largo. La cama de piedras fue asentada directamente sobre la roca madre después de remover el suelo y el humus. La mayoría de los *sacbeob* fueron construidos con grandes piedras en los muros laterales y piedras de tamaño medio en el centro y piedras de *chich* encima. Algunas de las piedras medianas formaban cajones, los cuales eran rellenos con otras piedras de tamaño medio. En ninguna porción del *sacbe* pudimos encontrar una superficie intacta que pudiera consistir en *sascab* o estuco, aunque se localizó al menos una sascabera dentro de la primera parte del *sacbe* desde Ichmul, a unos 20 m del camino. Debido a que no éramos capaces de hacer

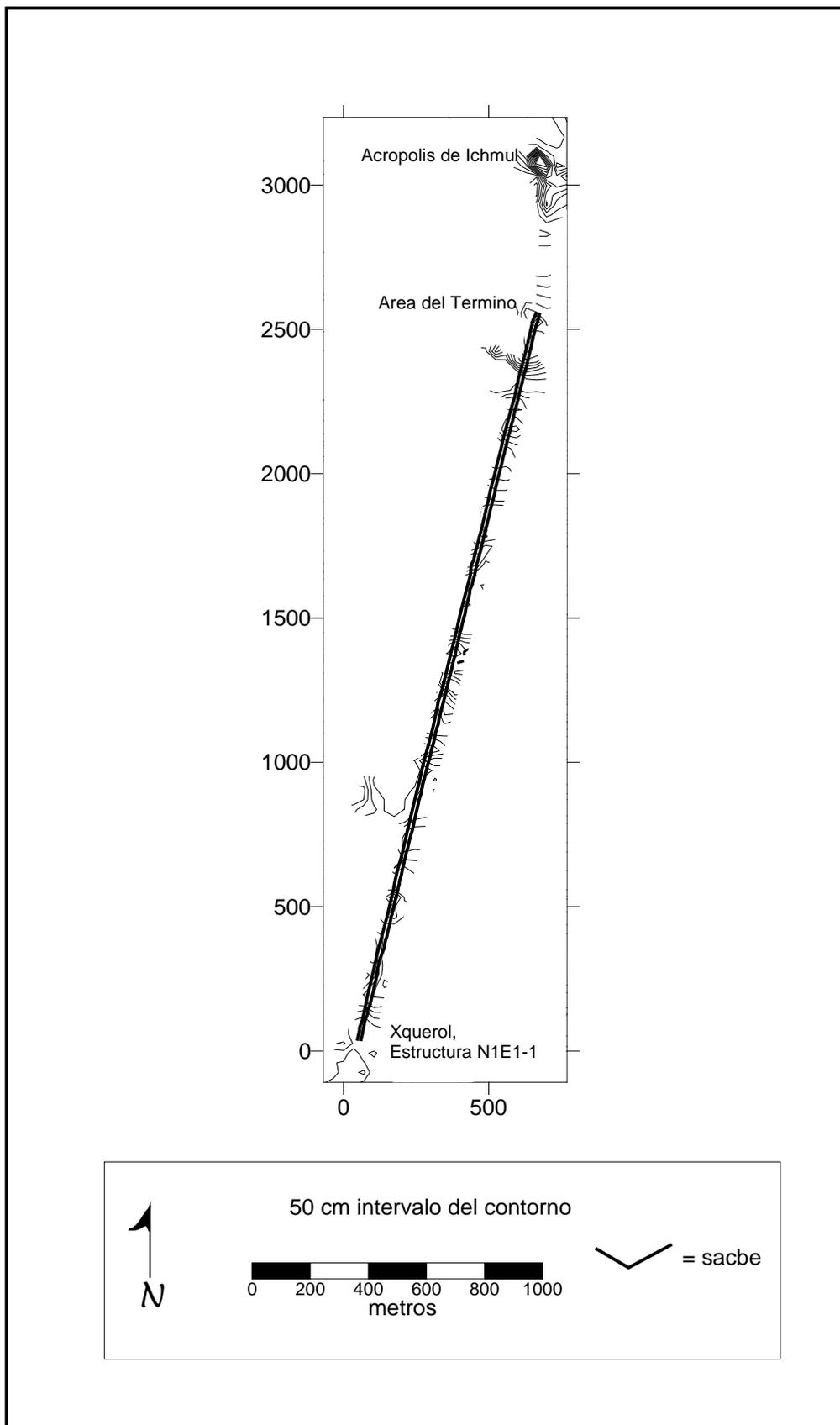


Figura 40. Mapa del Sacbe Ichmul – Xquerol



Figura 41. Foto del Corte Carretero en el Sacbe de Ichmul – Xquerol



Figura 42. Granja de Borregos en el Curso del Sacbe Ichmul – Xquerol

un recorrido en un área amplia, desconocemos la frecuencia de las sascaberas y canteras a lo largo del *sacbe*.

En el 2003, se encontró un escalón de 9-m de largo en el margen este del término del *sacbe* en Xquerol (Shaw 2003a). En otro lugar, a 650 m al noreste de la Estructura N1E1-1 de Xquerol, parece haber escalones en el lado oeste del *sacbe*, pero esto puede ser parte de una técnica constructiva de terracedo en una sección particularmente elevada, ya que la altura es de aproximadamente unos dos metros en el lado oeste. Elementos similares fueron observados en un *sacbe* a las afueras de Puerto Morelos, trabajado por Jennifer Mathews (observación personal).

Fue mapeada una milpa cercana a Xquerol, donde no se encontraron estructuras. Ésta fue registrada principalmente para mostrar la carencia de áreas habitadas visibles y la posibilidad de que tierra de uso agrícola pudo haber rodeado al *sacbe* en el pasado.

Algunos montículos fueron localizados a lo largo de las porciones conocidas del *sacbe*. Aproximadamente a medio camino entre Ichmul y Xquerol, 1,275 m al noreste de la Estructura N1E1-1 de Xquerol, en uno de los puntos más elevados del *sacbe*, se encontró una plataforma absidal extendiéndose al este del *sacbe*, la Estructura N13E4-1. No se pudo determinar la función o temporalidad. Esta parte del *sacbe* es también una de las más elevadas; más de 4 m de altura en el lado oeste.

Se localizó una plataforma de 30 x 30 m de extensión, la Estructura N25E6-1, ubicada cerca de la granja de borregos y del camino moderno de terracería. El montículo está a 90 m al oeste del *sacbe* y es, hasta ahora, la única estructura conocida cercana esta calzada, aparte de las del término.

La porción final conocida del *sacbe* cerca de Ichmul, corre paralela a una pirámide de 6 m de alto, la Estructura S7W2-1 (Figura 43). La pirámide ha sido fuertemente saqueada en su lado noreste. Fue elegida la intersección entre la pirámide y el *sacbe* para situar un pozo de prueba (ver “Operación 1 de Ichmul” más adelante, en este capítulo). No fue posible observar si el *sacbe* y la pirámide están separados o superpuestos. Aproximadamente a 40 m al noreste de esta intersección hay una plataforma con estructuras bajas en su cima, la Estructura S7W2-1 y la Estructura S7W2-2. Se localizó una sascabera cerca de esta plataforma. Otras dos posibles plataformas eran visibles en el zacate cercano.

El *sacbe* continúa unos 30 m después de la pirámide hasta que termina. En donde la última porción conocida del *sacbe* desaparece en Ichmul, comienza el incremento en el número de albarradas. La porción final del *sacbe* tiene una albarrada que corre a lo largo del lado oeste. Las funciones y edades de estos muros de piedra no han sido determinadas pero probablemente fueron usadas para mantener el ganado vacuno, indicando un recurso nuevo, colonial o moderno y un cambio económico de uso del suelo. Algunas veces se incorporaron ruinas, como los *sacbeob*, en las albarradas para definir los derechos de propiedad contemporáneos, como entre los solares. Esta área está a 450 m al sur de la Acrópolis Central. La parte del *sacbe* cercana a Ichmul pudo también haber sido destruida por las trincheras durante la Guerra de Castas. Se realizó una intensa construcción de defensas exteriores en 1847, cuando Ichmul estaba sitiada por los mayas insurrectos (Reed 1971: 75).

Operación 1 de Ichmul

Este año sólo obtuvimos un permiso para hacer un pozo de prueba en la plaza de término del *sacbe* de Ichmul-Xquerol. Sin embargo, como el recorrido no

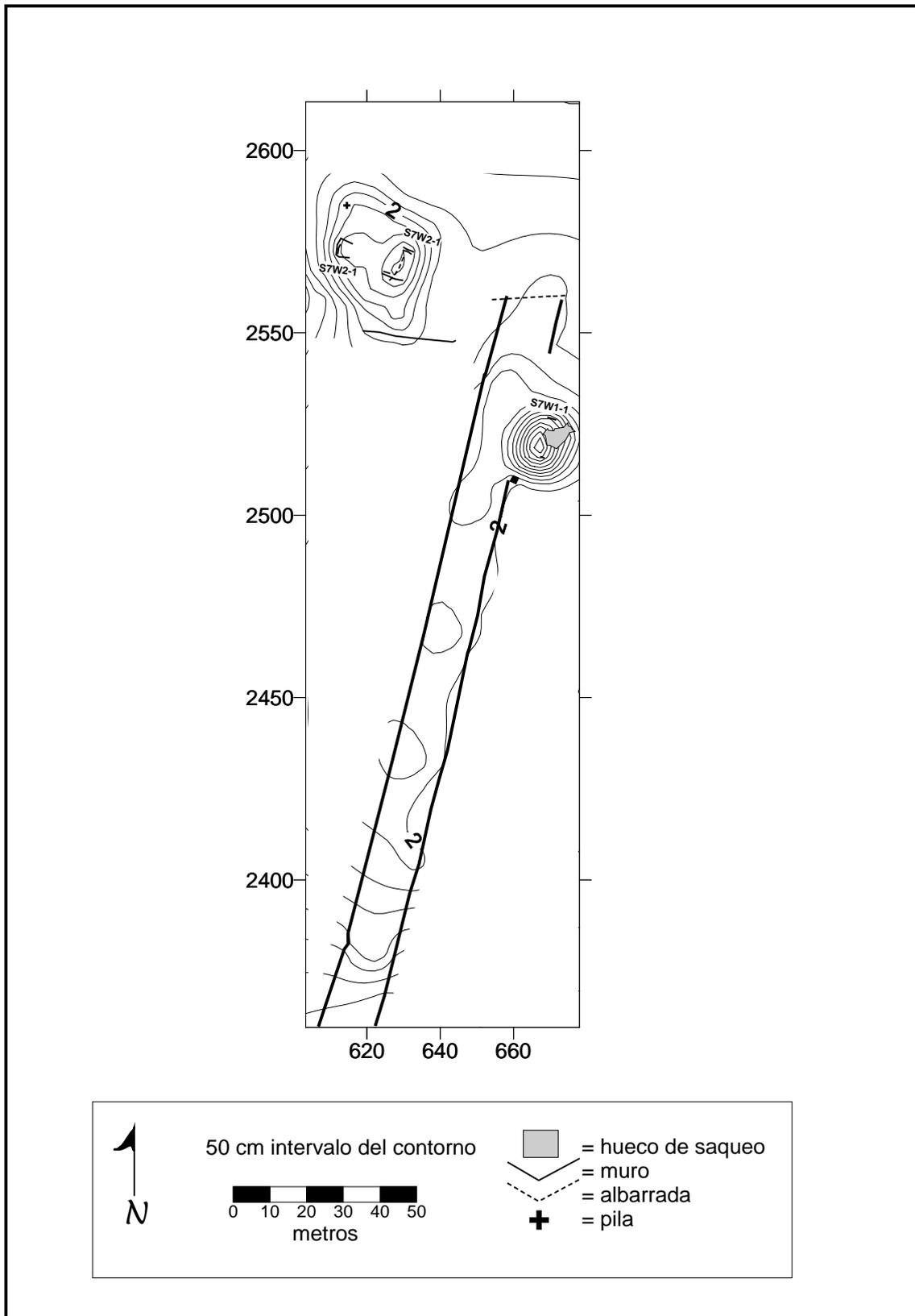


Figura 43. Área de Término del Sacbe Ichmul – Xquerol

pudo definir la terminación original del *sacbe* en Ichmul, el pozo de prueba tuvo que ser situado en donde detectamos la sección final. Donde fue observado el final del *sacbe*, sólo existía una superficie de roca madre, por lo que se decidió situar la excavación a un lado del *sacbe*, en una posible plaza entre la Estructura S7W2-1 y la calzada. Ahí esperábamos obtener un lote sellado con el cual datar el *sacbe*. Por ello la Operación 1 de Ichmul fue colocada en la intersección entre el *Sacbe* Ichmul-Xquerol y los restos del colapso de la Estructura S7W2-1, debido a los requerimientos del permiso. La unidad fue orientada de acuerdo al alineamiento del *sacbe* y fue excavada siguiendo la estratigrafía natural (Figura 44).

El Nivel 1 consistió en una capa de humus, mezclada con piedras de un tamaño de 0.3 x 0.4 m, que eran parte del colapso de la estructura cercana. Las piedras estaban mezcladas con algunas piedras de *chich* de un tamaño de 0.05 – 0.1 m. La parte oeste de la unidad, la más cercana al *sacbe*, reveló una más alta densidad de cerámica que la parte este. La cerámica más representativa de este nivel fue Sierra Rojo y Chancenote Sin Engobe, ambas de fechas del periodo Formativo. El suelo fue de un color café oscuro.

El Nivel 2 consistió en una capa café oscura con una alta concentración de piedras del colapso, en una mayor distribución. Estas piedras eran de aproximadamente 0.3 x 0.2 m. Algunas de estas tenían muestras de intemperismo, como hoyos de erosión. Estas piedras también estaban mezcladas con una importante cantidad de *chich*. La cerámica más común fue Sierra Rojo.

El Nivel 3 era una capa sólida y ligeramente café, con piedras de dimensiones de 0.3 x 0.4 m y muchas piedras de *chich*. Chunchinta Negro, Sierra Rojo (Formativo) y Chen Mul Modelado (Postclásico) fue la cerámica más frecuente encontrada en este nivel.

El Nivel 4 consistió en un sedimento café y ligeramente blanco. No había grandes piedras en este nivel, sólo una importante cantidad de *chich*. Esta capa incluía cerámica de Sierra Rojo del Formativo y Muna Pizarra y Yokat Estriada del Clásico Terminal. Debajo de esta capa encontramos la roca madre y como consecuencia, un nivel estéril.

Ya que no encontramos un contexto sellado, como un lote por debajo de un piso de estuco, no pudimos confirmar la fecha relativa a este pozo de prueba. La mayoría del contenido del pozo provenía del escombros del colapso de la estructura y el *sacbe*. La cerámica encontrada abarca desde el Formativo Medio (Chunchinta Negro) hasta el Postclásico (Chen Mul Modelado). También hay presencia de cerámica Yokat Estriada y Muna Pizarra que sugiere también una fecha del Clásico Terminal. Puede ser postulada una fecha del Clásico Terminal para este elemento arquitectónico.

Sacbe Ichmul-San Andrés

Por medio la fotointerpretación aérea, se detectó un posible segundo *sacbe* en Ichmul, previo a la temporada de campo. Éste parecía ir al sueste de Ichmul con un rumbo de 162 grados este y parecía terminar cerca del sitio de Nohcacab, que en maya yucateco significa “la gran aldea” (Bretos 1992: 131). El Proyecto CRAS comenzó a trabajar este asentamiento durante la temporada 2003. El recorrido de superficie, aunado a la información adicional de los habitantes locales, ayudo a localizar este *sacbe*. El *sacbe* termina en la parte sureste del ejido de Ichmul, en un lugar llamado San Andrés, 1 km al noroeste de Nohcacab. Una posible ramificación del *sacbe* fue localizada en la fotografía aérea. Ésta se conecta al *sacbe* de San

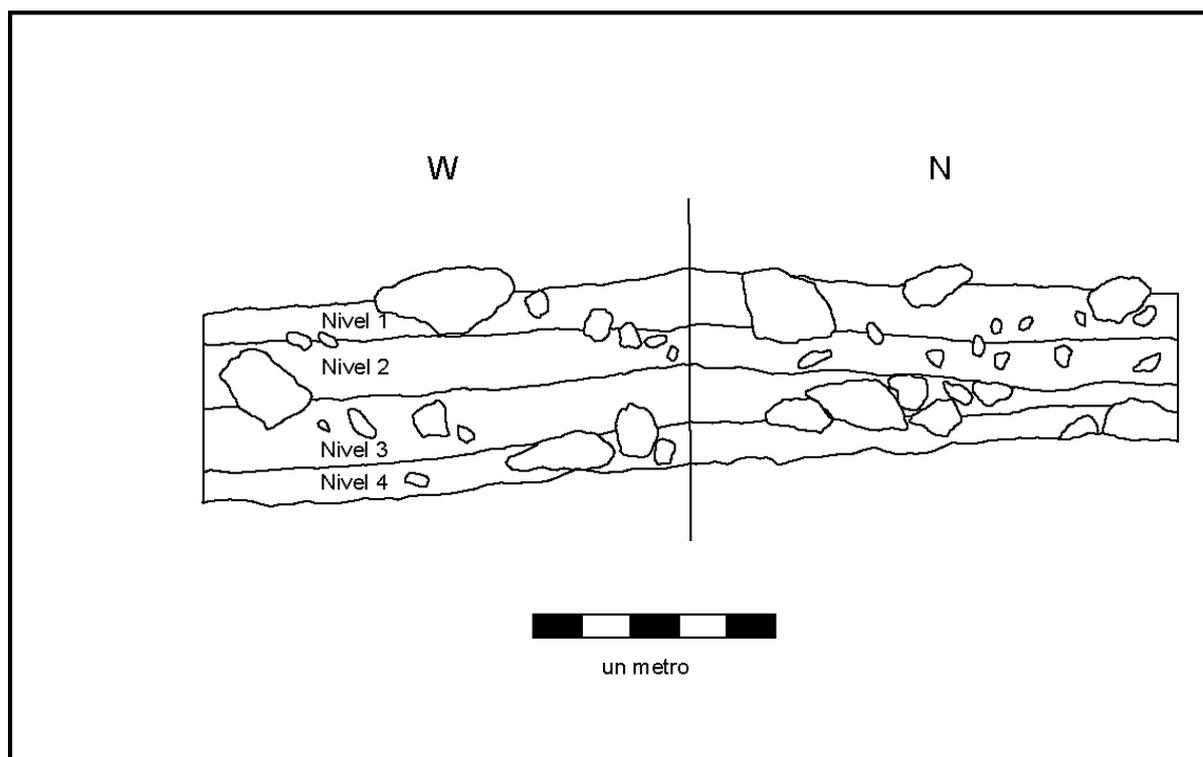


Figura 44. Perfiles Norte y Oeste de la Operación 1 de Ichmul

Andrés, a los 1,650 m de la sección preservada del camino. Si este existe, iría en una dirección noreste, por unos 300 m, con un rumbo de 43 grados este desde el *sacbe* de San Andrés. No tuvimos la oportunidad de investigar la posible existencia de esta ramificación, pero a juzgar por las fotografías aéreas, puede terminar en un área con depresiones muy parecida al área de Nohcacab.

El *sacbe* de San Andrés comparte aproximadamente el mismo ancho, altura y longitud con el *sacbe* de Xquerol. El *sacbe* tiene hoy en día 2,640 m. Otra característica común es que el término del *sacbe* en Ichmul probablemente no estaba en el lugar donde lo encontramos actualmente. Esta área está dentro del pueblo colonial y moderno. En la construcción de albarradas y casas se usaron las piedras mayores del *sacbe* y hoy en día termina en un solar.

Se hicieron recorridos preliminares cerca del término del *sacbe* en Ichmul y en San Andrés. A alrededor de 160 m desde Ichmul a lo largo de esta calzada hay una gran sascabera localizada a aproximadamente 20 m al oeste de dicha estructura. Más al sur, fue encontrado un elemento interesante a unos 330 m al sureste de su actual origen en Ichmul. Una larga sascabera colapsada, que corría este-oeste por unos 60 m, ocasionó el colapso del *sacbe* que sostenía, exponiendo un buen perfil de este camino (Figura 45). Partes de esta sascabera aún están preservadas. Los informantes locales nos dijeron que hace unos pocos años tenían planes de construir un camino de terracería encima del *sacbe*. Este elemento empezó a ser clareado de vegetación pero cuando los trabajadores alcanzaron el área colapsada, los planes se detuvieron ya que rellenar el colapso habría requerido una importante cantidad de material no disponible. Un caso similar de sascabera-*sacbe* fue encontrado en el curso del *Sacbe 1* en Yo'okop (Shaw et al. 2000).

El área circundante al colapso es actualmente una milpa/rancho y carece de vegetación, lo que hizo posible ver los detalles constructivos, como los cajones. Dichos cajones pueden haber sido construidos por diferentes cuadrillas de trabajo. Por ejemplo, el corto e inconcluso *Sacbe 4* de Yo'okop parece haber sido construido en al menos dos secciones. Esto puede también representar una pausa constructiva o significar que fue construido por al menos dos cuadrillas de trabajo. No es descabellado pensar que la calzada fuera construida por los habitantes de los dos grupos que conecta (Shaw 2001a: 27). Un patrón similar ha sido encontrado en Xunantunich, Belice (Keller 1994).

El perfil del colapso del *sacbe* revela que la construcción del mismo fue similar a la de los cimientos de casa o a la de las plataformas. El suelo fue limpiado de humus y desechos hasta llegar a la superficie natural, a lo cual siguió la remoción del suelo. Las piedras alineadas marcaban las orillas y otras iban colocadas gradualmente en tamaño hasta una fina grava encima de la calzada (Figura 46). Después de quitar cualquier roca del pavimento, se colocaba tierra compactada o una mezcla de tierra y concha. Los *sacbeob* estaban comúnmente cubiertos por grandes cantidades de *sascab* o estuco (Folan 1991; Keller 1994).

El área de término en San Andrés es la más extensa de las partes conocidas del sistema de *sacbeob* de Ichmul, ya que está formado por una pequeña acrópolis (Figura 47). En San Andrés, el *sacbe* corre sobre una gran plaza, 35 m al sur del término del *sacbe*, está una gran estructura de aproximadamente unos 6 m de altura, 50 m de largo en su lado este-oeste y 40 m de largo de norte a sur. La sección oeste del edificio es más alta y consiste en un patio interior rodeado por todos sus lados por edificios de 1 m de altura. Al este está un área ligeramente menor con un patio interior rodeado por estructura bajas en tres de sus lados. El

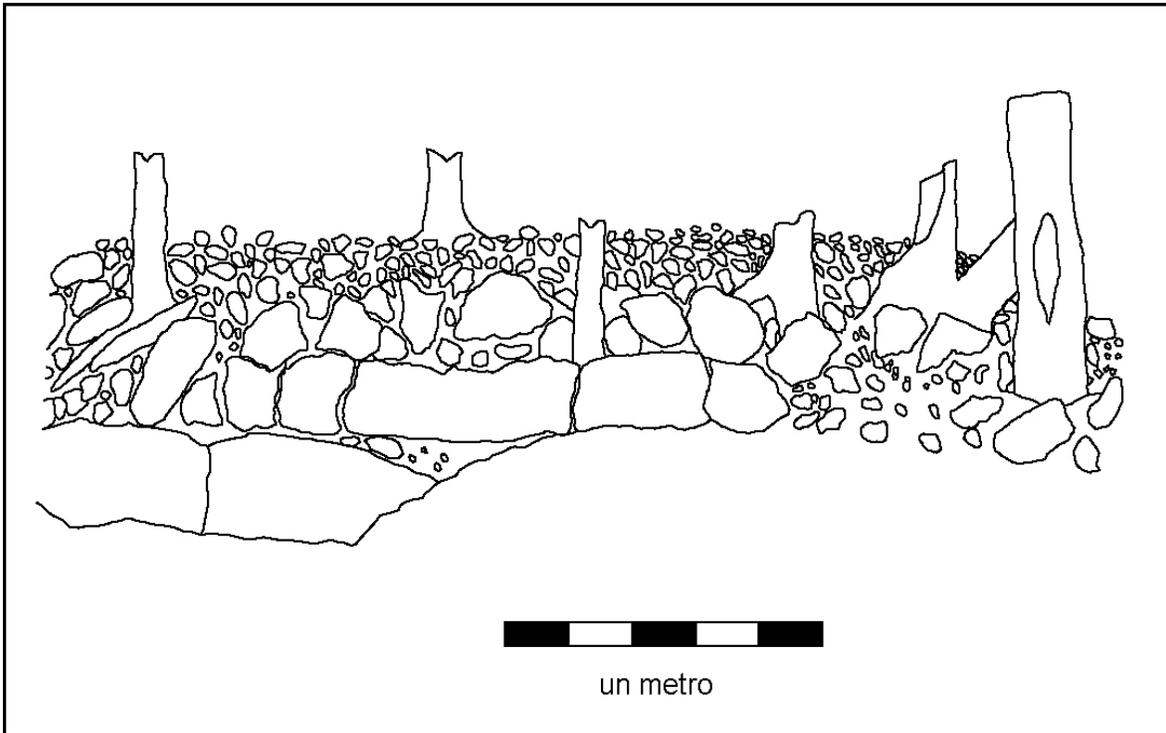


Figura 45. Perfil del Colapso del Sacbe de Ichmul – San Andrés



Figura 46. Foto de un Costado del Sacbe de Ichmul – San Andrés

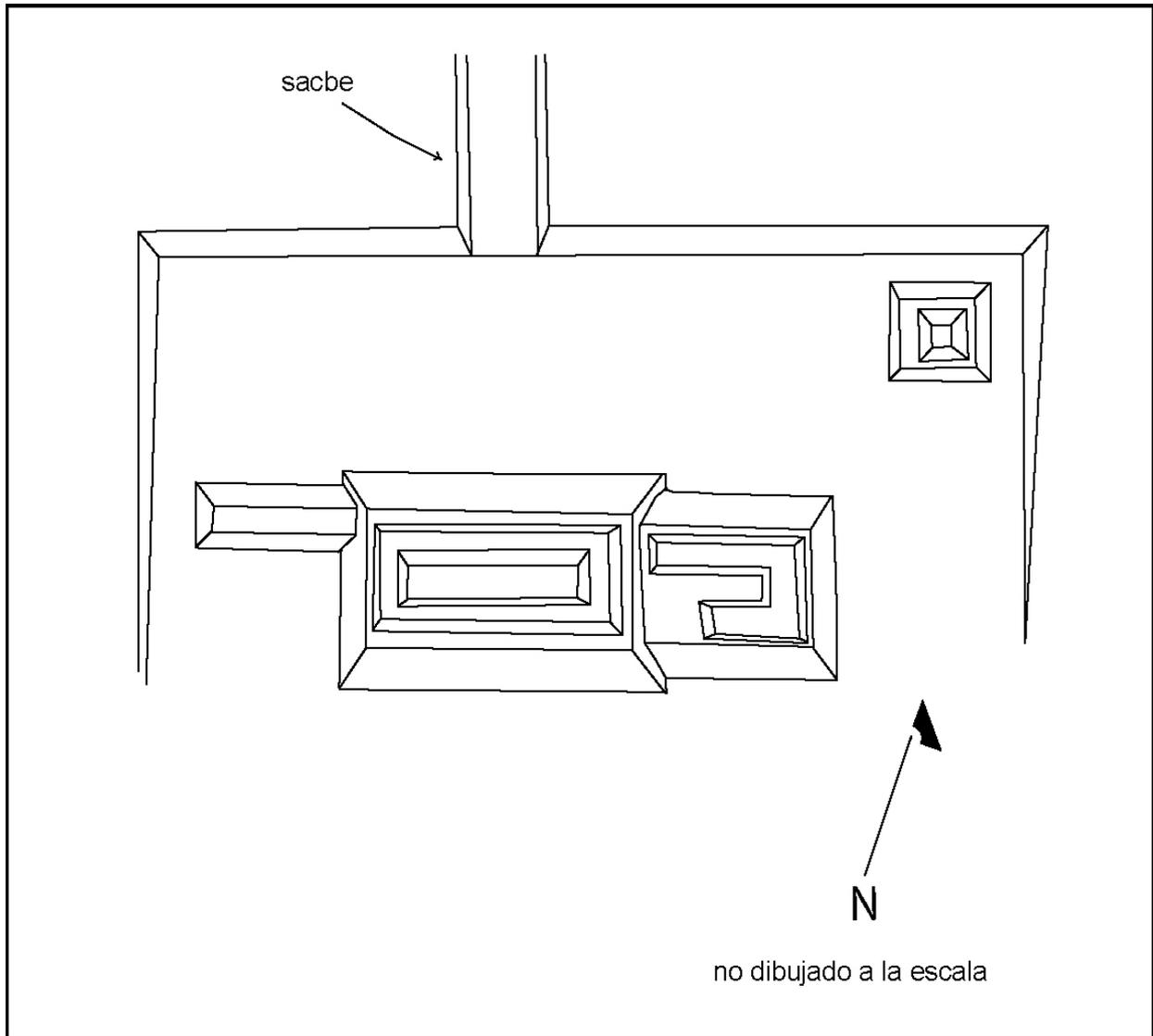


Figura 47. Croquis del Área de Término del Sacbe de San Andrés

lado sur permanece abierto. Adosado a esta edificación mayor, en la esquina suroeste, está una plataforma de 2 m de altura y de 15 m de longitud construida con relleno seco. Al noreste de la estructura mayor está una pequeña pirámide de 5 m de altura. El área entre estos edificios es plana y puede ser parte de una misma plaza. El santuario de Ichmul, la iglesia blanca, es claramente visible desde estos edificios.

Cerca del área de término hay un rancho moderno. Hay una milpa hacia el sur, a poca distancia del camino entre Xquerol y Nohcacab.

En un recorrido informal, al principio de la temporada, desde el sitio de Nohcacab hacia el área de San Andrés, siguiendo las coordenadas aproximadas obtenidas en las fotografías aéreas, se observó que el asentamiento es continuo desde Nohcacab hasta San Andrés. Cerca de San Andrés se localizaron grandes estructuras similares a la Estructura N1E1-2 de Nohcacab. Esto nos hace pensar que San Andrés y Nohcacab fueron el mismo asentamiento durante el Clásico Terminal, quizá parte de la misma “gran aldea”.

Sacbe Ichmul-San Juan

El *sacbe* de San Juan es similar en ancho y altura a los dos *sacbeob* anteriores, pero es más corto. Actualmente fueron detectados alrededor de 1,650 m, con un rumbo de 68 grados este. Éste también comparte con los anteriores, la carencia de rastros de su término original en Ichmul. El *sacbe* se origina en la parte este del sitio, donde encontramos restos de lo que parecen ser antiguas calles Post-Contacto, bordeadas por albarradas. Sospechamos, debido al incremento en el número de albarradas y al detrimento de los restos del *sacbe*, que el material del *sacbe* fue usado para estas construcciones posteriores.

Hay algunas posibles estructuras, cerca de Ichmul, asociadas con el *sacbe*, pero no tuvimos la oportunidad de investigar estos posibles montículos. Hay una extensión en el *sacbe* en su lado sur, similar a la encontrada en el *sacbe* de Xquerol, la Estructura N13E4-1, pero que no tiene forma absidal. Cerca de donde creemos se localizaba el *sacbe*, hay un *haltun* de buen tamaño que pudo haber sido usado para almacenar agua, y/o para algún ritual relacionado al agua (Figura 48). Éste pudo haber sido originalmente una cantera rellena con agua como se ha visto en otros sitios de las Tierra Bajas Scarborough 1993). Se localizaron varias sascaberas a lo largo del *sacbe*, las que esperamos poder mapear en un futuro. El camino de asfalto moderno entre Ichmul y Chikindzonot corta el *sacbe* y no hay rastros de éste dentro de los 40 m adyacentes a cada lado de la carretera. Este es otro ejemplo del reuso del los *sacbeob*.

El área de término en San Juan consiste en una plaza con un gran montículo de 6 m de altura y 35 m de largo (Figura 49). Ésta es la plataforma de una estructura de rango. Al sureste de este montículo hay otros dos más pequeños. Un informante local nos dijo que hay más montículos hacia el este. Al noroeste del área de término hay un pozo colonial, un bebedero de animales y una piedra rectangular finamente cortada (Figura 50). Los informantes locales nos dijeron de una estructura cercana con cuartos que ahora han colapsado. Estos probablemente son de tiempos coloniales y sean contemporáneos con el pozo.



Figura 48. Foto del *Haltun* Cercano al *Sacbe Ichmul* - San Juan

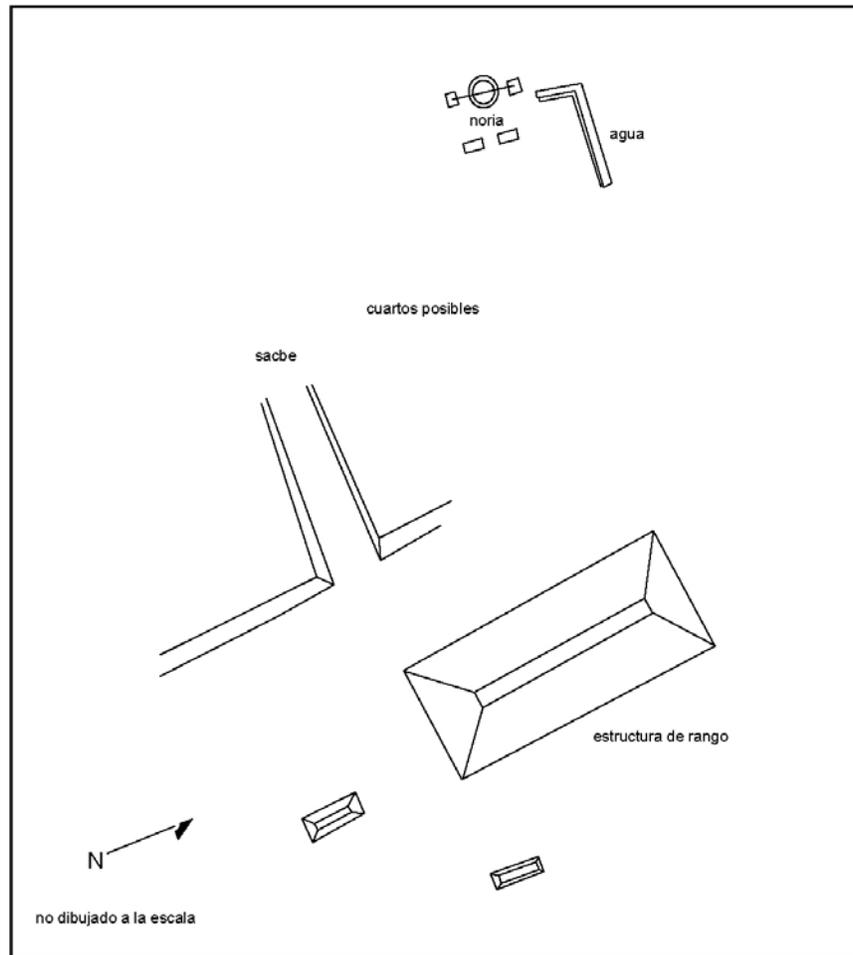


Figura 49. Croquis del Área de Término del Sacbe de San Juan



Figura 50. Foto del Pozo Colonial Cerca del Área de Término de San Juan

Sacbe Ichmul-San Cristóbal

Este *sacbe* es considerablemente menor que los *sacbeob* antes mencionados, en ancho (5 m), altura (un trayecto elevado) y longitud (910 m). El *sacbe* tiene un rumbo de 18 grados este, visto desde Ichmul. Como con los *sacbeob* más grandes, no pudimos encontrar el comienzo de este *sacbe* en Ichmul debido a perturbaciones posteriores, como las albarradas. Siguiendo el alineamiento preservado, puede haberse originado de una de las grandes plataformas de Ichmul, como en la que tiene cimientos de casa. Otro posible origen es la Gran Plaza.

El área de término de San Cristóbal (Figura 51) fue localizada en una milpa y tenía, en el tiempo de la visita, una visibilidad clara. El término del *sacbe* está en un área elevada. Hay una pirámide de 6 m de alto en el límite noreste de la plaza. Un elemento interesante es el parapeto que corre en la parte este de la pirámide y sobre la plataforma. También hay rastros de un parapeto paralelo, particularmente en la pirámide. Estos pueden estar bordeando la escalera, a manera de alfarda, pero su presencia en la plataforma no es clara. Hay un montículo menor en frente de la pirámide.

En las pequeñas colinas del este y del sur de esta área, observamos restos de cimientos de casa y en el perímetro de la milpa hay una plataforma bastante grande. Doscientos metros al norte de término de San Cristóbal hay al menos dos pequeñas pirámides. El área cercana a San Cristóbal puede tener buen potencial como zona de prospección para entender el asentamiento circundante al término. Las otras áreas de término carecen hasta ahora de asentamientos adyacentes importantes conocidos.

Sacbe Ichmul-San Pedro

Este *sacbe* es de proporciones similares al *sacbe* de San Cristóbal. Es de 1,100 m de longitud en su estado actual. El rumbo es de 320 grados este desde el término en San Pedro. Como los cuatro *sacbeob* conocidos anteriores, éste carece de término conocido en Ichmul. Sin embargo, si este es razado hacía el noroeste, puede haber sido una ramificación lateral del *sacbe* de San Andrés. Un camino de terracería corta el *sacbe* dos veces y lo que probablemente fueron los primeros 380 metros del *sacbe*, que ya no son visibles (si este se originaba desde el *sacbe* de San Andrés). Hay una sascabera colapsada debajo del *sacbe*, similar a la encontrada en el *sacbe* de San Andrés, pero el colapso es mucho menor.

El área de término en San Pedro parece carecer de plaza y el *sacbe* termina en frente de una pirámide de 5 m de altura. No se observó un asentamiento como el encontrado en San Cristóbal.

Interpretaciones e Hipótesis

El sistema de *sacbeob* de Ichmul es diferente al del gran sitio cercano de Yo'okop, el cual es comparable en tamaño a Ichmul. Los *sacbeob* de Yo'okop parecen haber sido construidos para conectar diferentes grupos arquitectónicos como cuentas en una cuerda, éste puede ser visto como un sistema de *sacbeob* interno, con la posible excepción del *Sacbe 2*, que es de 1.2 km de longitud. Este es un ejemplo de *sacbeob* lineares y extendidos entre dos grupos intra sitio.

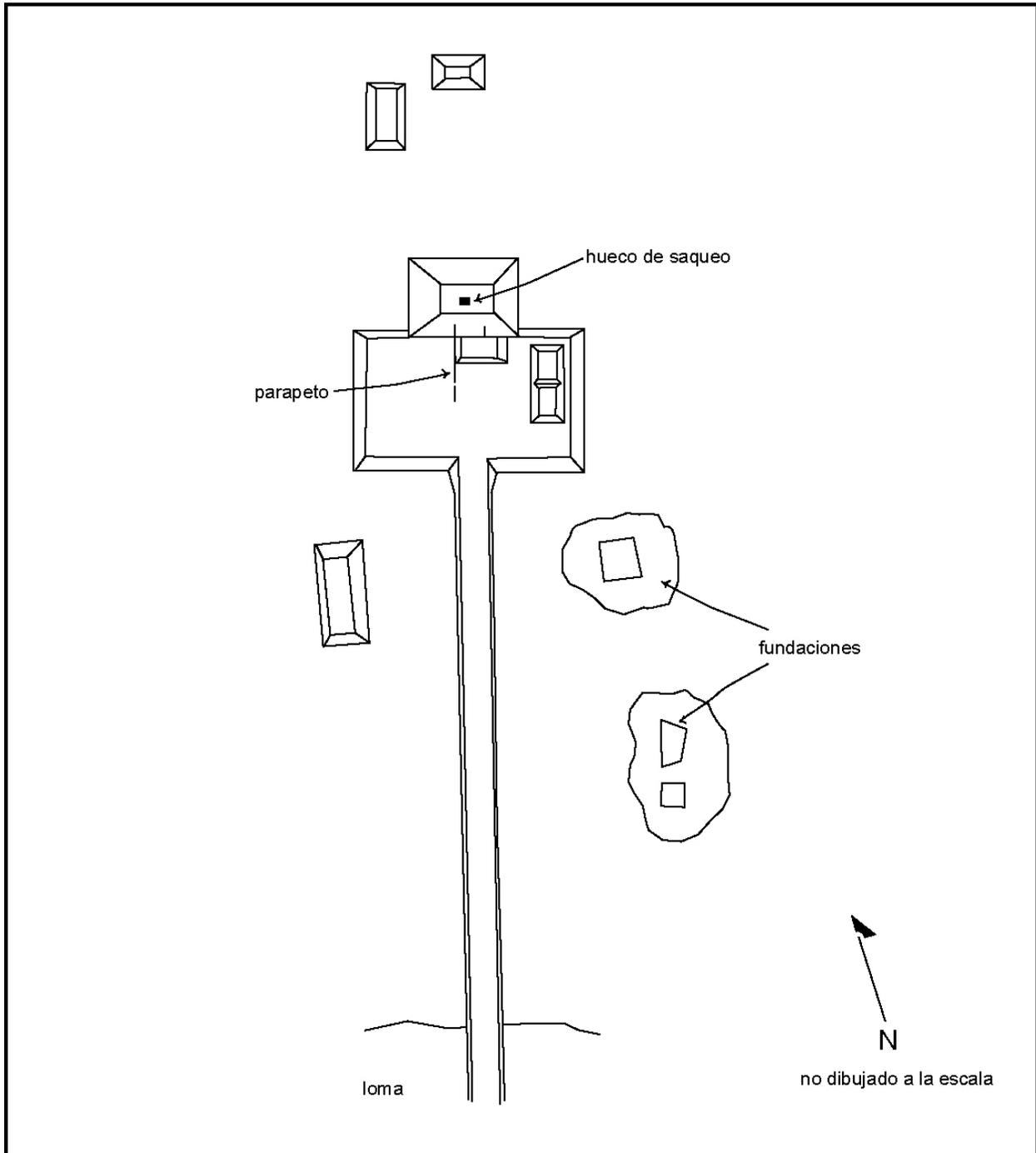


Figura 51. Croquis del Área de Término del *Sacbe* de San Cristóbal

Sitios como Chichén Itzá (Cobos y Winemiller 2001), Caracol (Chase y Chase 2001) y Calakmul (Folan et al. 2001) tienen *sacbeob* que salen en direcciones radiales, similar a los rayos de una llanta. Es a estos grandes centros a los que los *sacbeob* de Ichmul parecen ser más similares.

En Ichmul, tenemos *sacbeob* que radian desde un centro mayor. Si cuatro de los *sacbeob* son trazados más allá de sus términos en Ichmul (Xquerol, San Andrés, San Juan y San Cristóbal), parecen converger en la misma área general, la cual esta un tanto al norte, y parcialmente dentro, de la iglesia santuario del Cristo Negro. Los *sacbeob* en otros sitios, a diferencia de Ichmul, no se originan en una misma área de aproximadamente 50 x 50 m de largo. Esta área pudo haber sido el lugar de un templo Prehispánico. Era una práctica común entre los españoles erigir iglesias encima de templos y plataformas antiguos, como en Izamal (Quezada 1997: 142-143). De manera similar estas iglesias fueron usadas para situar caminos históricos en Yucatán, como el camino a Mérida que va de iglesia a iglesia, no creemos que los *sacbeob* actuales se originaban en esta área, sólo que la disposición y trazado fue hecho desde ahí. En este caso ésta puede haber sido una estructura alta, haciendo posible trazar líneas rectas más allá de la Acrópolis Central, la que al menos debió haber bloqueado la vista del *sacbe* de Xquerol. No creemos que los *sacbeob* fueran más antiguos que la Acrópolis Central que muestra restos de arquitectura del Clásico Temprano y el *sacbe* a Xquerol parece haber sido construido, al menos, en fechas del Clásico Terminal.

Sospechamos que la parte noreste de la plaza tuvo alguna vez una importancia mayor, como la tuvo en el periodo Colonial. Las tres iglesias del sitio y la presencia del Cristo Negro sugieren un rol importante en el dicho periodo. Los cristos negros, como el Cristo de Esquipulas, han sido relacionados al comercio y al agua (Navarrete 1999). Lothrop y Borhegyi (*ídem*) piensan que el uso del Cristo Negro es una versión sincrética del dios del comercio del Postclásico Maya Ek Chuah, quien también ha sido representado en colores negros. Se cree que Ek Chuah era el Dios M, un dios que de hecho no existía en el área Maya antes del Postclásico. Este dios ha sido asociado con el comercio de cacao (Taube 1992:88-89). Sin embargo, el Dios M muestra similitudes con el de los comerciantes del periodo Clásico, el Dios L, el cual también está pintado de negro. Este dios viejo también está conectado al Inframundo, a los cenotes, la lluvia y los rayos (Taube 1992). Esto es interesante porque hay un posible cenote cerca de la intersección de los *sacbeob*, desde donde una posible disposición cuatripartita fue planeada, al menos tardíamente cuando los *sacbeob* fueron construidos. Este trazado pudo no existir antes, durante el Clásico Temprano, o los *sacbeob* pudieron haber sido asentados encima de senderos preexistentes. Quizá la expansión de Ichmul también seguía un plan de urbanización. Uno de los autores también ha argumentado más consecuencias no deseadas del cambio de asentamiento (Normark 2004a).

Generalmente se cree que un sitio puede ser dividido en cuadrantes que reflejan la cosmología cuatripartita antigua (Mathews y Garber 2004). En los años de 1930s, el pueblo de Chan Kom decía estar dividido en cuadrantes por caminos que llevan al interior. El mudo percibido, pueblo y milpas, eran vistas como cuadrados con cuatro esquinas localizadas en las direcciones cardinales y punto central. Eran erigidas cruces de madera en las cuatro entradas y las esquinas del pueblo, el centro consistía en un cenote. En realidad había siete senderos que entraban al pueblo desde ninguna

dirección cardinal particular (Redfield y Villa Rojas 1962:114). Estas esquinas eran visitadas en procesiones rituales. Sin embargo, no debemos proyectar esta cosmología muy atrás en el tiempo (Normark 2004b). Esto puede ser una consecuencia no deseada de otras acciones, similar a lo que Joyce (2004) ha argumentado recientemente respecto a la arquitectura monumental temprana.

Ha sido argumentado que los grandes sitios en las Tierras Bajas del Sureste y Norte crecieron en áreas donde el agua superficial era rara, particularmente durante la temporada de secas (Lucero 2002). El paisaje fue modificado para tomar ventaja de este recurso y colectado en las aguadas, *haltunes*, *chultunes* artificiales o en los cenotes naturales a través de una intrincada red de plazas, escalinatas, drenajes y calzadas. El agua era usada para beber y para el riego de menor escala en el centro de los sitio (Scarborough 1993). Curtis y otros (1996) argumentan que, aunque las Tierras Bajas del Norte son más secas que las del sur, el área sur fue más severamente afectada por las sequías ya que el nivel freático yacía en niveles más bajos y estos dependían en mayor medida de los reservorios superficiales de agua. Muchos sitios en las Tierras Bajas del Norte, con excepción de la región Puuc, tenían acceso al agua mediante cenotes y lagos (Curtis et al. 1998; Shaw 2003b). Las grandes ollas pudieron haber sido usadas para recolectar agua (Johnstone comunicación personal 2004). La dependencia de un control centralizado del agua puede haber sido exagerada en el área norte. No obstante, el agua es aún importante en los rituales y peticiones de lluvia. El trazado de los *sacbeob* puede indicar la importancia del agua.

Navarrete (comunicación personal 2004) menciona que los Cristos Negros algunas veces están relacionados a los elementos acuáticos como estanques naturales, al igual que el Dios L. El agua también tiene asociaciones con los *sacbeob*. Lorenzen (2003) argumenta que un *sacbe* en el sitio de Tumben-Naranjal en la región de Yalahau que conecta un adoratorio Postclásico cerca de los humedales fue usado para rituales relacionados con el agua y procesiones que representaban el movimiento del dios de la lluvia Chaak a través del cielo. De acuerdo a él, los *chaakob* residen en la esquina noroeste del mundo, dentro de la cosmología yucateca. Este sitio en particular tiene *sacbeob* que conectan los grupos de arquitectura mayor con elementos relacionados al agua como las cuevas, pozos y humedales (Lorenzen 1999). Varios sitios tienen *sacbeob* conectados con algún tipo de fuente de agua. Chichén Itzá tiene un *sacbe* que conecta el cenote sagrado con la Gran Plaza (Cobos y Winemiller 2001). Aparte del posible cenote central en Ichmul, el *sacbe* San Juan pasa por un gran *haltun* lleno de agua y la calzada está alineada con el pozo seco (posiblemente de origen colonial) detrás del santuario del Cristo Negro. El *sacbe* tiene un rumbo noreste visto desde Ichmul.

La Gran Plaza de Ichmul, el Cristo Negro y los *sacbe* pueden indicar que Ichmul fue un centro de comercio, al menos en tiempos Prehispánicos. Siendo un centro comercial, éste pudo haber alcanzado contactos lejanos. Tales datos son interesantes de considerar si observamos la evidencia de otro lugar cercano estudiado por el Proyecto CRAS. Hay evidencia de arquitectura de Chichén Itzá y de vajilla Chichén Pizarra en el sitio de Nohcacab, el cual yace cerca del término del *sacbe* de San Andrés. Como se ha mencionado previamente, creemos que estos dos sitios son parte de un mismo asentamiento continuo. La posible presencia de Chichén Itzá en

Nohcacab rompe con la vieja orientación Puuc en la cerámica y la arquitectura del Clásico Terminal. En algunos artículos recientes (Andrews et al. 2003; Dahlin 2002), existe la especulación de que Chichén Itzá sobrevivió a las condiciones secas (Gill 1994; Hodell et al. 2001; Hodell et al. 1995) conquistando a otros sitios para extraer tributo, creando un imperio territorial. Si esto fue parte de la estrategia de Chichén Itzá, Ichmul, como posible centro de comercio, pudo haber sido unos de los objetivos para expandir sus dominios.

Los informantes indígenas dijeron al Padre Ponce acerca de la existencia de muchos edificios en ruinas a lo largo de la costa de la Bahía de la Ascensión. Estos templos fueron descritos como los restos de los templos de los “señores de Chichén Itzá”. Ahí, estos señores supuestamente embarcaban y desembarcaban los botes que comerciaban cacao con Honduras (Ciudad Real 1979:329). Esta bahía probablemente fue parte de la provincia de Coahuah (Gerhard 1991: 64) o al menos estuvo bajo su control. Coahuah también tenía puertos de comercio a lo largo del río Ulua en Honduras (Roys 1957:135).

Otra posibilidad es que Ichmul y los sitios de los alrededores pudieron haber sido influenciados por el estilo Chichén Itzá que comenzó a generalizarse en ese tiempo (Schele y Freidel 1990). Los datos están lejos de ser concluyentes con respecto a la naturaleza de estos elementos arquitectónicos y cerámicos. Sin embargo, basados en el trabajo del Proyecto CRAS hasta la fecha, las estructuras Postmonumentales excavadas en Nohcacab aparentan ser bastante inusuales en la región.

No hay caminos conocidos hacia el oeste y noroeste de Ichmul. Esta ausencia puede ser explicada por la presencia de otros centros en el área, como Calotmul y Xlapak, que pudieron tener influencias políticas, sociales o religiosas en la disposición de los *sacbeob* de Ichmul. No obstante, la carretera moderna, pavimentada de asfalto, que va al oeste desde la Gran Plaza de Ichmul, pudo haber sido construida sobre un antiguo *sacbe*. Hasta ahora, no hay mayor evidencia que soporte esta hipótesis. Dicho *sacbe*, si existió, no estaría muy bien alineado con la iglesia – santuario/cenote.

Otro aspecto político de Ichmul es su rol al momento de la conquista Española. De acuerdo con las crónicas del siglo dieciséis (RHGY 1983), Ichmul fue la cabecera de Coahuah una vez conquistada. Algunas veces “cabecera” era un término equivalente al de capital en los documentos españoles (Quezada 1991:62). Por consecuencia, Ichmul debió haber sido un lugar importante ya que los frailes elegían lugares significativos, tanto religiosos como demográficos, para establecer sus monasterios (*ídem* 1997:131-134). Debido a la política de Congregación de los españoles, no sabemos cuál era la localización exacta de varios pueblos. El Ichmul Postclásico pudo haber estado en cualquier parte, la cual debiera estar en los alrededores. El pequeño sitio cercano de Nohcacab tiene restos de adoratorios y altares Postclásicos (Normark 2003b), pero esto no es suficiente para decir que el Ichmul Postclásico estaba localizado en Nohcacab. Sin embargo, no se han encontrado restos arquitectónicos Postclásicos en el Ichmul actual. Si hubo un gran templo Postclásico en Ichmul, éste debió haber estado localizado donde se yace actualmente la iglesia blanca (santuario del Cristo de las Ampollas), o fue un sitio importante de peregrinaciones con un pequeño asentamiento Postclásico. Como el último periodo de mayor ocupación en Ichmul, éste pudo haber sido el primero en ser destruido por/para las construcciones de la Guerra de Castas.

Estudios anteriores sobre los *sacbeob* se han concentrado en la centralización y la descentralización de la economía política. En algunos casos, los *sacbeob* han sido cruciales para mantener un enfoque centralista en, al menos, los grandes centros como Caracol (Chase y Chase 2001). En dichos modelos, se ha argumentado que un centro en expansión conectaba pequeños centros periféricos a su esfera económica y política mediante la construcción de los *sacbeob*. Algunos de éstos pueden también haber sido usados para mantener control en el flujo de bienes (Benavides 1981). Este trazado puede también reflejar la organización social como barrios, linajes o “casas” (Gillespie 2000). Si bien puede ser posible que los *sacbeob* conectaran linajes en vez de un poder de la realeza, los *sacbeob* pueden ser indicadores de descentralización. Los *sacbeob* de Ichmul pueden justamente haber sido construidos desde las regiones interiores al centro. Sin embargo, ya que cuatro de los *sacbeob* parecen originarse en un sólo lugar, es más probable que el sistema de *sacbeob* indicará algún tipo de centralización en el área de la Gran Plaza/Acrópolis Central.

Hasta ahora, no se ha encontrado juego de pelota alguno en Ichmul. Las calzadas y los juegos de pelota han sido usados para indicar la integración y centralización de grandes y pequeñas poblaciones, de igual forma que los adoratorios ancestrales han sido vistos como la resistencia a tales centralismos (Fox y Cook 1996). Los *sacbeob* han sido observados por algunos como estructuras corporativas, ya que la comunicación entre sitios se facilitaba. De esta forma, las calzadas pueden haber mantenido una identidad uniforme, ya que integraban a la población (Chase y Chase 2001:280). Algunos de las estructuras de término pudieron haber sido tumbas ancestrales de algún linaje importante o quizá cámaras mortuorias de diferentes dirigentes. Los *sacbeob* también pueden indicar algún tipo de relación de parentesco que refleje la organización social en general (Kurjack 1977). Puede ser que los montículos en Ichmul contengan cámaras mortuorias abovedadas como mencionaron sus habitantes del siglo dieciséis (Ciudad Real 1979: 328-329). Tal vez se refirieron justamente a los pasajes abovedados, actualmente conocidos, en la Acrópolis Central.

Los *sacbeob* unían localidades, pero al mismo tiempo distanciaban y separaban lugares y personas. Kurjack y Andrews (1976) argumentan que los *sacbeob* fueron una forma de mantenimiento de fronteras y pudieron haber sido la respuesta a tratados políticos y militares. Largas y anchas, las calzadas intersitios, tales como las de Chichén Itzá o Caracol, se extendían a sitios menores. Estas grandes ciudades fueron el centro de importantes entidades políticas y las calzadas pudieron ser indicadores de uso político y/o marcial (Freidel et al. 1993; Hassig 1991). Esto pudo haber sido una función secundaria de los *sacbeob* de Ichmul

El mantenimiento de fronteras está frecuentemente relacionado a los derechos de la tierra y del agua. *Yax chibal uai ti lum*, “el primer linaje fundador de la tierra”, refleja una idea de los derechos de la tierra en el área de Yucatán. La tierra cercana a las casas también está cerca de las tumbas ancestrales. Los grandes edificios fueron a la vez construidos sobre viejos edificios en el área Maya (McAnany 1995:65, 97), manifestando una conexión ancestral.

Las calzadas pudieron también funcionar para asentar límites certeros y barrios dentro del sitio. Si algunos *sacbeob* funcionaron como lo hicieron las calzadas reales Aztecas, sólo ciertas personas podían caminar o ser cargadas en éstos (Hirth 1991:212-214), un *sacbe* largo pudo ser un obstáculo y un límite para los comuneros u

otros no permitidos a viajar en la calzada, al menos en ciertos tiempos, como durante las festividades. Una vez que las calzadas fueron situadas, éstas regularon los proyectos constructivos posteriores, causando restricciones en las prácticas tardías (Normark 2004a).

Hoy en día, las procesiones son hechas para marcar los límites de las tierras que poseen los pueblos o linajes. En los modernos Kiché de las Tierras Altas, las procesiones y visitas rituales a diferentes lugares sagrados donde “duermen” los ancestros se llevan a cabo de acuerdo al orden calendarico (Tedlock 1992). Los reyes de las Tierras Bajas estuvieron probablemente involucrados en actividades agrícolas ritualizadas similares en donde eran marcados los límites de las propiedades. La escalera jeroglífica de Seibal indica que el Gobernador 4 de Dos Pilas hacía una ruta ritual para establecer fronteras mediante la representación de un ritual en Seibal y dos días después en Tamarindito (McAnany 1995:87-90). Los *sacbeob* y los caminos más informales fueron probablemente usados para tales actividades. Reese argumenta que en la planeación del sitio de Cerros en el Formativo Tardío, las estructuras de un lugar a otro se llevaban a cabo en un sólo lugar de representación donde se dramatizaban rituales y la historia de la creación a través del movimiento entre lugares/puntos míticos (Reese 1996:173-181). Dichos lugares estaban también, según parece, asociadas con derechos de propiedad de tierra, podría ser posible que los *sacbeob* de Ichmul tuvieran dicha función.

Los recursos agrícolas pudieron también haber sido otra razón para unir diferentes segmentos arquitectónicos y de una sociedad. Al sureste de San Andrés, tenemos la existencia del sitio de Nohcacab que se localiza alrededor de varias depresiones, de las que se ha argumentado en otros sitios ser buenas para la agricultura ya que mantienen el suelo y la humedad (Kepecs y Boucher 1996). No se han localizado otros recursos atractivos dentro del área investigada. La agricultura en el periodo Clásico de las Tierras Bajas consistió en varias y diferentes técnicas. Horticultura casera, tierras interiores descansadas por cortos periodos, tierras exteriores descansadas por largos periodos, terrazas, diques, canales, campos levantados y sistemas de drenaje han sido encontrados en diferentes sitios. La variabilidad depende de los patrones climáticos, la matriz del material del suelo, laborabilidad, zona de raíces, drenaje, pendiente y erosión (Fedick 1995). Sin embargo, se ha argumentado por algunos investigadores que, ya que la agricultura en las Tierras Bajas incluye una mezcla de técnicas en pequeñas unidades adaptadas a nichos ecológicos, esto sería un argumento en contra del manejo centralizado (Demarest 2000). El hecho de que hubiera varios terrenos no contiguos en diferentes lugares edáficos minimiza los riesgos, como el poder sobre la lluvia local (McAnany 1995:79). Las granjas estaban dispersas, ya que utilizaban campos entre las casas (Drennan 1988). Numerosas y pequeñas instalaciones de almacenamiento, en vez de unas pocas y grandes centralizadoras, pueden ser la explicación a la debilidad de las formaciones políticas del Clásico Tardío (Tourtellot 1993:223). No obstante, Nohcacab pudo haberse especializado en la agricultura debido a estas depresiones. La ramificación del *sacbe* de San Andrés, aparentemente, también conduce a un tipo de lugar similar, éste y Nohcacab son los únicos lugares cercanos en las fotografías aéreas que muestran este tipo de depresiones.

Algunos investigadores creen que la intensificación agrícola como los huertos familiares y los campos cercanos a las casas, fue la forma de agricultura generalizada (Tourtellot 1993:222). Los altos niveles de fosfatos en los espacios vacíos alrededor de los montículos de las casas en el interior de la región de Xunantunich pueden indicar este tipo de agricultura (Robin 1999). Los grandes tramos de espacios abiertos y suelo fértil en Sayil están cerca de las casas de elite. Pequeños terrenos de huertos fueron probablemente propiedad de gente del pueblo (Smyth et al. 1995:339-341). Este tipo de agricultura pudo haberse practicado en las áreas planas de Yo'okop, ya que el asentamiento refleja un patrón de “ciudad jardín” (Johnstone 2002:11). En Nohcacab, las casas yacen concentradas sobre la roca madre y las áreas agrícolas usualmente están libres de restos de material cultural.

Los aspectos cosmológicos de los *sacbeob* han sido descritos por vario autores (Bolles y Folan 2001; Folan 1991; Keller 2001). De mayor importancia en los Mayas Yucatecos contemporáneos parecen ser los *Kusam Sum* y otros caminos míticos. Los informantes locales de Ichmul nos dijeron acerca de un camino mítico que conecta el pasaje abovedado en forma de T, en la parte este de la Acrópolis Central de Ichmul con Yo'okop. Se dice, de manera similar, que Yo'okop está conectado con Cobá y Chichén Itzá. Este tipo de caminos míticos pudieron también haber existido en el pasado, indicando tal vez algún tipo de conexión social, política o simbólica.

Se cree generalmente que una de la funciones más duraderas del *sacbe* fue la de delimitar el espacio sagrado o definir la extensión de un dominio sagrado. En los rituales modernos, los puntos cardinales están ligados por un perímetro, que marca y hace posible distinguir que es lo de afuera de lo de adentro (Hanks 1990:302). El movimiento del sol usualmente define estos lugares. La calzadas están alineadas a ciertas direcciones, tal vez relacionadas al movimiento de la lluvia y objetos astronómicos, solsticios y equinoccios. Estas alineaciones pueden tener un tipo de significado en las ceremonias relacionadas con el calendario. La Vía Láctea fue el *axis mundi* o el árbol del mundo, el cual unía diferentes niveles del cosmos (Freidel et al. 1993). Este también es llamado *saqi b'e* (“camino blanco”) por los modernos K'iche' (Tedlock 1992). Los Tzotzil contemporáneos llaman a la Vía Láctea el “camino de la lluvia” (Vogt 1976).

En las inscripciones del periodo Clásico, camino es *bih* (en Ch'olti'). En Cobá hay un panel con la inscripción “SAK-bi-hi” (*sakbih*) (Stephen Houston, comunicación personal 2003). El glifo *bih* es también conocido como un patrón de *quincunx*, el cual podemos encontrar también en los grifos relacionados con el tiempo, como algunas formas del glifo *k'in* (Coe y Van Stone 2001:47). Ya que *k'in* es lo mismo que sol, es posible que el *quincunx* está asociado con el camino diario del sol (la eclíptica) y el mundo cuatripartita representado en la salida del sol y el ocaso de los solsticios. No se conoce ningún *sacbe* en Ichmul con un alineamiento este – oeste, pero éstos pueden asemejar el mundo cuatripartita o estar alineados a otros objetos astronómicos (Folan 1991). Otra versión del glifo *bih* es en la forma de una huella de pie. Las huellas de pie también se han encontrado en otros contextos iconográficos en el área Azteca y Maya, representando el caminar o el movimiento (Miller y Taube 1993:113).

La calzada ligaba lugares, pero al mismo tiempo era un lugar para viajar. Las calzadas en sí mismas han sido raramente discutidas; siendo más importante enfocarse en los puntos que conectan. En este sentido, la calzada fue un lugar liminal,

entre los lugares mejor conocidos e importantes, pero sigue siendo parte del asentamiento. Los *sacbeob* pueden ser concebidos como plataformas prolongadas (Kurjack 1977). Ya que uno de los autores observa al *sacbe* en sí mismo como bastante abandonado, él desea enfatizar otro aspecto de los *sacbeob* que pueden ser investigados. Esta es la noción de poliagenciación (Normark 2004a, b, c). Poliagenciación son las capacidades causales de cualquier material o inmaterial, llamados poliagentes. Las hipótesis arriba mencionadas derivan de una perspectiva humanocéntrica, significa que las hipótesis arqueológicas se derivan de una perspectiva humana, cultural o social cuando los arqueólogos actualmente sólo tienen restos materiales como sus objetos primarios de estudio (Normark 2004c). La arqueología poliagenciativa coloca los restos materiales de hoy en el centro, en vez de a un desconocido e invisible agente humano del pasado.

Aquí una biografía de los *sacbeob* puede ser útil para ver que efectos tuvo en el asentamiento el trazado de los caminos, para ver consecuencias inesperadas del comportamiento humano y otras relaciones materiales (Normark 2004a). Un buen ejemplo es la sascabera colapsada debajo del *sacbe* de San Andrés. El área colapsada actualmente cambió los planos de transformar el *sacbe* en un camino de terracería moderna. Sin embargo en la mayoría de los casos los *sacbeob* han sido usados como material de construcción para otras edificaciones. Algunas calzadas Mayas de Yucatán pudieron haber sido usadas por los españoles y ser los cimientos de las calzadas coloniales y modernas, que pueden explicar porque sólo se conocen unas pocas calzadas regionales (Shaw 2001a:262). Los españoles tendían a distinguir entre caminos (brechas) y calzadas (*sacbeob*). Todo parece indicar que los españoles siguieron principalmente caminos, en vez de calzadas, ya que éstas fueron usadas principalmente para peregrinaciones, al menos como lo describen Landa y Lizana (Landa 1998:55, 59; Lizana 1988:56).

Años de negligencia pueden ser la respuesta a la pregunta de por qué las calzadas no fueron usadas en su forma original. Por esto es importante ver como los procesos de formación (Schiffer 1987) continúan afectando y cambiando el paisaje. Las antiguas estructuras son importantes por ello, ya que pueden ser reusadas en maneras no esperadas por los constructores originales. Las perturbaciones posteriores de restos antiguos, no necesariamente negativas, nos dan la oportunidad de ver la forma en que los objetos forman nuestras acciones y nuestros cambios discursivos posteriores.

Como nuestras investigaciones están en un estado preliminar, no podemos concluir nada seguro. Las investigaciones futuras, como un recorrido extensivo con una estación total y más pozos de prueba, deberán ayudarnos a confirmar o rechazar nuestras hipótesis actuales, así como tener un mayor conocimiento de las relaciones internas y externas de Ichmul, la ciudad entre cerros y *sacbeob*.

Reporte Cerámico de Ichmul y Nohcacab

Dave Johnstone

Ichmul

Se obtuvo una pequeña muestra cerámica (Tabla 5) del escombros del colapso adyacente al *sacbe* de Xqueol - Ichmul (ver "Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la Región de Coahuah" en este reporte). Esta muestra cerámica tiene tipos que abarcan una secuencia continua desde el Formativo Medio hasta el Postclásico. Se encontró una gran mezcla a través de los niveles, con tiestos del Clásico Terminal apareciendo a lo largo del depósito y tiestos de incensarios Postclásicos en los dos niveles medios. Desafortunadamente, la muestra cerámica de cada periodo fue muy pequeña para permitir comparaciones adecuadas con otros sitios de la región.

Nohcacab

La temporada de campo en Nohcacab tenía un buen número de objetivos, incluyendo la excavación extensiva de estructuras, un pozo de prueba en un basurero y otras dos excavaciones adicionales en plazas. Si bien todos los lugares elegidos para las excavaciones fueron escogidos con el objetivo de obtener tiestos del Clásico Terminal, también fue recuperado material de otros periodos (Tabla 6; Figuras 52-56).

En contraste con la pequeña muestra de Ichmul, la muestra cerámica recuperada en esta temporada fue bastante grande. Setenta lotes de cinco operaciones proporcionaron 15,493 tiestos de los cuales más de la mitad eran identificables hasta el nivel de tipo cerámico (Smith et al. 1960). Ya que el número de tiestos de Nohcacab sobrepasa tres veces al de Yo'okop, las inferencias que pueden trazarse a partir de estos datos son más fuertes.

El pozo de prueba del 2003 en Nohcacab, la Operación 1 (Johnstone 2003), sólo permitió el establecimiento de cinco complejos cerámicos en Nohcacab, donde el material cerámico de los periodos Clásico Temprano y Tardío estaba virtualmente ausente. Cuatro lugares adicionales en otras partes del sitio han suministrado suficientes tiestos de estos periodos para verificar la presencia de ocupación en Nohcacab durante estos periodos. Con esto no queremos decir que hayamos encontrado aún depósitos que daten de los periodos Clásico Temprano y Tardío, si no que hemos encontrado materiales cerámicos en suficientes cantidades para deducir su existencia en otras porciones del sitio. La reelaboración en algunos de estos depósitos resultó en la incorporación de algunos de estos materiales en construcciones tardías. La cerámica del complejo que data del Clásico Temprano es llamada Ch'omak, mientras que la que fecha el Clásico Tardío es nombrada complejo Keh.

El complejo Ch'omak es bastante similar al complejo Ixchel de Yo'okop (Johnstone 2002b), dominado por Xanaba Rojo y teniendo altas porciones policromas importadas de las planicies del noreste (Tituc) y de Belice (Dos Arroyos). Las dos pueden ser incluidas en la esfera cerámica Xculul, que incluye sitios como Yaxuna y Komchen (Johnstone 2001).

Durante el Clásico Tardío, el Complejo Keh de Nohcacab es también bastante similar al de Yo'okop, con concentraciones de vajilla roja producida localmente (Arena)

y una gama de tipos estriados de la costa del Caribe. Altas frecuencias de cerámica Petén Policroma (Saxche) sugieren una importante ruta comercial terrestre pasando a través de la región.

Además de los nuevos complejos, el complejo Chi'ik del Formativo Medio es ahora suficientemente grande para permitir su comparación con otros sitios. Mientras que poseía muchos tipos presentes de la esfera Komchen (Ball 1978), como Yaxuna (Johnstone 2001), Nohcacab no tenía una fuerte constitución de Achiotes. Ésta y las altas proporciones de Kin Naranja-rojo en la parte Noroeste de la Península (Andrews 1988) puede sugerir que, cerámicamente, el Formativo Medio es más variable de lo que una vez pensamos.

Las revelaciones anteriores fueron una prima inesperada, ya que el centro de las excavaciones de este año fue el Clásico Terminal. Específicamente, estábamos interesados en documentar el grado y extensión de la influencia de Chichén en Nohcacab, posiblemente a través de la conquista directa, se esperaba que Nohcacab pudiera haber tenido un sello cerámico similar a Chichén y sería incluida en esta esfera cerámica. También estábamos interesados en las relaciones entre la arquitectura “postmonumental” y la cerámica afiliada a Chichén Itzá. Con este fin, limpiamos y consolidamos dos estructuras de este tipo. A manera de control, fueron situados tres pozos de prueba asociados con arquitectura temprana en estilo Puuc: dos en plazas y uno en un basurero. Si la cerámica afiliada a Chichén estaba generalmente disponible a través de objetos de intercambio, se esperaba que los tipos cerámicos Chichén estuvieran bien distribuidos a lo largo del sitio. Una distribución más restringida de la cerámica Chichén puede indicar residentes de Chichén, intercambio de presentes o peregrinaciones. Smyth y Rogart (2004) han usado cerámicas “foráneas”, arquitectura y prácticas mortuorias para argumentar una presencia de Teotihuacan en Chac, mientras que Lincoln (1990) ha usado estas mismas variables para argumentar en contra de la presencia foránea en Chichén Itzá.

En general, el grado de tipos comunes del complejo cerámico Sotuta de Clásico Terminal fue bajo en Nohcacab. Sólo 3.7% de la cerámica identificable que data del Clásico Terminal está compuesta por tipos comunes en Chichén Itzá. Por ello, el sitio no puede ser considerado, en general, como parte de la esfera cerámica Sotuta. Efectivamente, el porcentaje de tales cerámicas en Nohcacab es más bajo que el porcentaje de tipos cerámicos Puuc encontrados en, o cerca, de Chichén Itzá. (Anderson 1998; Lincoln 1990).

La cerámica afiliada a Chichén no está distribuida uniformemente a lo largo de Nohcacab. En las estructuras Postmonumentales, la cerámica afiliada a Chichén era mayor que en el promedio del sitio: 5.8% de los ejemplos del Clásico Terminal pueden ser clasificados como tipos encontrados frecuentemente en el complejo Sotuta de Chichén. Para el resto de Nohcacab, esta misma cerámica constituye sólo el 0.4 % de la colección cerámica del Clásico Terminal. De este modo, estos tipos “foráneos” tienen una distribución altamente restringida en Nohcacab. Esto hace preguntarse el por qué. Es posible que las dos colecciones cerámicas estén separadas cronológicamente, con la arquitectura postmonumental representando una fase de ocupación tardía, seguida al colapso y/o conquista de 900 d. C. Si el estilo arquitectónico Puuc es simultáneo con el “postmonumental”, entonces la diferencia de arquitectura y cerámica puede significar el mantenimiento de etnicidades distintas.

Aquellos que ocuparon los edificios postmonumentales no fueron los usuarios exclusivos de los tipos cerámicos afiliados a Chichén, además de que tenían una fuerte dependencia de las cerámicas locales. Si estos habitantes de las estructuras postmonumentales fueron emigrantes de Chichén, ¿por qué vinieron a Nohcacab? ¿Fueron enviados gobernantes para supervisar los cobros del tributo o los comerciantes a lo largo de la ruta de comercio? Estas preguntas esperan mayores investigaciones.

Tabla 5. Cerámica de Ichmul

<u>Tipo</u>	1/1/1 (Op/Niv/Lote)	1/2/1	1/3/1	1/4/1
Achiotes Unslipped				
Chunhinta Black v. Ucu			7	3
Nacolal Incised				
Joventud Red				
Desvario Chamfered				
Guitarra Incised				
Dzudzuquil Cream to Buff			4	2
Tumben Incised				
Tipikal Red on Striated				
Chancenote Unslipped	1	4	1	1
Tancah Unslipped				
Xanaba Red (LF)				
Dzalpach Composite				
Sierra Red	5	4	3	5
Laguna Verde Incised	1	2		
Ciego Composite				
Lagartos Punctate				
Repasto Black on Red				
Flor Cream				
Mateo Red on Cream				
Polvero Black				1
Saban Unslipped				
Yaxcaba Striated				
Xanaba Red	4	1	3	2
Caucel Trickel on Red				
Tituc Orange Polychrome v. Tituc				
Balanza Black				
Lucha Incised				
Aguila Orange				
Dos Arroyos Orange Polychrome			1	
Cetelac Fiber Tempered				
Elote Impressed				
Yalchak Striated				
Maxcanu Buff				
Hunabchen Red				

Tabla 5. Cerámica de Ichmul
(continuación)

<u>Tipo</u>	1/1/1 (Op/Niv/Lote)	1/2/1	1/3/1	1/4/1
Kanachen Black				
Tituc Orange Polychrome v. Tituc				
Tituc Orange Polychrome v. Bandas				
Dos Caras Striated				
Sacalaca Striated		1		
Encanto Striated v. Sacna				
Arena Red		3		
Batres Red				
Lakin Impressed				
Muna Slate (LC)			1	
Sacalum Black on Slate (LC)				
Saxche Orange Polychrome	3	2	2	1
Juleki Cream Polychrome				
Chantori Black on Orange				
Sayan Red on Cream				
Chum Unslipped				
Yokat Striated	1	4	1	2
Muna Slate	4	9	2	4
Sacalum Black on Slate		3		3
Tekit Incised				
Tekit Incised v. Dzib				
Teabo Red		1		
Ticul Thin Slate			1	
Balantun Black on Slate				
Navula Unslipped				
Yacman Striated				
Chen Mul Modeled		5	3	
Mama Red				
No Identificados	10	27	23	14
Total de Tiestos	29	66	52	38

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab

<u>Tipo</u>	2a/1/1 (Op/Niv/Lote)	2b/1/1	2c/1/1	2d/1/1	2e/1/1
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu		5			
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff		4			
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped		1		2	
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)	1	2			1
Dzalpach Composite					
Sierra Red	10	24	5	1	6
Laguna Verde Incised					1
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black					
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red					
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome					
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2a/1/1 (Op/Niv/Lote)	2b/1/1	2c/1/1	2d/1/1	2e/1/1
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated		1			
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red			1		
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome			1		
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped			9		
Yokat Striated var. Yokat	11	67	23	11	29
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	22	42	18	11	12
Sacalum Black on Slate	2	11	6	1	1
Tekit Incised					
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red		7	6		2
Becal Incised	1	1			
Ticul Thin Slate					
Tabi Gouged-Incised	1	1			1
Dzitas Slate		12	12	3	
Balantun Black on Slate	1	7	11	1	
Chacmay Incised					
Piste Striated			2		
Cumpich Incised		3			
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled	1	5		1	
Mama Red					
No Identificados	70	444	62	68	68
Total de Tiestos	120	637	156	99	121

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2f/1/1 (Op/Niv/Lote)	2h/1/1	2h/1/2	2h/2/1	2h/2/2
Achiotes Unslipped					
Chunhintá Black v. Ucu	7				4
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered	1				1
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff				1	3
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped	4				5
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)		1	1	2	6
Dzalpach Composite					1
Sierra Red	38	3	6	1	29
Laguna Verde Incised	4				3
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted	1				
Repasto Black on Red					
Flor Cream	1				
Mateo Red on Cream					
Polvero Black					
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated	1				
Xanaba Red					
Caucel Trickle on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome					
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					1
Hunabchen Red	1				

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2f/1/1 (Op/Niv/Lote)	2h/1/1	2h/1/2	2h/2/1	2h/2/2
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red					
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome					
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat	69	6	7	3	6
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	62	8	4	5	13
Sacalum Black on Slate	8				
Tekit Incised	2				
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red	10		1	1	
Becal Incised	1				
Ticul Thin Slate					
Tabi Gouged-Incised					
Dzitas Slate	24				
Balantun Black on Slate	14				
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled	7				
Mama Red	1				
No Identificados	408	15	0	21	72
Total de Tiestos	664	33	19	34	144

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2i/1/1 (Op/Niv/Lote)	2i/2/1	2j/1/1	2j/2/1	2j/2/2
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu		1		5	1
Nacolal Incised				1	
Dzocobel Red on Black				1	
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff				1	
Tumben Incised				1	
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped		1		3	
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)		1			
Dzalpach Composite					
Sierra Red	3	8		39	
Laguna Verde Incised		1			17
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black				4	1
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated				1	
Xanaba Red				6	
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome			1	1	
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red				1	

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2i/1/1 (Op/Niv/Lote)	2i/2/1	2j/1/1	2j/2/1	2j/2/2
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red				1	
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome				1	
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat	5	11	25	35	21
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	5	2	20	46	17
Sacalum Black on Slate			1	5	2
Tekit Incised				3	
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red			10	6	
Becal Incised				1	
Ticul Thin Slate					
Tabi Gouged-Incised			2		
Dzitas Slate		2	2	2	
Balantun Black on Slate		1			
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated	1			1	
Chen Mul Modeled			4		1
Mama Red					
No Identificados	18	35	154	214	105
Total de Tiestos	32	63	219	379	165

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2k/1/1 (Op/Niv/Lote)	2k/2/1	2k/2/3	2k/3/3	2k/5/3
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu		8			
Nacolal Incised		1			
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff					
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream		1			
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped		6			
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)		10			1
Dzalpach Composite					
Sierra Red	10	73	3	2	26
Laguna Verde Incised		5			2
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black					1
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red			2		
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome		2	1		
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2k/1/1 (Op/Niv/Lote)	2k/2/1	2k/2/3	2k/3/3	2k/5/3
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated		2			
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red					
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome		1			
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat	18	164	27	7	
Yokat Striated var. Xquerol		1			
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	11	97	13	2	
Sacalum Black on Slate		5			
Tekit Incised		3			
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed			1		
Teabo Red	5	4	2		
Becal Incised					
Ticul Thin Slate		3			
Tabi Gouged-Incised					
Dzitas Slate		8	2		
Balantun Black on Slate		11			
Chacmay Incised					
Piste Striated		2			
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised			1		
Navula Unslipped					
Yacman Striated		6			
Chen Mul Modeled	1	9			
Mama Red		4			
No Identificados	76	702	37	9	25
Total de Tiestos	121	1128	89	20	55

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2k/6/3 (Op/Niv/Lote)	2k/7/3	2k/8/3	2l/1/1	2l/1/2
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu		5	1		
Nacolal Incised		4			
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red		1			
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff	3	1			
Tumben Incised		1			
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped	1	12			
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)					1
Dzalpach Composite					
Sierra Red	18	33	5		3
Laguna Verde Incised		4			
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black		5	1		
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red					
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome					
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2k/6/3 (Op/Niv/Lote)	2k/7/3	2k/8/3	2l/1/1	2l/1/2
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red					
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome					
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat				29	3
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate				14	
Sacalum Black on Slate					1
Tekit Incised					
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red				5	
Becal Incised					
Ticul Thin Slate					
Tabi Gouged-Incised					
Dzitas Slate				1	
Balantun Black on Slate					2
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled				2	
Mama Red					
No Identificados	30	48	13	125	5
Total de Tiestos	52	114	20	180	11

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2l/2/3 (Op/Niv/Lote)	2m/1/1	2m/2/1	2m/2/2	2m/2/3
Achiotes Unslipped					
Chunhintá Black v. Ucu	2	2	9		1
Nacolal Incised			1		
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff					
Tumben Incised	1		1		
Majan Red on Cream			1		
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black	1				
Chancenote Unslipped			4		
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)		1			3
Dzalpach Composite					
Sierra Red	6	34	83		8
Laguna Verde Incised	2	1	3		3
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black			1		
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated			2		
Xanaba Red	2		11		
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised	2				
Balanza Black	1				
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome	2				
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2l/2/3 (Op/Niv/Lote)	2m/1/1	2m/2/1	2m/2/2	2m/2/3
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas			1		
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated			1		
Encanto Striated v. Sacna			1		
Arena Red					
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)			1		
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome					
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat	21	30	38		17
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	33	44	38	3	36
Sacalum Black on Slate	3		1		2
Tekit Incised		2	1		
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red	5	1	6		8
Becal Incised					1
Ticul Thin Slate					1
Tabi Gouged-Incised					
Dzitas Slate	1		9		2
Balantun Black on Slate		2	1		1
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream	1				
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated		1	1		
Chen Mul Modeled		8	4		11
Mama Red					
No Identificados	164	307	345	11	156
Total de Tiestos	247	433	564	14	250

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2n/1/1 (Op/Niv/Lote)	3/1/1	3/2/1	3/3/1	3/4/1
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu	1	1	1		
Nacolal Incised			1		
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff					
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped		4	9	10	1
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)					
Dzalpach Composite					
Sierra Red	6	14	17	15	19
Laguna Verde Incised				2	3
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black	1				
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red		10	7	11	1
Caucel Trickel on Red			1		
Tituc Orange Polychrome v. Tituc		1	2	3	
Huachinango Bichrome Incised			1		
Balanza Black					1
Lucha Incised					
Aguila Orange				2	
Dos Arroyos Orange Polychrome		5	3		1
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff				2	
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	2n/1/1 (Op/Niv/Lote)	3/1/1	3/2/1	3/3/1	3/4/1
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated				2	
Sacalaca Striated				3	
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red		2	7	2	
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome		5	8	5	
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					3
Yokat Striated var. Yokat	3	93	180	91	30
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	1	65	93	41	6
Sacalum Black on Slate		1	5	24	4
Tekit Incised		1	1	1	
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red		15	10		
Becal Incised		2			
Ticul Thin Slate					
Tabi Gouged-Incised		1			
Dzitas Slate					
Balantun Black on Slate		3			
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated				1	
Chen Mul Modeled	1	1	1	2	
Mama Red					
No Identificados	32	197	176	85	39
Total de Tiestos	45	421	523	302	108

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	3/5/1 (Op/Niv/Lote)	3/6/1	3/7/1	3/8/1	3/9/1
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu	2		2	1	2
Nacolal Incised				1	
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised				1	
Dzudzuquil Cream to Buff		2			1
Tumben Incised					2
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped					
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)	4				
Dzalpach Composite					
Sierra Red	16	13	13	8	53
Laguna Verde Incised		4	2		10
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black		1		2	
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red					
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black				1	
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome					1
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	3/5/1 (Op/Niv/Lote)	3/6/1	3/7/1	3/8/1	3/9/1
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red	1				
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome					
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped	2	2			
Yokat Striated var. Yokat	15	8	4		3
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	7	5	2		
Sacalum Black on Slate	1				
Tekit Incised					
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red	1				
Becal Incised					
Ticul Thin Slate					
Tabi Gougged-Incised					
Dzitas Slate					
Balantun Black on Slate					
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled					
Mama Red					
No Identificados	47	25	29	15	61
Total de Tiestos	96	60	52	29	133

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	3/10/1 (Op/Niv/Lote)	4/1/1	4/2/1	4/3/1	4/4/1
Achiotes Unslipped	1				
Chunhinta Black v. Ucu					
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red	1				
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff	1				
Tumben Incised	1				
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped	7		4	2	2
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)		1		1	
Dzalpach Composite					
Sierra Red	36	1			1
Laguna Verde Incised	5				
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black	1				
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red					
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome					
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	3/10/1 (Op/Niv/Lote)	4/1/1	4/2/1	4/3/1	4/4/1
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red			1		
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)			1		
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome					
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					1
Yokat Striated var. Yokat		100	305	115	81
Yokat Striated var. Xquerol		1			
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate		80	154	52	19
Sacalum Black on Slate		3	17	2	2
Tekit Incised			5	1	
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red		3	13	1	
Becal Incised					
Ticul Thin Slate		1		1	
Tabi Gouged-Incised					
Dzitas Slate		4	1		
Balantun Black on Slate		1	1		1
Chacmay Incised		2			
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated		2	1		
Chen Mul Modeled		5			
Mama Red		1			
No Identificados	28	159	177	26	7
Total de Tiestos	81	364	680	201	114

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	4/4/2 (Op/Niv/Lote)	4/5/1	5/1/1	5/2/1	5/3/1
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu		1			
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff					
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped		2			
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)					
Dzalpach Composite					
Sierra Red	2	8	4		
Laguna Verde Incised					
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black	1				
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red		1			
Caucel Trickel on Red		4			
Tituc Orange Polychrome v. Tituc		2			
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome					
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	4/4/2 (Op/Niv/Lote)	4/5/1	5/1/1	5/2/1	5/3/1
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas				1	
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					8
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red					
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome					1
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat	28	29	154	307	122
Yokat Striated var. Xquerol			7	6	5
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	4	8	92	128	86
Sacalum Black on Slate	2	1	2	6	
Tekit Incised			2	1	1
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed			1		
Teabo Red		1	4	6	5
Becal Incised					
Ticul Thin Slate		4	1	3	2
Tabi Gouged-Incised			2		
Dzitas Slate					
Balantun Black on Slate					
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled					
Mama Red					
No Identificados	31	76	125	130	51
Total de Tiestos	68	137	394	588	281

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	5/4/1 (Op/Niv/Lote)	5/5/1	5/6/1	6/1/1	6/1/2
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu					
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff			1		
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped			3		
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)					
Dzalpach Composite					
Sierra Red	3		26		1
Laguna Verde Incised					
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream			1		
Mateo Red on Cream					
Polvero Black					
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red	1	2		6	7
Caucel Trickel on Red	1				1
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome				1	1
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	5/4/1 (Op/Niv/Lote)	5/5/1	5/6/1	6/1/1	6/1/2
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated		1			
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red			2		
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome		1			1
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped		1			
Yokat Striated var. Yokat	30	50	66	195	394
Yokat Striated var. Xquerol				1	5
Oxkutzcab Applique				2	
Muna Slate	12	15	25	115	167
Sacalum Black on Slate	1	4	4	3	25
Tekit Incised			1		
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					6
Teabo Red	2	1		2	3
Becal Incised					
Ticul Thin Slate	1				2
Tabi Gouged-Incised			1		1
Dzitas Slate					9
Balantun Black on Slate				1	11
Chacmay Incised				1	
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled					
Mama Red					
No Identificados	11	13	206	254	379
Total de Tiestos	62	88	336	581	1013

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	6/1/3 (Op/Niv/Lote)	6/1/4	6/1/5	6/1/6	6/1/7
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu			1		
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff					
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated		1			
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped			5	5	
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)		2			
Dzalpach Composite					
Sierra Red			1		2
Laguna Verde Incised			1		
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black					
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red			1	4	
Caucel Trickel on Red					
Tituc Orange Polychrome v. Tituc					1
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange				1	
Dos Arroyos Orange Polychrome			1		
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	6/1/3 (Op/Niv/Lote)	6/1/4	6/1/5	6/1/6	6/1/7
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red			1	1	2
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					1
Sacalum Black on Slate (LC)					1
Saxche Orange Polychrome					1
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat	48	64	130	57	133
Yokat Striated var. Xquerol	4	3	3		3
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	41	57	66	5	63
Sacalum Black on Slate	1	3	7		3
Tekit Incised					
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed		1		1	
Teabo Red	1	1	5	3	1
Becal Incised					
Ticul Thin Slate		2		1	2
Tabi Gouged-Incised	1	1			
Dzitas Slate		1	6	11	3
Balantun Black on Slate			5	7	6
Chacmay Incised			1		
Piste Striated		1		4	
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled					
Mama Red					
No Identificados	120	107	229	159	156
Total de Tiestos	216	244	463	259	378

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	6/1/8 (Op/Niv/Lote)	6/1/9	6/1/10	6/1/11	6/1/12
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu					
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff					
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped		1			4
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)					
Dzalpach Composite					
Sierra Red					
Laguna Verde Incised					
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black					
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red	3	2			3
Caucel Trickel on Red			1		
Tituc Orange Polychrome v. Tituc	1				2
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome		1	1		2
Caldero Buff Polychrome					
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	6/1/8 (Op/Niv/Lote)	6/1/9	6/1/10	6/1/11	6/1/12
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red					
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)					1
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome	4				2
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped					
Yokat Striated var. Yokat	63	57	14	16	107
Yokat Striated var. Xquerol			2		3
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	36	21	4	13	71
Sacalum Black on Slate	1	2	1	1	5
Tekit Incised		1			
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red	2	1	1		2
Becal Incised					
Ticul Thin Slate					
Tabi Gouged-Incised		1			
Dzitas Slate	1				7
Balantun Black on Slate					4
Chacmay Incised					
Piste Striated	1				1
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled					
Mama Red					
No Identificados	83	49	7	7	88
Total de Tiestos	195	136	31	37	302

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	6/2/1 (Op/Niv/Lote)	6/2/11	6/3/11	6/4/11	6/5/11
Achiotes Unslipped					
Chunhinta Black v. Ucu					
Nacolal Incised					
Dzocobel Red on Black					
Joventud Red					
Desvario Chamfered					
Guitarra Incised					
Dzudzuquil Cream to Buff					
Tumben Incised					
Majan Red on Cream					
Petjal Red on Black and Cream					
Tipikal Red on Striated					
Unto Preslipped Striated Black					
Chancenote Unslipped				2	2
Tancah Unslipped					
Xanaba Red (LF)					
Dzalpach Composite					
Sierra Red	2	1		2	10
Laguna Verde Incised					1
Ciego Composite					
Lagartos Punctate					
Alta Mira Fluted					
Repasto Black on Red					
Flor Cream					
Mateo Red on Cream					
Polvero Black					
Saban Unslipped					
Yaxcaba Striated					
Xanaba Red		2	1	10	9
Caucel Trickel on Red				2	2
Tituc Orange Polychrome v. Tituc		1	1	1	
Huachinango Bichrome Incised					
Balanza Black					
Lucha Incised					
Aguila Orange					
Dos Arroyos Orange Polychrome	4	1		3	4
Caldero Buff Polychrome				2	
Cetelac Fiber Tempered					
Elote Impressed					
Yalchak Striated					
Maxcanu Buff					
Hunabchen Red					

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	6/2/1 (Op/Niv/Lote)	6/2/11	6/3/11	6/4/11	6/5/11
Kanachen Black					
Tituc Orange Polychrome v. Bandas					
Dos Caras Striated					
Sacalaca Striated					
Encanto Striated v. Sacna					
Arena Red					
Batres Red					
Lakin Impressed					
Muna Slate (LC)				2	
Sacalum Black on Slate (LC)					
Saxche Orange Polychrome		2		1	1
Juleki Cream Polychrome					
Chantori Black on Orange					
Sayan Red on Cream					
Chum Unslipped		3			
Yokat Striated var. Yokat	6	24	5	7	27
Yokat Striated var. Xquerol					
Oxkutzcab Applique					
Muna Slate	1	14			9
Sacalum Black on Slate		1			1
Tekit Incised					
Tekit Incised v. Dzib					
Akil Impressed					
Teabo Red		1			
Becal Incised					
Ticul Thin Slate					
Tabi Gougged-Incised					
Dzitas Slate					
Balantun Black on Slate					
Chacmay Incised					
Piste Striated					
Cumpich Incised					
Kilikan Composite v. Cream					
Tumbador Incised					
Navula Unslipped					
Yacman Striated					
Chen Mul Modeled					
Mama Red					
No Identificados	9	60	4	18	33
Total de Tiestos	22	110	11	50	99

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	Total
Achiotes Unslipped	1
Chunhinta Black v. Ucu	63
Nacolal Incised	9
Dzocobel Red on Black	1
Joventud Red	2
Desvario Chamfered	2
Guitarra Incised	1
Dzudzuquil Cream to Buff	18
Tumben Incised	7
Majan Red on Cream	1
Petjal Red on Black and Cream	1
Tipikal Red on Striated	1
Unto Preslipped Striated Black	1
Chancenote Unslipped	102
Tancah Unslipped	0
Xanaba Red (LF)	39
Dzalpach Composite	1
Sierra Red	751
Laguna Verde Incised	74
Ciego Composite	0
Lagartos Punctate	0
Alta Mira Fluted	1
Repasto Black on Red	0
Flor Cream	2
Mateo Red on Cream	0
Polvero Black	19
Saban Unslipped	0
Yaxcaba Striated	4
Xanaba Red	102
Caucel Trickel on Red	12
Tituc Orange Polychrome v. Tituc	15
Huachinango Bichrome Incised	3
Balanza Black	3
Lucha Incised	0
Aguila Orange	3
Dos Arroyos Orange Polychrome	36
Caldero Buff Polychrome	2
Cetelac Fiber Tempered	0
Elote Impressed	0
Yalchak Striated	0
Maxcanu Buff	3
Hunabchen Red	2

Tabla 6. Cerámica de Nohcacab
(continuación)

<u>Tipo</u>	Total
Kanachen Black	0
Tituc Orange Polychrome v. Bandas	2
Dos Caras Striated	6
Sacalaca Striated	12
Encanto Striated v. Sacna	1
Arena Red	21
Batres Red	0
Lakin Impressed	0
Muna Slate (LC)	6
Sacalum Black on Slate (LC)	1
Saxche Orange Polychrome	35
Juleki Cream Polychrome	0
Chantori Black on Orange	0
Sayan Red on Cream	0
Chum Unslipped	21
Yokat Striated var. Yokat	3844
Yokat Striated var. Xquerol	44
Oxkutzcab Applique	2
Muna Slate	2156
Sacalum Black on Slate	182
Tekit Incised	26
Tekit Incised v. Dzib	0
Akil Impressed	10
Teabo Red	164
Becal Incised	7
Ticul Thin Slate	24
Tabi Gouged-Incised	13
Dzitas Slate	123
Balantun Black on Slate	92
Chacmay Incised	4
Piste Striated	11
Cumpich Incised	3
Kilikan Composite v. Cream	1
Tumbador Incised	1
Navula Unslipped	0
Yacman Striated	14
Chen Mul Modeled	64
Mama Red	6
No Identificados	7315
Total de Tiestos	15493

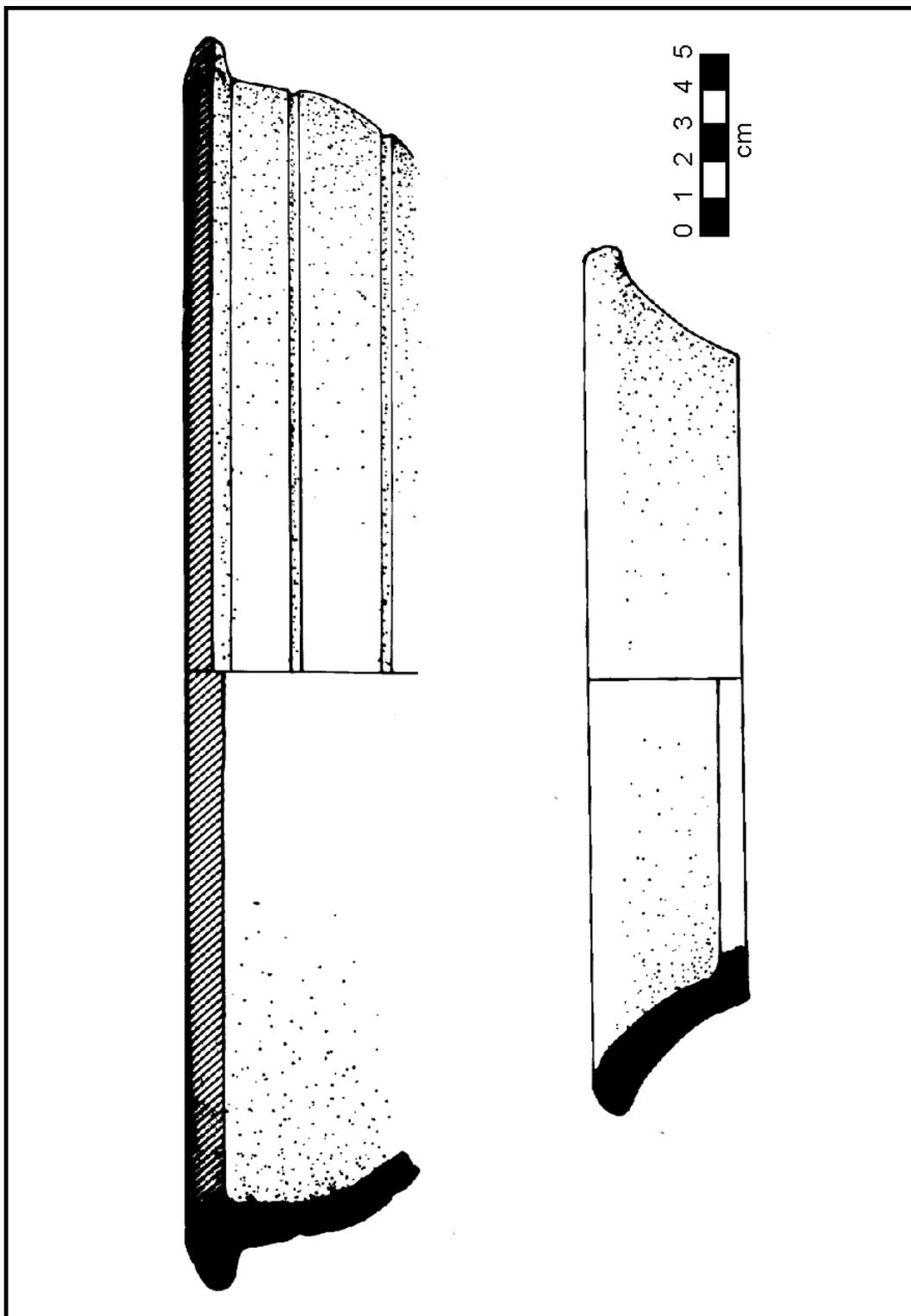


Figura 52. Cerámica del Formativo de Nohcacab: Petjal Rojo sobre Negro y Crema var: Incisa y Sierra Rojo

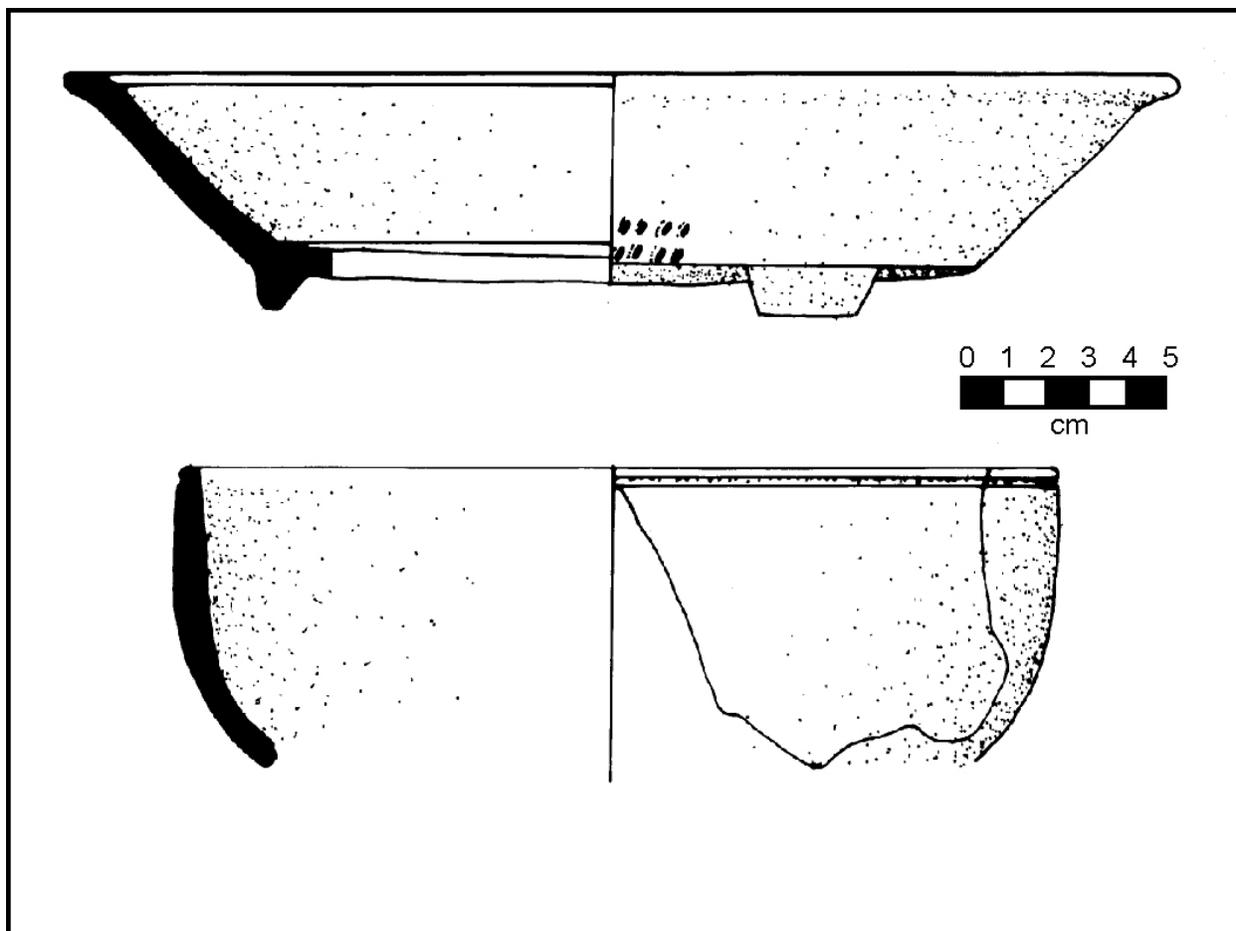


Figura 53. Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Akil Impreso y Muna Pizarra

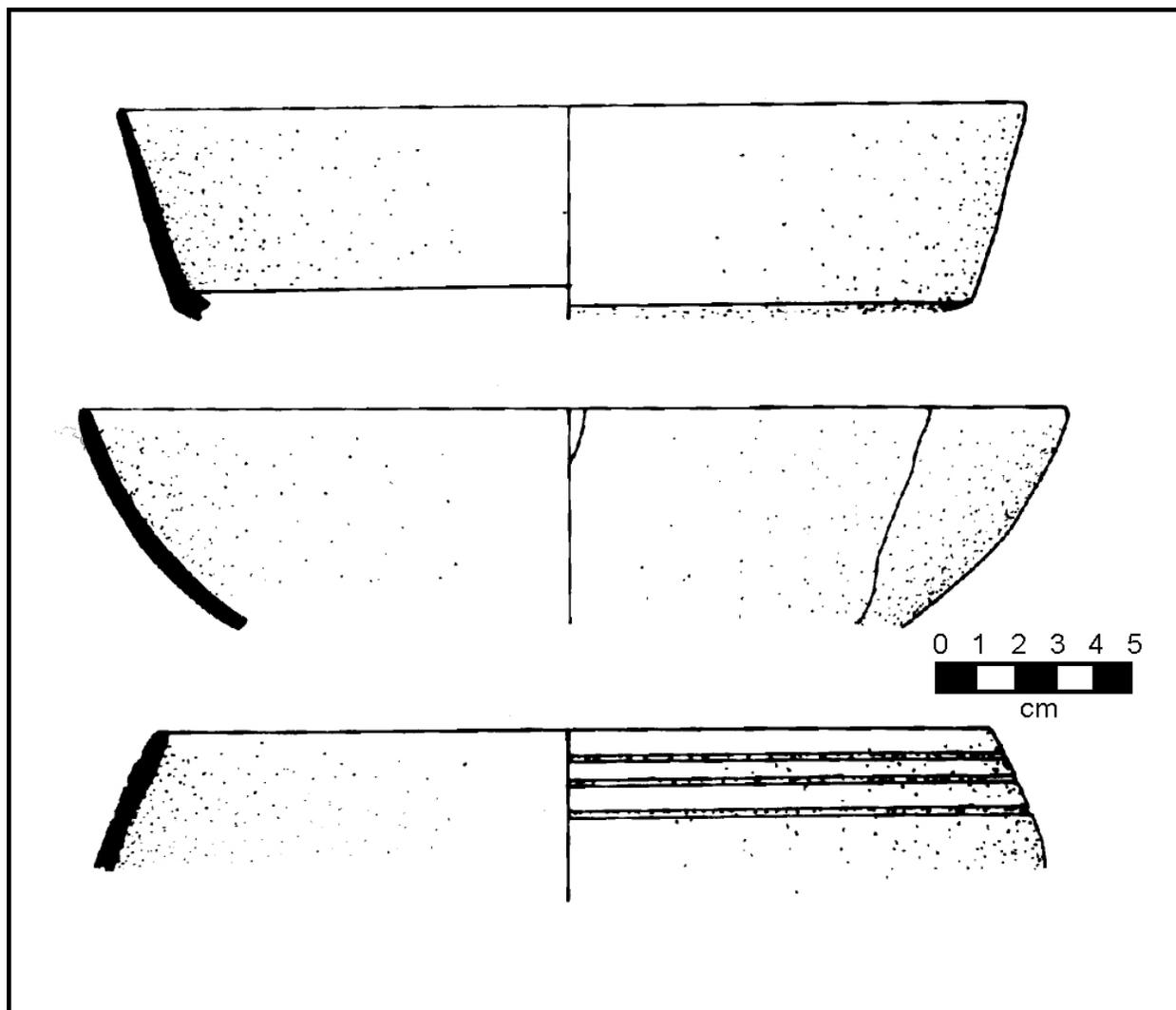


Figura 54. Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Ticul Thin Pizarra, Ticul Thin Pizarra y Becal Inciso

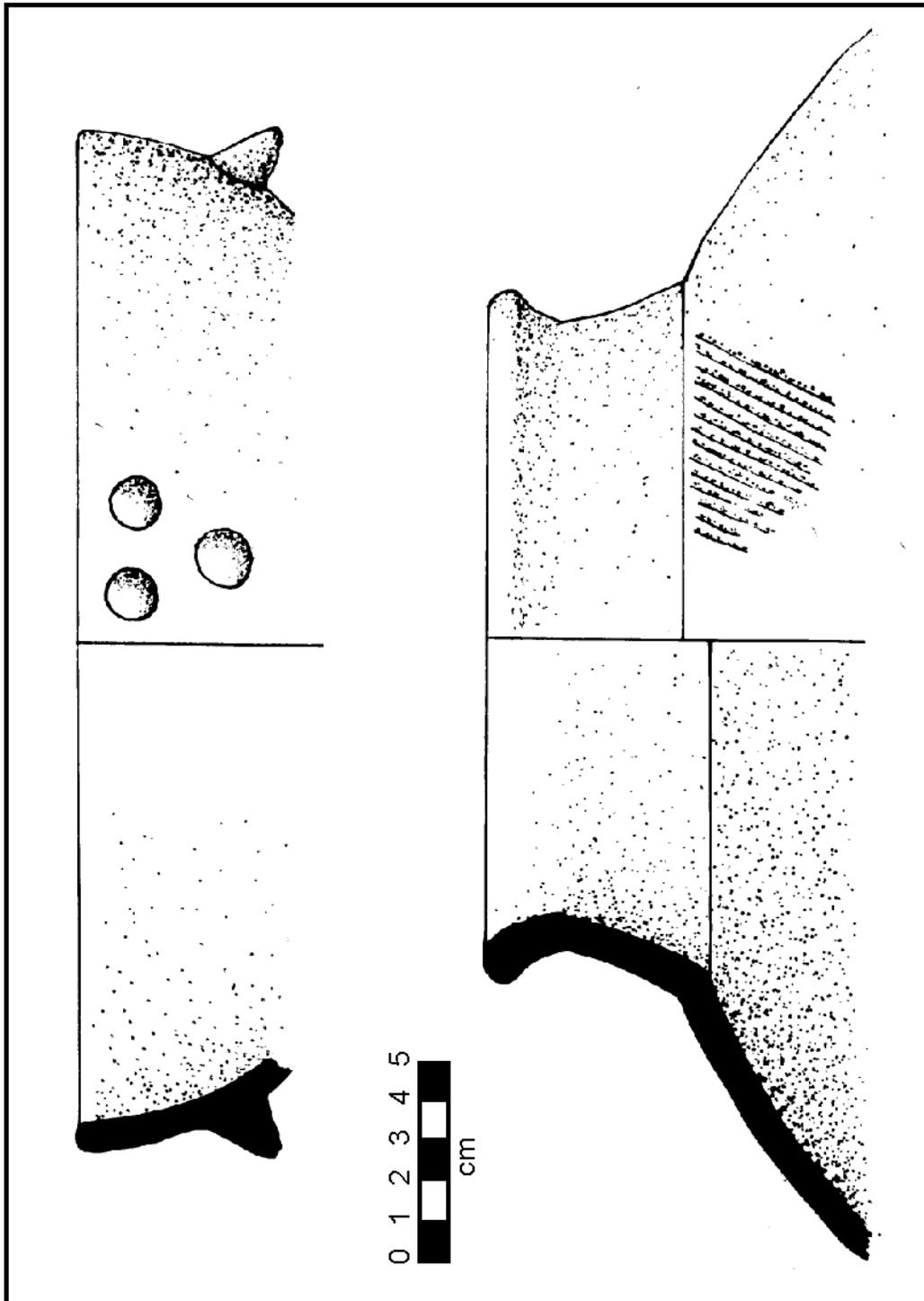


Figura 55. Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Oxcutzcab Applique y Yokat Estriado

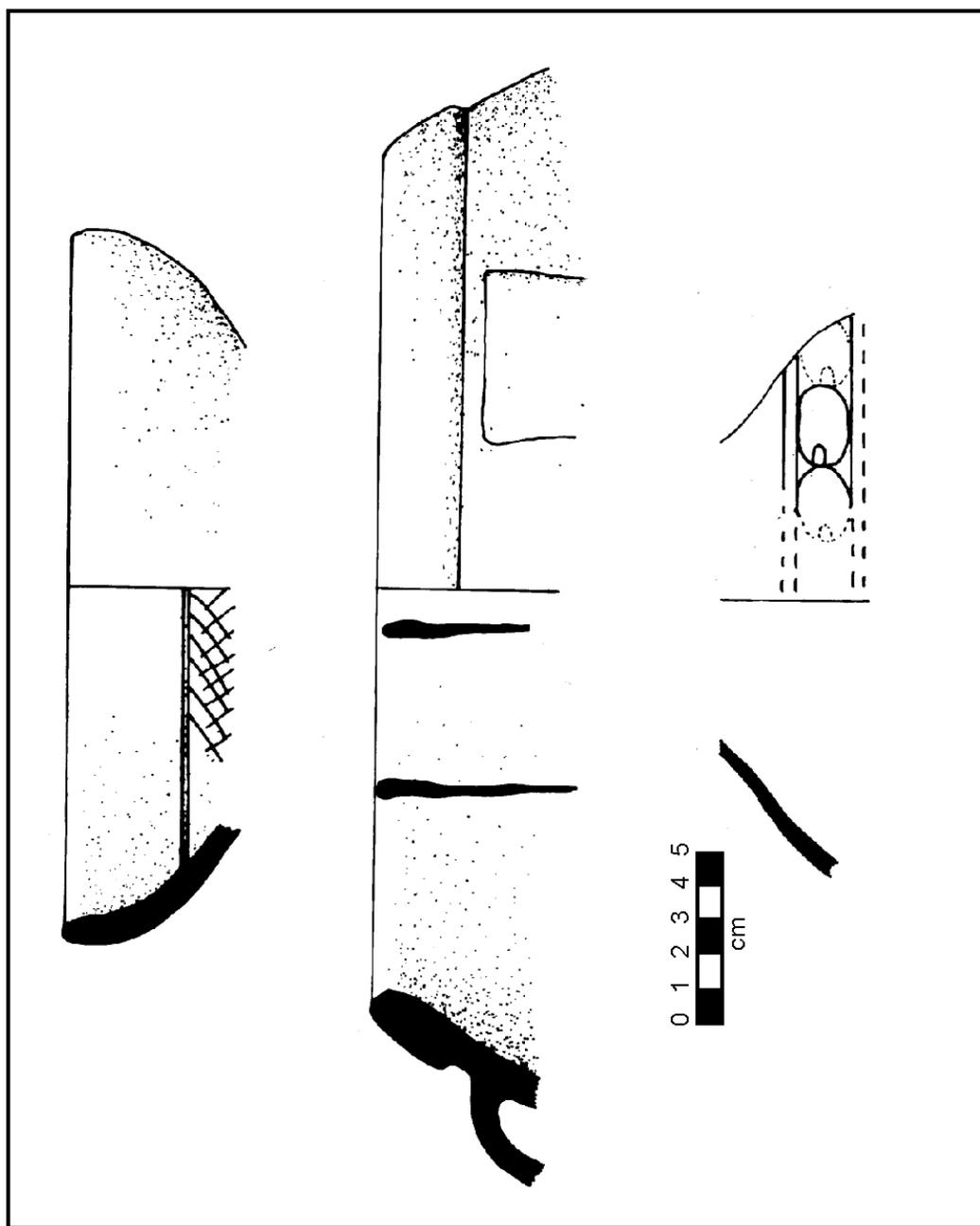


Figura 56. Cerámica del Clásico Terminal de Nohcacab: Chumpich Inciso, Balantun Negro sobre Pizarra y Chumpich Inciso

Sitios con Cuevas en el Ejido de Sacalaca

Justine M. Shaw

El ejido de Sacalaca se localiza al noroeste del ejido de Saban (el cual contiene el sitio de Yo'okop) y al sur del ejido de Xquerol. Como en Xquerol, el pueblo moderno de Sacalaca ha devorado muchos de los restos arqueológicos, dejando sólo montículos dispersos que no han sido consumidos como fuente de material para las construcciones históricas y modernas. Sin embargo, los restos, una vez a fuera de los del mismo pueblo (mapeados en 2003– Shaw et al. 2003), que datan desde el periodo Formativo Tardío hasta la Guerra de Castas (ver “Iglesias Olvidadas de la Provincia de Coahuah” y “*Mulob* y Pozos: Relaciones entre Asentamientos Prehispánicos y Coloniales” en este volumen), están generalmente mucho mejor preservados ya que a éstos sólo puede accederse por medio de senderos sinuosos. Además de las estructuras que oscilan desde los cimientos de casa rectangulares hasta las iglesias coloniales, las cuevas con una larga ocupación humana salpican el paisaje. Las cuevas fueron el centro de la investigación en el ejido durante el 2004, donde los elementos y sitios adicionales fueron documentados según el tiempo lo permitió.

Sitio de San Pedro

El sitio de San Pedro, localizado a 3 km al noreste del pueblo moderno (Figura 2), contiene una cueva a la que se entra a través de una sascabera (mina de piedra caliza pulverizada) situada en uno de los lados de una rejollada (sumidero natural sin contacto con el manto freático). La entrada parece haber sido completamente tapiada en algún punto, usando piedras sin cortar disponibles, al parecer, en las cercanías inmediatas (Figura 57) La entrada parece haber sido violada para el momento en que se hizo este estudio, en donde las piedras removidas fueron depositadas en el área próxima a la entrada. La entrada es también posible mediante dos agujeros de aproximadamente 50 cm en el techo de la cueva en la sascabera. El muro está más allá del dichas entradas, por lo que no habría sido posible ninguna entrada cuando el muro estaba en su lugar.

La cueva en sí misma (Figura 58) contenía abundantes tiestos en su superficie pero, a un lado de su área de entrada, no parece haber sido modificada o decorada en ninguna forma. Aunque hay murciélagos que habitan en su interior, la superficie está relativamente libre de guano, posiblemente como resultado de que estuvo tapiada por un largo periodo de tiempo. El agua parece entrar periódicamente a la cueva, depositando hojas y otras materias orgánicas del exterior.

El camino en la cueva parece serpentear hasta aproximadamente debajo de la Estructura N1W1-1 (Figura 59), una plataforma y unos cimientos de casa considerables construidos sobre la afloramientos de roca madre natural. Los muros de la plataforma y de los cimientos fueron construidos usando piedras masivas no trabajadas (de más de 1 m en altura), a menudo asociadas con las construcciones del Formativo Tardío. Una colina rocosa al oeste de la cueva también fue modificada para hacerla una gran plataforma (Estructura N1W1-3) con varias estructuras encima. La cara este mantiene un muro de plataforma claramente intacto, mientras que el oeste parece haber sido



Figura 57. Entrada a la Cueva de San Pedro

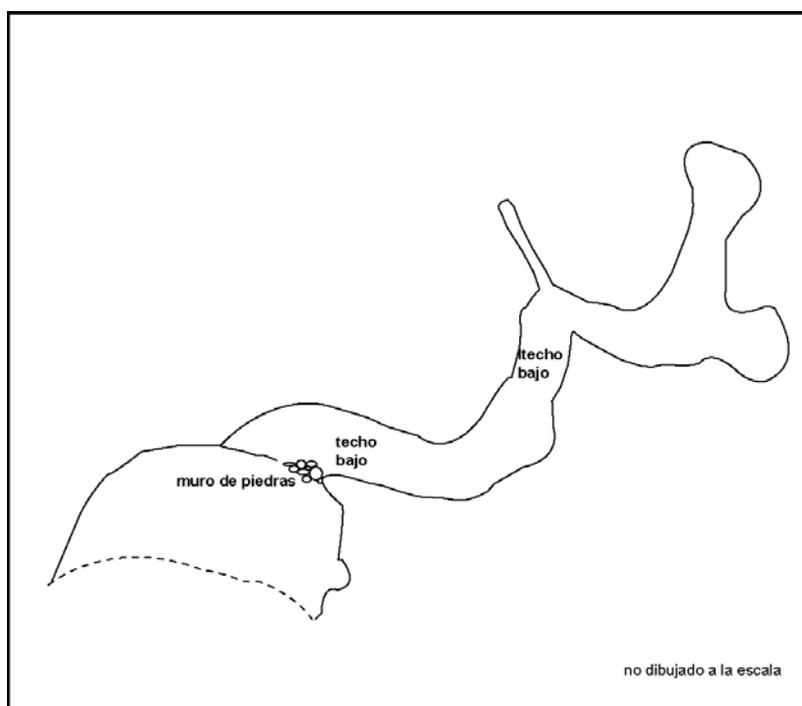


Figura 58. Croquis de la Cueva de San Pedro

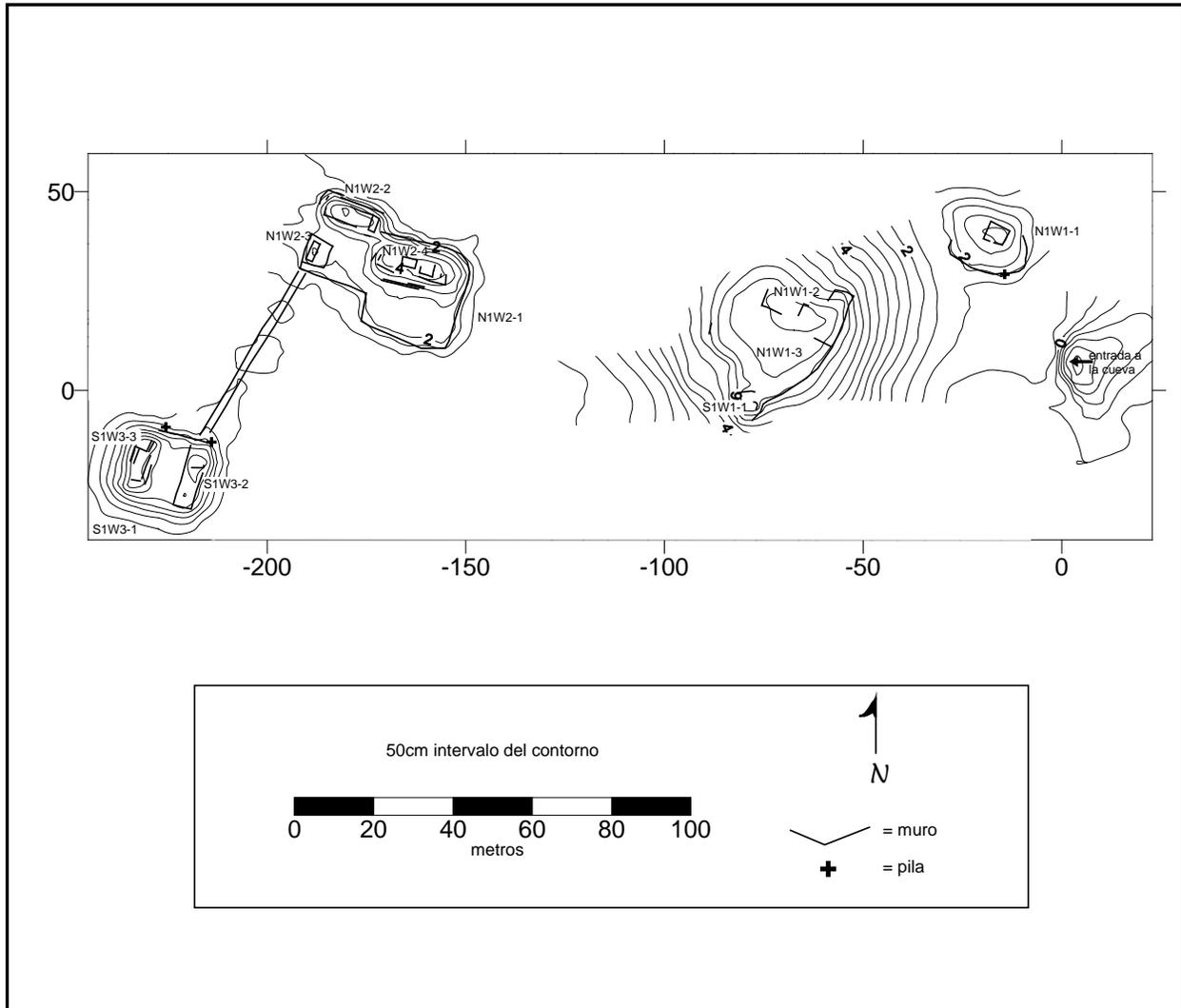


Figura 59. Mapa del Sitio de San Pedro

formado usando las terrazas naturales de la roca madre. Fue localizada una pequeña sascabera en el lado este de la elevación, incluso con un muro de piedras *in situ*.

Aproximadamente a 50-150 m al oeste de la colina hay otras dos plataformas considerables, las Estructuras S1W3-1 y N1W2-1. Ambas usaron los afloramientos de roca madre preexistentes, pero son mayormente construcciones culturales. La Estructura S1W3-1 está elevada 2 m por encima del terreno circundante. Si bien el colapso ha oscurecido la arquitectura de la plataforma en los lados norte, oeste y sur, el margen este aún está bien definido por grandes piedras no trabajadas, de un tamaño de 50 cm (Figura 60). Restos de dos pequeñas plataformas súper estructurales están asentadas en la cima de la Estructura S1W3-1. El lado oeste de la Estructura S1W3-3 aparenta tener dos cuartos ligados por un angosto elemento de un tipo parecido a una banquetta, mientras que la Estructura S2W3-2, al este, es en general un edificio bajo con una pieza alta de arquitectura en su margen norte.

Un muro de 80-cm de ancho corre casi perpendicularmente en su margen este (Figuras 61a y 61b). Si bien el muro ha colapsado a lo largo de la mayoría de su extensión, permanece tener buena condición donde está adyacente al muro de la plataforma, manteniendo alrededor de un metro en altura. Se pensó originalmente que el muro pudo haber funcionado como algún tipo de *sacbe*, pero éste es relativamente alto, muy angosto y la superficie habría sido complicada para caminar incluso si la cima estuvo nivelada. El estilo de construcción de estos muros difiere del de las trincheras de la Guerra de Castas observadas en la región, en el cual generalmente se tomaron grandes piedras de las estructuras circundantes. Éste contenía grandes piedras en su frente, con guijarros en el núcleo. La construcción del muro parece ser aproximadamente contemporánea en ambas Estructuras S1W3-1 y N1W2-1 ya que los segmentos adyacentes del muro de la plataforma están en buena condición en sus dos términos; el colapso que ha ocurrido cayó contra ambos, el muro y las estructuras, en vez de que el muro fuera construido contra o utilizando el colapso. Un informante reportó muros similares adicionales en el área, pero no fue visto ningún otro contiguo a la arquitectura documentada y las restricciones de tiempo y la densidad de la naturaleza de la vegetación circundante prohibieron investigaciones adicionales.

La plataforma, Estructura N1W2-1, contiene tres estructuras principales, las dos más grandes miran hacia el sur al otro lado de la plataforma, mientras que la pequeña, la Estructura N1W2-3, mira al este, al interior de la plataforma. La plataforma principal es más baja que la Estructura S1W3-1, la cual también usó grandes piedras no trabajadas en sus muros. Un gran pozo de saqueo perforó el centro de la Estructura N1W2-2, pero el resto de ésta permanece en buena condición.

Otros montículos pequeños que contienen arquitectura fueron observados en los alrededores, pero éstos no fueron registrados a fin de permitir más tiempo para enfocarnos en otros sitios en el ejido.



Figura 60. Borde de la Plataforma de la Estructura S1W3-1



Figura 61a. Muro Contiguo al Borde de la Plataforma S1W3-1



Figura 61b. Muro que Conecta las Estructuras S1W3-1 y N1W2-1

Sitio de Chakal Ja'as

El sitio de Chakal Ja'as (Figuras 2 y 62) fue visitado brevemente en el 2003 y fue seleccionado para un estudio adicional debido a los numerosos petroglifos asociados con la entrada a la cueva así como también por el deseo de registrar mejor la arquitectura asociada. En el 2004, fueron asignados tres días en la toma de nuevas fotografías de las ilustraciones incisas, intentos de dibujos de los ejemplos claves (los cuales no probaron revelar más elementos que las fotografías tomadas con varios tipos de luces), así como mapear y topografiar formalmente la arquitectura.

Se entra a la cueva de Chakal Ja'as por el margen este de una rejollada considerable, hasta un nivel aproximado de 1.5 m por debajo de la actual superficie del suelo. Ésta contiene tiestos, pero en su interior no ha sido modificada en manera alguna. Otros numerosos pasajes pequeños y agujeros están dispersos en la pared rocosa de la rejollada en todos los niveles y orientaciones. Los petroglifos en sí (Figura 63) están esparcidos a lo largo del lado este de la rejollada, donde una saliente ha creado un abrigo rocoso natural que protege estos elementos. Éstos están situados a alturas que pueden ser alcanzadas fácilmente sin escalar o sin el uso de escaleras, bancos u ayuda similar.

El fondo del área de la rejollada/abrigo rocoso parece contener depósitos profundos de sedimentos, rocas y otros materiales que se han acumulado a través del tiempo. Estas capas han sido parcialmente expuestas en un lugar, un pozo, posiblemente un *pib* (horno subterráneo para cocinar a menudo asociado con las ceremonias tradicionales Mayas), excavado hasta una profundidad de 1.5 m. El fondo del pozo no alcanzó la roca madre, por lo que el relleno pudo llegar hasta una profundidad bastante considerable. Fueron observados, en los lados del pozo, numerosos tiestos, así como una lasca de sílex de 4 cm que incluía parte de córtex y una punta de proyectil de 12 cm en perfecta condición. Estos materiales fueron fotografiados, pero no removidos del pozo debido a que el permiso del INAH, otorgado al Proyecto, no incluía la recolección de materiales asociados con la cueva. La pendiente que baja al este desde el pozo estaba regada de tiestos, al parecer deslavados del material excavado del pozo.

Las dos principales concentraciones arquitectónicas del sitio están situadas en elevaciones naturales al oeste y al suroeste de la rejollada. El grupo oeste es visiblemente más impresionante, erigiéndose 7 m sobre el terreno circundante. Sin embargo, la roca madre es visible en la superficie de gran parte del área, arriba de los 2 m de la cima de la superficie de la Estructura N1E1-1. La elevación natural ha sido terrazada y modificada para crear la estructura piramidal, Estructura N1E1-1, así como también un espacio para una plataforma, Estructura N1W1-1, a la cual se accede por el sur, mediante una serie de escalones compuestos por grandes piedras careadas. La plataforma, Estructura S1E1-11, se asienta en un nivel mucho más bajo, acompañado por un altar Postclásico, Estructura N1E1-2.

El complejo plataforma, la Estructura S1E1-1, ha sido formado por la modificación de una elevación natural. Piedras no trabajadas masivas de más de 1 m de tamaño han sido usadas para circundar parcialmente el afloramiento, en donde la roca misma ha quedado definiendo el margen en otras áreas. Fueron encontradas dos estructuras circulares (Estructuras S1E1-3 y S1E1-4), una plataforma y unos cimientos

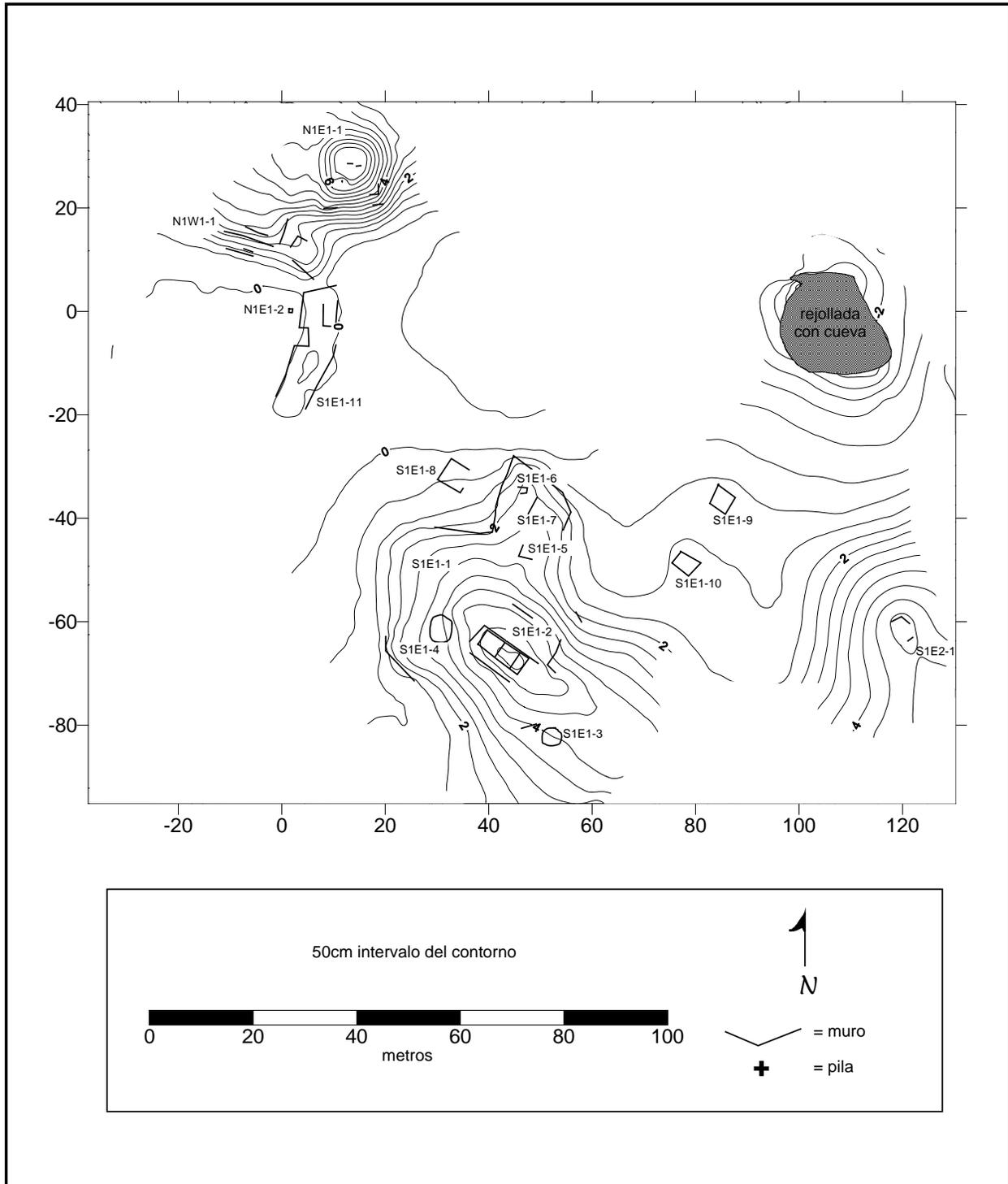


Figura 62. Mapa del Sitio de Chakal Ja'as

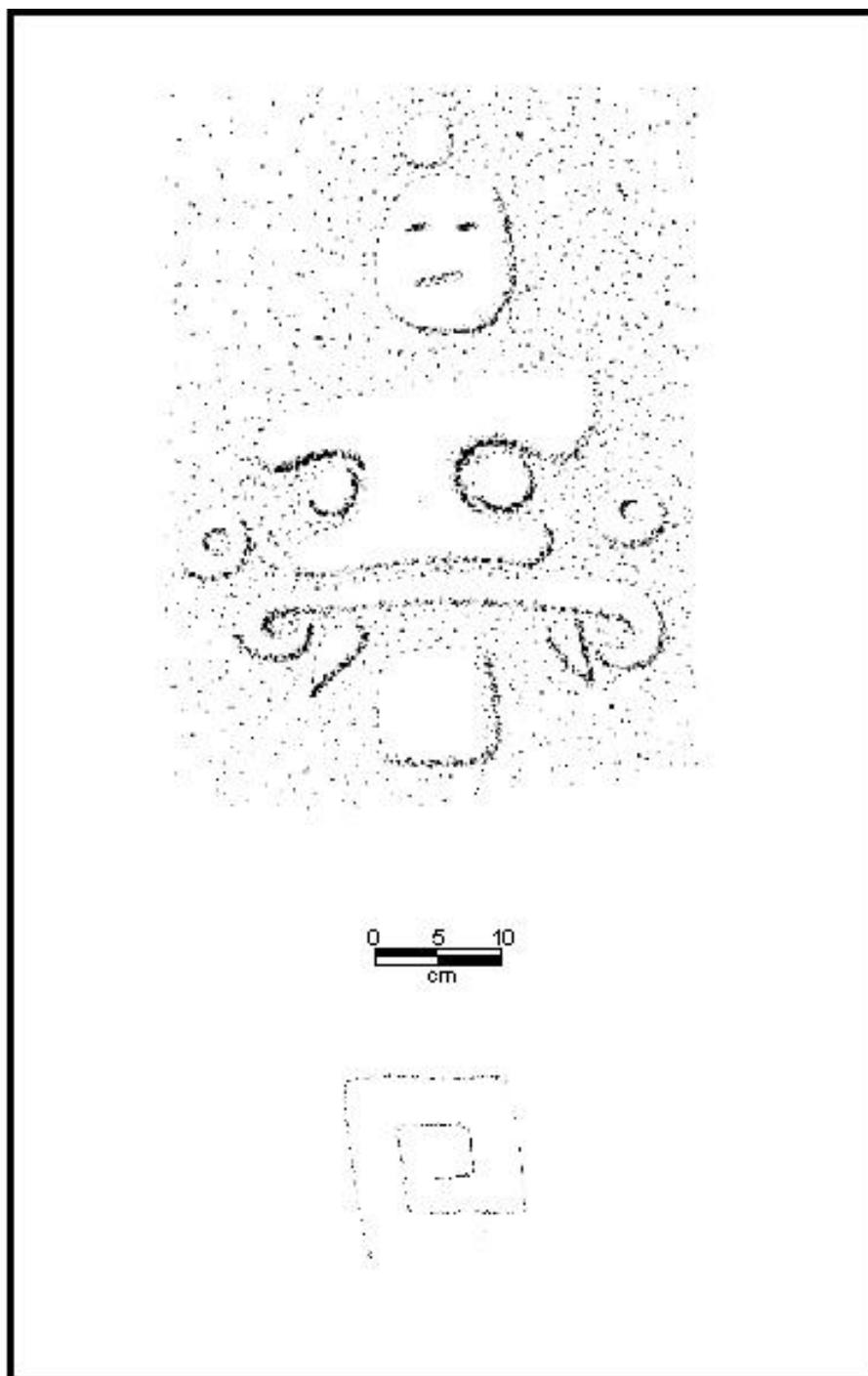


Figura 63. Petroglifos de Posible Tláloc y Greca de la Cueva de Chakal Ja'as Cave

de casa con muros dobles del Clásico Terminal (Estructura S1E2-2), restos de otros cimientos de casa (Estructuras S1E1-5 y S1E1-7) y un altar Postclásico a lo largo de la superficie. En la superficie baja de *chac luum* entre la plataforma y la rejollada hay dos cimientos de casa rectangulares adicionales, mientras que un tercero (Estructura S1E2-1) está asentado encima de otra colina al sur de la rejollada.

Como en otras áreas, hay presencia de elementos en superficie, pero sólo fueron registradas las construcciones asociadas más directamente con la cueva. Creemos que los montículos continúan hacia el sur del área de la Estructura S1E1-1.

Sitio de Yo' Aktun

El sitio de Yo' Aktun se localiza a aproximadamente 6 km al suroeste del pueblo de Sacalaca (Figura 2). El asentamiento incluye una cueva considerable (Figura 64), así como también un número de estructuras en superficie (Figura 65). Sólo una porción del sitio pudo ser registrada durante los dos días finales de la temporada de campo; se conoce la existencia de más montículos en los alrededores.

La cueva de Yo' Aktun fue por mucho la más extensamente registrada en el ejido hasta la fecha. Accesada por una pequeña rejollada en el margen este de la zona mapeada, su restringida entrada abre a una serie de cámaras las cuales pueden generalmente atravesarse manteniéndose parados. Se usó una cinta y una brújula para registrar los pasajes interiores, los que culminan en dos cámaras profundas, la primera de éstas tiene un estanque de agua en su base. Algunos tiestos eran visibles en la cueva. Sin embargo, los depósitos profundos de guano que cubrían el piso del interior, así como también otras superficies planas, obscurecían cualquier material de éstos que pudiera existir. La cueva en general yace debajo de una colina de aproximadamente 7 m al nor-noreste del sitio. La colina no fue clareada o prospectada para buscar elementos arquitectónicos para que el tiempo disponible pudiera ser usado para documentar elementos culturales más obvios en el sitio.

Al noroeste de la rejollada hay dos plataformas que utilizaron elevaciones naturales como sus bases. La Estructura N1W1-2 parece haber estado originalmente cubierta totalmente por roca madre expuesta, formando la base de unos cimientos de 2-3 cuartos. La gran Estructura N1W1-3 tiene una fachada frontal construida al sur, que incluye una escalera y al menos un nivel de terraza, así como también muros de plataformas al oeste y al este. Su margen norte estaba menos elevado por de la roca madre circundante. Los restos de unos cimientos rectangulares fueron localizados en la porción oeste de la cumbre, pero la porción este fue parcialmente ocultada por un gran pozo de saqueo. Los cimientos de casa incluían una sola línea de piedras careadas, mientras que los muros de la plataforma y terrazas estaban compuestos por grandes piedras que sólo han sido toscamente formadas.

Se hizo una aproximación similar con la construcción de la Estructura N1W1-1, otra plataforma construida en el margen de una elevación natural. También incluía una terraza en su escalón, pendiente norte, así como también un margen formal del muro de la plataforma. Los restos de la elevación parecen haber sido nivelado por piedras importadas, pero no se pudieron localizar muros entre los escombros.

En la última tarde de trabajo, fue mapeado un tosco contorno de la acrópolis, Estructura S1W4-1, usando dos brechas cruzadas. Una, extendiéndose desde la Estructura N1W1-1, cruzaba la estructura ligeramente al sur de su centro. La otra

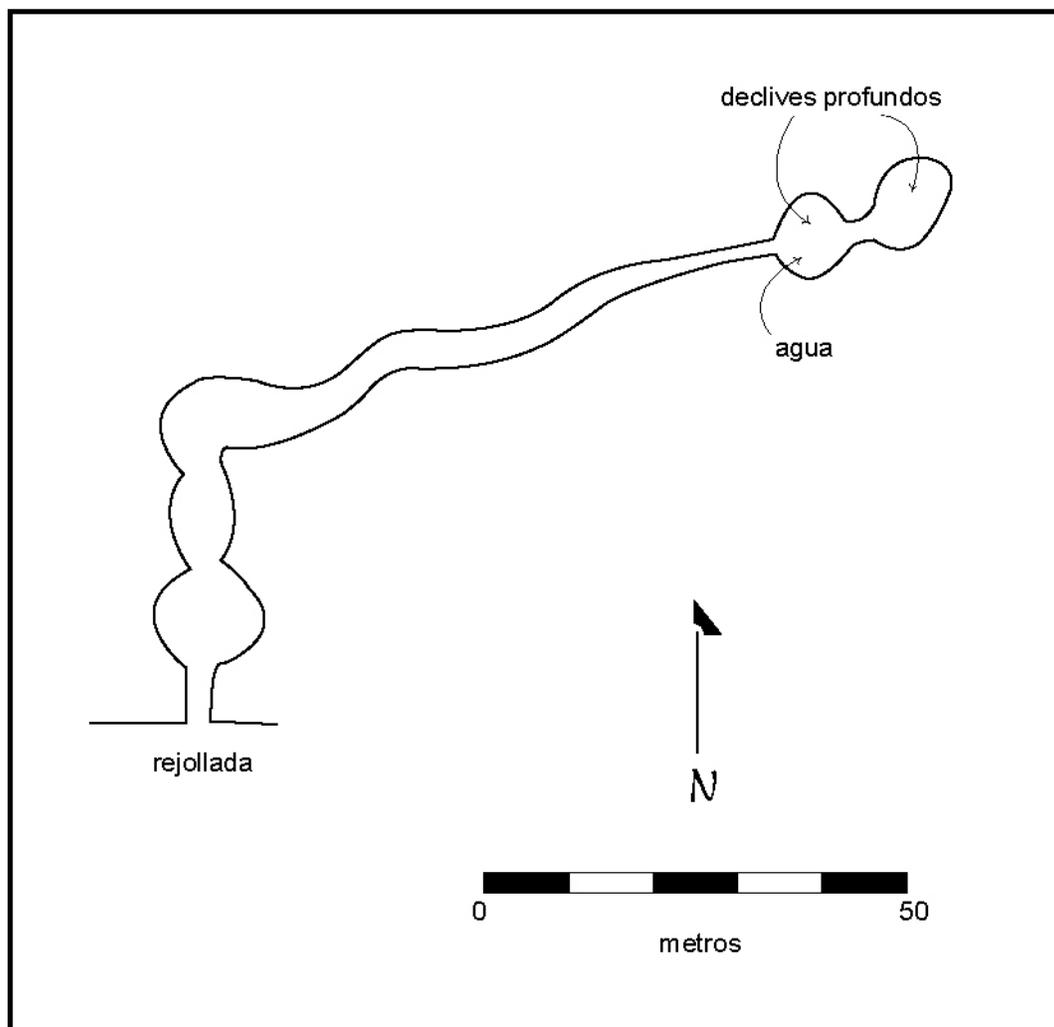


Figura 64. Plano de la Cueva de Yo' Aktun

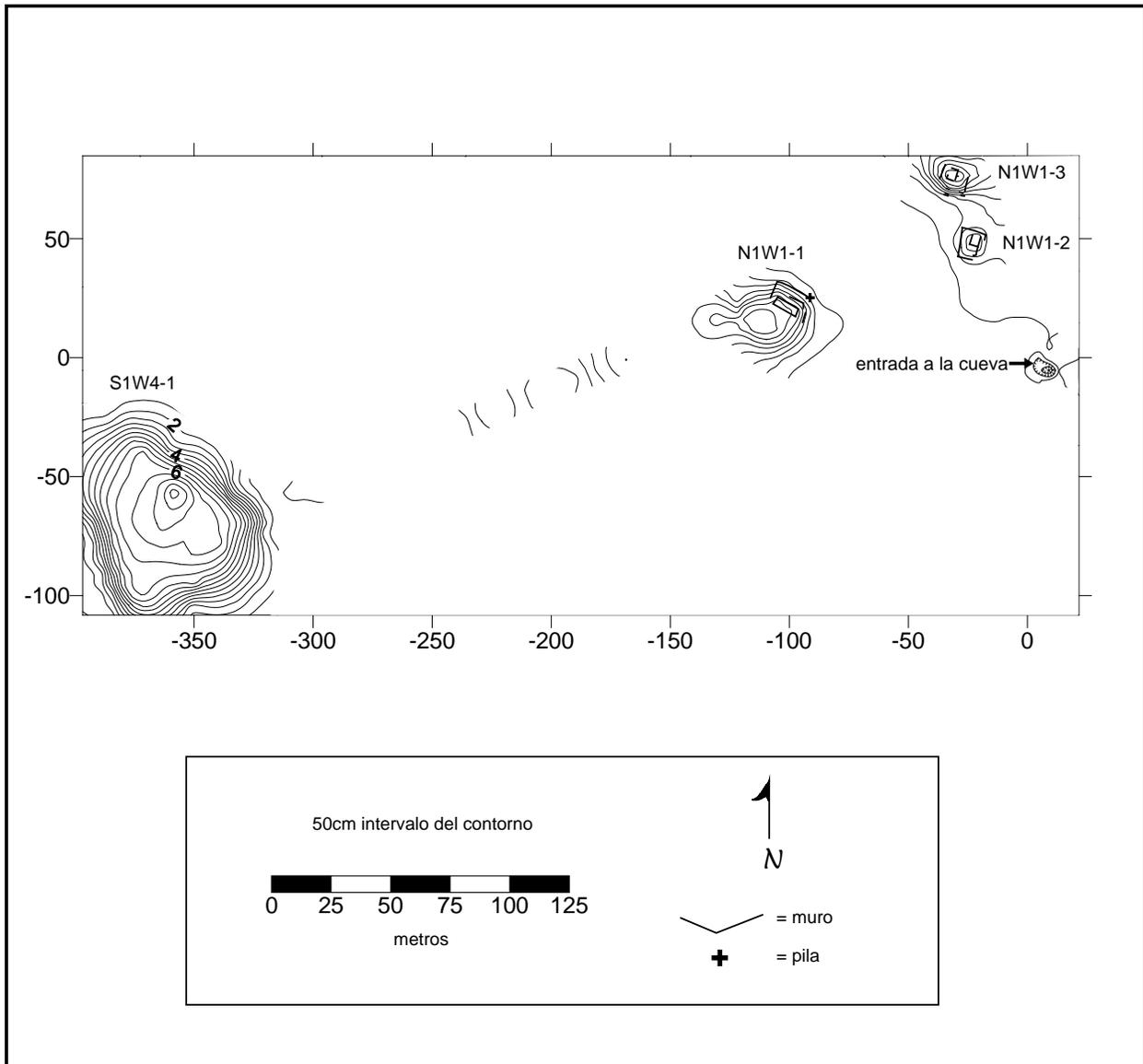


Figura 65. Plano del Sitio de Yo' Aktun

brecha perpendicular bisecaba la estructura. Puntos adicionales fueron registrados en la medida en que la visibilidad entre los árboles lo permitía. Por lo anterior, las dimensiones presentadas en el mapa (Figura 65) son correctas en general, pero las esquinas de la acrópolis y todos los detalles arquitectónicos están ausentes en el mapa actual. Numerosas estructuras, con muros intactos, fueron visibles claramente a lo largo de la superficie que podrían ser fácilmente registradas si la acrópolis fuera clareada adecuadamente en el futuro. Fueron vistos más montículos en las cercanías de la acrópolis.

El Papel de los Sitios con Cuevas

Basados en estos sitios con cuevas, así como también en los reportados en otros sitios en el ejido (como Parcela Escolar y Santa Cruz mencionados el año pasado), las cuevas parecen ser un tipo de elementos que atraen asentamientos. Si bien materialistas, las explicaciones funcionales que pueden ser postuladas para esta asociación – como la disponibilidad de depósitos de *sascab* asociados para construcción o la presencia de suelos profundos en las rejolladas que los acompañan – parecen que no pueden explicar completamente la atracción de las cuevas, ya que estos elementos son encontrados en otros sitios sin cuevas y con pocas o ninguna señal de ocupación asociada. En vez de esto, las cuevas en sí mismas parecen haber sido la atracción, su uso se evidencia en los tiestos incluidos en los materiales y petroglifos de las cuevas. En los sitios registrados, la arquitectura parece conglomerarse cerca de las cuevas, en donde las colinas y afloramientos considerables más distantes de las cuevas, fueron ignorados como lugares de construcción. Como entradas al Inframundo (Freidel et al. 1993), éstas habrían sido lugares ceremoniales cruciales para los habitantes de la región (Rissolo 2001). Si las funciones de los estos sitios en sí mismos difieren de sitios carentes de cuevas, o las cuevas simplemente proporcionaron un aumento en la habilidad de realizar actividades representadas en todos los sitios, tienen que ser probadas por excavaciones comparativas extensivas que van más allá de los objetivos del futuro inmediato del Proyecto CRAS.

Iglesias Olvidadas de la Provincia de Coahuah

Alberto G. Flores Colin y Adam Kaeding

Las imágenes de las que fueran soberbias iglesias estaban a la intemperie en sus nichos, contemplando el verdeante cascajo de un techo hundido, sufriendo los asaltos del sol y la lluvia, olvidadas por todos salvo por algún cazador de paso, que tal vez se detuviera a orar. Los San Pedros y San Sebastianes se convirtieron en algo parecido a los Guardianes del Yermo, compartiendo la devoción con otros dioses que pasaran por allí, a la manera como aquellos edificios compartían la selva con otras ruinas, mucho más antiguas.

La Guerra de Castas de Yucatán

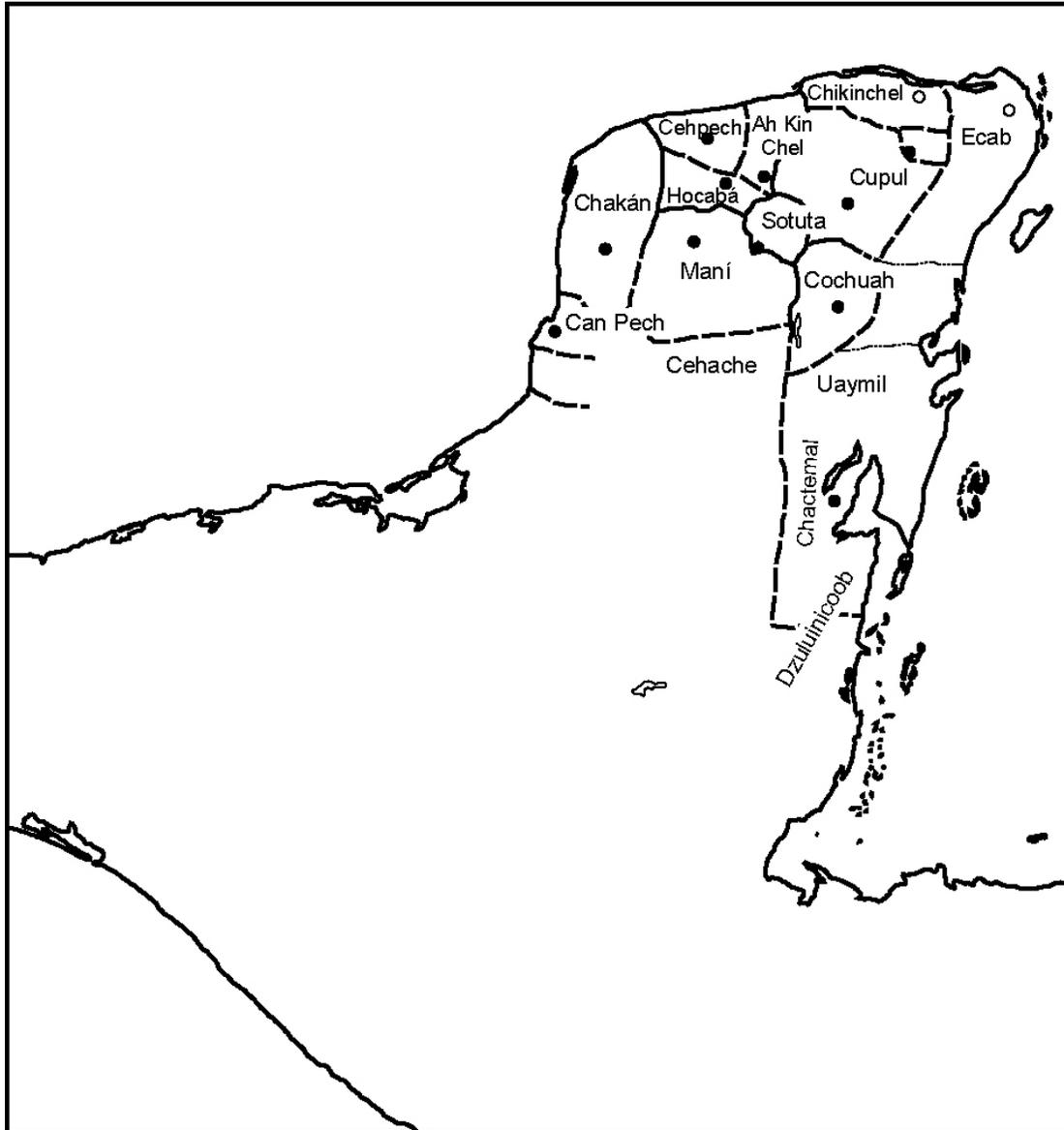
Nelson Reed (1971:181)

traducción por Alberto Flores

El objeto de estudio del Proyecto CRAS, en sus dos años de existencia, yace en un área con una ocupación, no necesariamente continua, que va desde al menos el periodo Clásico hasta el presente. En esta área, se localizan varias construcciones coloniales, entre éstas, resaltando por su singularidad, están las construcciones religiosas, iglesias y capillas. Sin la intención de hacer un estudio exhaustivo y motivados por el pasado de esta región, desconocida históricamente, hemos tratado de reunir algunos datos, un tanto dispersos, referentes a la historia de estas construcciones y, aunque nuestras observaciones están basadas en recorridos breves e informales, queremos presentar aquí un pequeño ensayo del potencial que las investigaciones arqueológicas e históricas tienen en el área. Un futuro estudio, que incluya la obtención de materiales arqueológicos como la cerámica, ayudaría a entender la historia de estas iglesias olvidadas.

Contexto Histórico

Cuando los españoles arribaron a la península de Yucatán, encontraron varias entidades político territoriales llamadas, en maya, *cúuchcabal* y que designaron como provincias, las cuales recibían su nombre de acuerdo con el apellido de la del linaje dirigente. Además, la existencia de una serie de *batabob* o caciques que, hasta la invasión española, regían su población en una forma independiente. Estos grupos de *batabob* independientes están localizados en regiones llamadas como Chakán o sabana, Chikinchel monte oriental, Cehache y Dzuluinicob (Figura 66). Aunque existían hegemonías y confederaciones regionales antes de que los españoles arribaran, estas entidades eran una fuerza fragmentaria ya que no había un poder central que los unificara. Sólo unos pocos lugares llenaban las características y proporciones de ciudades, y, en general, los patrones de asentamientos eran rurales y dispersos con una baja densidad demográfica. La economía estaba basada en la agricultura de subsistencia complementada con actividades de recolección. Debemos



* Redibujado de Roys (1957), Gerhard (1991) y Quezada 2001. Localidades están aproximadamente.

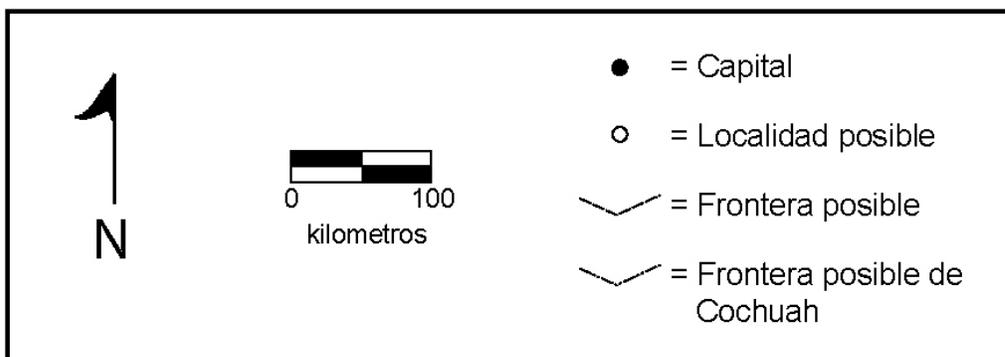


Figura 66. Organización Político Territorial Durante el Periodo de Contacto

mencionar que algunas regiones estaban dedicadas específicamente a la sal, cacao y producción y explotación pesquera (Gerhard 1991:4; Quezada 2001:26-27).

La organización de las provincia consistía en tres niveles: *Cuchteel*, barrio, o parcialidad estaba constituido por un conjunto de casas que agrupaba hasta unas seis familias las cuales proveían la fuerza de trabajo y excedentes de producción a la elite. El *batabil* o señorío estaba bajo el dominio del *batab* o cacique. Los españoles se refirieron a esta división como cabecera. La función del *batab* era administrar políticamente los *cuchteel*; recibía y administraba los excedentes de producción y convocaba a la población sujeta a él a la guerra, festividades y ceremonias tutelares. Su jurisdicción no implicaba, necesariamente, de la existencia de límites territoriales definidos ya que sus vínculos con la población eran de naturaleza política y administrativa. El *Batab* residía en una de estas parcialidades. El último nivel dentro de esta jerarquía, hereditario por línea paterna, estaba representado por el *halach huinic*, cuyo asiento era la capital. Los caciques estaban subordinados a él, y sus funciones consistían en religiosas, militares, judiciales y políticas. Los españoles usaron el término de cabecera para designar también los pueblos donde este líder residía. Aunque algunos autores usan el término de capital para designar estos lugares y cabecera se aplica al sitio donde vivía el *batab* (Quezada 1999:61-64, 81-83; 2001: 26-27).

El *cúuchcabal* de Cochuah estaba localizado en el centro oriente de la península yucateca, entre las provincias de Cupul al norte, Sotuta y Maní al poniente, el territorio ocupado de los Cehache y la provincia de Uaymil al sur, y Ecab al oriente. Los límites exactos son inciertos debido a la escasa documentación de este periodo (Roys 1957:135-136). Probablemente Cochuah controló la Bahía de la Ascención y su comercio marítimo (ídem; Gerhard 1991:64). El significado de la palabra Cochuah, de acuerdo con los nativos es “nuestra comida de pan” (c-nuestra, och-comida, uah-pan), que fue interpretado como “la provincia bien alimentada que nunca se ha encontrado en necesidad” (Relación de Tihosuco y Chikindzonot, RHGY 1983, II: 198). El nombre también puede deberse al un ídolo local que era considerado como “el abogado del pan”. Roys (1957:135) piensa que el nombre puede corresponder al nombre obsoleto de una planta.

Según los documentos etnohistóricos, Cochuah fue parte de la Liga de Mayapán, aunque seguramente con otra configuración tanto política como geográfica (Quezada 1999:34-37). Durante el periodo del Contacto, la provincia estaba regida por Nacahum Cochuah, quien probablemente ostentaba el título de *halach huinic*. En ese tiempo, su asiento estaba en Tihosuco aunque es difícil decir dónde estaba este sitio en el periodo prehispánicos ya que la población de Tihosuco fue desplazada a otro sitio para 1559. Roys piensa que la capital de Cochuah probablemente pudo estar cerca del convento de Ichmul (Roys 1957:137) ya que los españoles establecieron su cabecera religiosa en ese lugar. La gente de Tihosuco probablemente provenía de Tepich (Relación de Tihosuco y Chikindzonot, RHGY 1983, II: 198). No existen muchas referencias acerca de la conquista de esta provincia, pero podemos suponer que, al igual que en todo Yucatán, ésta fue más difícil de lo que los españoles pensaron en un principio. A diferencia del Centro de México, donde existía un poder centralizado, la misma organización político territorial de los mayas yucatecos obligaba a los españoles a conquistar separadamente a cada jefe y territorio. Sabemos que Cochuah fue

visitada por lo primeros españoles para 1511. En 1528, una expedición española partió de la Bahía de la Ascensión hacia tierra adentro explorando la parte occidental y más poblada de la Provincia. Los españoles transitaron en paz por este territorio, situación que cambiaría para 1532 cuando fueron expulsados violentamente. Después de varios intentos de conquistar Cochuah, finalmente la expedición de Pacheco logró someterla al control español para los años de 1544-1546 (Gerhard 1991:62). Cochuah, Maní y Uaymil-Chetumal fueron consideradas por los españoles como las provincias más densamente pobladas de Yucatán. De estas provincias, la gente de Cochuah era la más belicosa (Ojeda 1985:15-16). Cochuah participó junto con las provincias de Cupul y Sotuta, con las que presumiblemente tenía una relación amistosa, en la gran rebelión de 1546 (Roys 1957:137).

Durante la mayor parte del periodo Colonial, Yucatán perteneció a la Audiencia de México habiendo pasado, en sus inicios, unos cuantos años por la Audiencia de los Confines y la de Guatemala. La administración Colonial española estaba organizada en tres niveles: gobierno, cabildo y encomienda. El primero tenía funciones tanto administrativas como la designación de los organismos judiciales y el repartimiento de encomiendas. El cabildo servía para gobernar los asentamientos y sus jurisdicciones en lo concerniente a asuntos locales. En Yucatán los cabildos fueron cuatro, Mérida, Valladolid, Campeche y Salamanca de Bacalar, que recibían el nombre de la villa donde residía dicha administración. La encomienda era una determinada población y territorio obligada a entregar tributos y servicios o ambos al encomendero (Roys 1957:170). El encomendero estaba obligado, al menos oficialmente, a desarrollar actividades económicas así como de cristianizar a sus encomendados (Gerhard 1991:8). Las encomiendas fueron tanto agrícolas como ganaderas. El encomendero generalmente residía en la villa sede de su cabildo. La Encomienda respetó, al menos en parte, la organización prehispánica anterior con el fin de aprovechar el prestigio de las autoridades indígenas para facilitar la recolección de tributos y de los servicios personales. De esta forma, muchos caciques o *bataboob* fueron encomendados con sus respectivos pueblos (Quezada 1997:125-130, 1999:65-72).

Como resultado de la organización político territorial, así como el sistema de agricultura tradicional, además de las ineptitudes y excesos de los conquistadores, se había mantenido a la población indígena de manera dispersa, situación que dificultaba su administración y evangelización, principales beneficios y obligaciones de encomenderos, autoridades y clérigos. A fin de resolver esto a partir de 1552 comenzaron las congregaciones, también llamadas reducciones o juntas. Éstas consistían en desplazar a la población indígena dispersa a los sitios de las cabeceras prehispánicas aunque también se decidió juntar varios pueblos en un mismo sitio (Farris 1978). Esto ocasionó la proliferación de enfermedades y el aumento de la mortalidad y, como consecuencia, un detrimento poblacional (Fernández 1990:49-56; Quezada 2001:43-45). En términos demográficos, el resultado final, sumado a otros factores como la sequía, fue una disminución poblacional de un 75 por ciento, llegando incluso a niveles de 90 por ciento en algunas zonas (Gerhard, 1991: 20). Los religiosos fueron los encargados de realizar estas juntas, muchas veces en contra de los deseos indígenas y encomenderos. Para realizar estas juntas, los frailes primero visitaban el

lugar donde vivía el cacique para verificar la viabilidad del sitio y las parcialidades sujetas a él. Después de esto, se realizaba la traza del pueblo, que incluía el espacio para la iglesia, las casas reales y el mesón. También se definían claramente los límites del poblado y se asignaba la advocación de un santo patrono. Los frailes tuvieron éxito ya que procuraron reunir a las parcialidades con su respectivo cacique, y cuando juntaron más de dos caciques previnieron que fueran de la misma provincia prehispánica o *cúuchcabal*, así como que tuvieran la misma afinidad climática y lingüística (Quezada 1997:138-142). En algunos casos, donde el lugar era prácticamente inaccesible o estaba alejado de algún centro administrativo y religioso, se elegía un lugar en medio de la selva que tuviera garantía de abastecimiento de agua (Quezada 1999:86). En Cochuah las reducciones crearon varios poblados (Figura 67), aunque había una serie de asentamientos menores clasificados como ranchos (Gerhard 1991:64-65; Roys 1957:137).

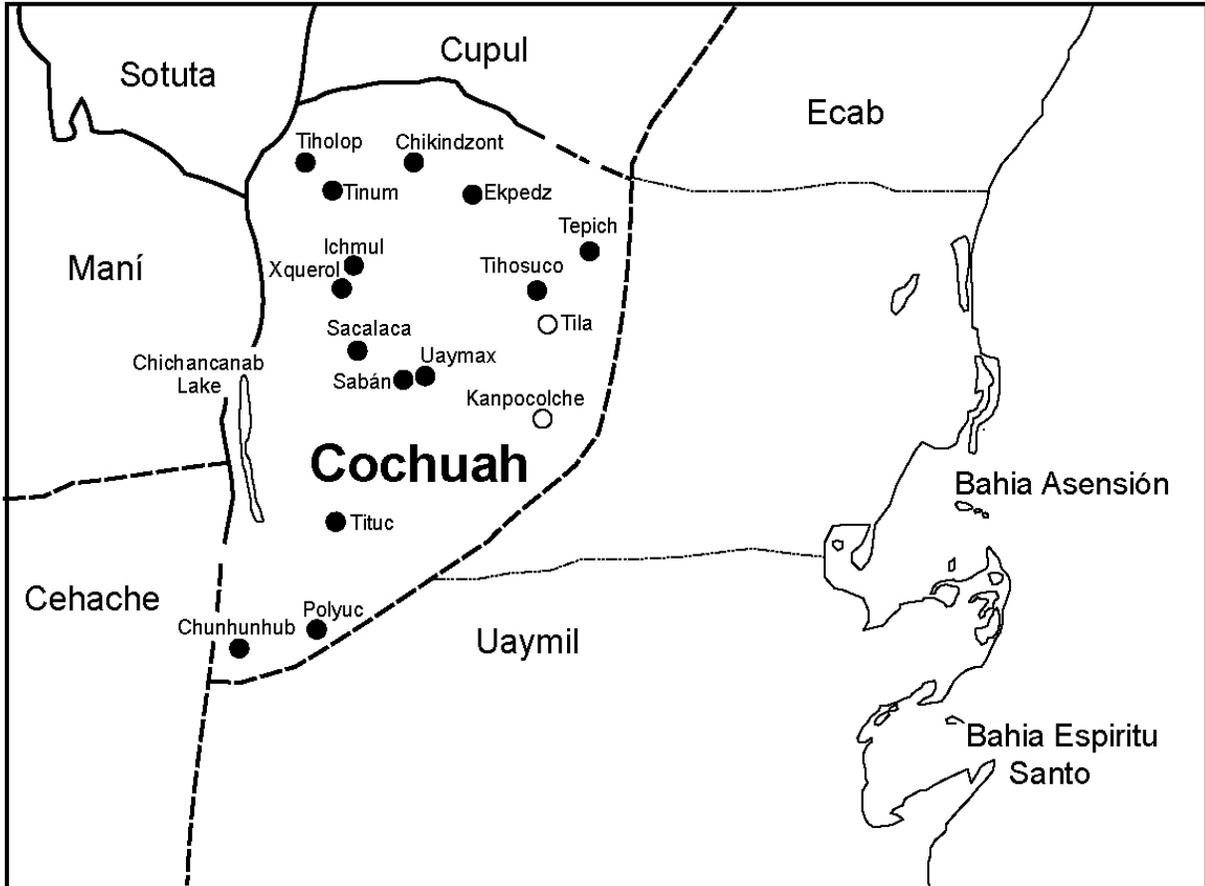
El territorio de Cochuah, al ser parte de una zona fronteriza, favoreció una frecuente tentación de huir en los indígenas de los pueblos para escaparse de las obligaciones y malos tratos impuestos por los españoles hacia las montañas y la selva, regiones donde la presencia española era nula (Gerhard 1991:64-65), ya que las congregaciones habían dejado deshabitada la parte oriental hasta la costa, donde la selva se extendía casi indefinidamente siendo un lugar propicio para los fugitivos (ídem; Sánchez de Aguilar 1987).

Con las Reformas Borbónicas, influidas por las ideas de la Ilustración que consistían en modernizar y fomentar el crecimiento económico de las colonias, Cochuah junto con una parte del *cúuchcabal* de Maní y parte del territorio ocupado por los Cehache paso a formar parte de los Beneficios Altos, una de las subdelegaciones que se conformaron con la nueva administración. Esta nueva división ya no respetó los límites de las provincias prehispánicas, como hasta antes, más o menos, lo había hecho la administración española. Más tarde, ya en el México Independiente, ésta provincia formó parte del distrito de Tekax, uno de los cinco en que fue dividido el Departamento de Yucatán (Quezada 2001:91-139).

Debido a su situación fronteriza, que propiciaba el abuso excesivo de los españoles y a las constantes fugas de indios fugitivos, los pueblos ubicados en el anterior territorio de Cochuah fueron de los más afectados. Precisamente Tepich y Tihosuco fueron los lugares donde surgió el movimiento de la Guerra de Castas (Reed, 1971: 61-81). Los principales poblados fueron atacados varias veces hasta que fueron abandonados para 1861 (ídem, 149-158). Más tarde, el ejército retomó los pueblos pero la población nunca se recuperó y permanecieron abandonados hasta mediados del siglo XX, cuando fueron repoblados por habitantes provenientes, principalmente, del estado de Yucatán. Actualmente, lo que alguna vez fue la provincia de Cochuah pertenece a los estados de Yucatán y Quintana Roo (Caseres et al. 1998, II: 219-220, III: 356-357).

La Evangelización de Cochuah

Yucatán perteneció hasta 1536 a la diócesis de Tlaxcala, a la que había estado adscrita desde 1527, para pasar bajo la jurisdicción de la de Guatemala. En 1545 comenzó a depender de Chiapa, situación que duró hasta 1562 cuando el Obispo Francisco Toral fuera formalmente nombrado obispo de Yucatán (Ciceró 1979:104-108;



* Redibujado de Roys (1957), Gerhard (1991) y Quezada 2001. Localidades estan aproximadamente.

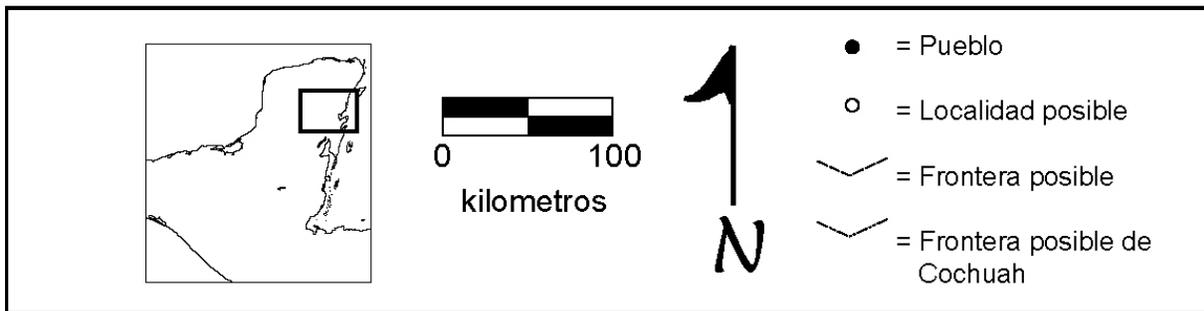


Figura 67. Asentamientos Religiosos en la Provincia de Cochuah

Gerhard 1991:17; Quezada 2001:74-86). Desde un principio la evangelización en Yucatán estuvo encargada a la orden de los franciscanos, que arribaron a la península para 1545. Durante los primeros años, valiéndose del uso de intérpretes, evangelizaron a los mayas y fundaron algunas escuelas. En 1549 organizados como custodia que autonombraron como San José de Yucatán, que dependería de la provincia franciscana del Santo Evangelio en México. Yucatán y Guatemala fueron separadas para finales de la década de los 1550 y en 1565, por decreto del capítulo de la orden, se decidió crear la provincia de San José de Yucatán de manera independiente de la de Guatemala (Quezada, 2001: 82-83).

Ya que en Yucatán no había minas, los españoles se sintieron poco atraídos a esta región cuya principal actividad económica era la agricultura, la apicultura y la producción de telas de algodón de diversos tipos, tareas no muy remunerables para la ambición española. Al ser un territorio pobre, la población hispana fue escasa y estaba concentrada en los grandes centros como Mérida y Valladolid. Incluso el primer obispo de Yucatán, el obispo Toral, mencionaba la austeridad de su diócesis. La población de indígenas a convertir, aún considerando el descenso ocasionado por las epidemias, era extensa y dispersa. Con el afán de realizar la evangelización, el territorio fue dividido en guardianías, que eran jurisdicciones que abarcaban un grupo de pueblos llamados “visitas”, organizados en torno a otro nombrado “cabecera de doctrina” (Quezada 1997:131).

Los criterios utilizados por los religiosos para elegir el pueblo de cabecera eran políticos, simbólicos y demográficos. Algunos lugares se eligieron porque habían sido las sedes de las capitales de las provincias prehispánicas como por ejemplo Campeche, Maní y Sací (Valladolid), otros por haber sido centros de culto importantes como Izamal y también se eligieron a algunos pueblos, como Conkal y Maní, que concentraban a una densa población (Bretos, 1991: 15; Quezada, 131-134). Se erigieron cinco grandes monasterios (Mérida, Campeche, Maní, Izamal y Valladolid), algunos conventos más pequeños y modestos estaban dispersos a lo largo de la península. Cada una de estas jurisdicciones estaban encargadas a un fraile o guardián, responsable de la evangelización de los pueblos de visita y de la administración de los sacramentos, pero sin duda alguna, los clérigos, así como la población española, era escasa. Esto propició que los frailes instruyeran a un cuerpo de auxiliares indígenas que más tarde serían llamados *ah cambesah* (maestros cantores), encargados de impartir la doctrina religiosa y los sacramentos en los pueblos de visita, donde no había un clérigo residente. La presencia de estos personajes, recién formados dentro del dogma Cristiano, propició el surgimiento del sincretismo y la supervivencia de los cultos tradicionales (Bretos, 1992:10-12). Para el último cuarto del siglo XVI y los comienzos del XVII, el clero secular, que antes había sido minoritario, comenzó a extender su presencia, obteniendo algunas cabeceras de doctrina que hasta entonces habían estado en control exclusivo de los franciscanos. Debido al incremento de sacerdotes, tanto regulares como seculares, en los siglos XVII y XVIII, las antiguas jurisdicciones comenzaron a ser divididas a fin de satisfacer a todos los clérigos y religiosos, por lo que muchos pueblos de visita se convirtieron en parroquias. Los pueblos que pasaron por este proceso fueron principalmente los ubicados a lo largo de los caminos reales. Las cabeceras fueron centros de atracción poblacional, así como centros políticos, económicos y religiosos e influenciaban a los otros pueblos

que permanecían en el renglo de visitas. En estas cabeceras, se realizaban festivales religiosos y eran centros de comercio donde se concentraban productos de diversos tipos formando, algunas veces, circuitos comerciales extensos (Quezada 1997:134-138).

Conventos, Iglesias y Capillas de Coahuah

Aunque existen diversas clasificaciones de este tipo de edificios, tanto funcionales como arquitectónicas, debemos utilizar una clasificación que tome en cuenta algo más que el estilo. Es importante usar un sistema que incluya el periodo temporal, ya que estas construcciones fueron construidas en relación a ciertas necesidades que cambiaron al paso de los años, por lo que modificaban la forma de los edificios. Generalmente, durante el siglo XVI se construyeron edificios modestos con un carácter temporal (McAndrew 1965:522). Las capillas de forma rectangular, donde el presbiterio y la nave formaban un espacio continuo cubiertos por un techo de material perecedero. Este tipo de construcciones serán llamadas, siguiendo a Andrews, como capillas de ramada (Andrews 1991:367). Las iglesias de este tiempo evidencian, generalmente, una planta de T, orientada de acuerdo al eje este oeste, ya que la cabeza de Jesús, representada por el altar, debía estar orientada hacia Jerusalén, el lugar de nacimiento del Mesías Católico (Ojeda 1985:69). Bretos piensa que las ligeras variaciones en esta orientación pueden estar relacionadas a un intento de adaptación a la ideología prehispánica de orientaciones de los edificios, así como también a la morfología topográfica (Bretos 1992:14-16). Estas iglesias consistían, generalmente, en un presbiterio abovedado, flanqueado por dos cuartos uno de los cuales era el bautisterio o coro, mientras que el otro funcionaba como sacristía o almacén, así como un habitación provisional para el ministro durante sus visitas. En vez de naves de mampostería, tenían una base que servía de cimientos para los maderos que soportaban el techo de materiales perecederos que era llamado ramada. Este techo fue usado para ofrecer la protección de los elementos como el agua y el sol (Andrews 1991:367-368; Bretos 1987a:53-57). Este término fue usado por los españoles en el periodo Colonial para referirse a cualquier construcción techada con este tipo de materiales (ver por ejemplo Ciudad Real 1979:330). Estas construcciones han sido denominadas con varios términos: capillas abiertas, capillas de Indios, capillas de visita e iglesias de ramada abiertas (Andrews 1991; Artigas 1982; Bretos 1987a; McAndrew 1965). Aunque nuestra intención no es discutir aquí la validez de cada uno de estos términos, podemos concluir que, por ejemplo, la clasificación de capilla puede ser descartada ya que estos edificios fueron concebidos como iglesias desde el principio, aunque por razones económicas y prácticas sólo fueran hechos parcialmente de mampostería (Bretos 1987a:57). De acuerdo con la clasificación de Andrews, podemos denominarlas como iglesias de ramada abiertas. Cronológicamente, el siguiente tipo de construcción serían las iglesias de ramada cerradas. Esencialmente, éstas habrían mantenido la forma de las iglesias de la categoría previa sólo que los materiales perecederos habrían sido sustituidos por mampostería. Los muros de la nave tenían una o dos puertas y algunas ventanas. Adicionalmente, debido a su carácter más permanente, se adicionaron algunos elementos arquitectónicos así como marcos decorativos en las puertas y las ventanas, al igual que merlones en los techos, espadañas y campanarios (Andrews 1991:368). Estos elementos pudieron haber sido

incluidos en los primeros tipos de construcciones, pero estaban situados sobre la parte trasera, presbiterio, sacristía o bautisterio, mientras que en los segundos estaban en la fachada. La mayoría de las iglesias del tipo previo fueron modificadas con el tiempo, convirtiéndose en las de la categoría posterior. El último grupo, de acuerdo como la clasificación de Andrews, sería el de iglesias de ramada indeterminadas, que consistían en edificios en los que el techo de ramada fue substituido por una bóveda de cañón, rollizos o un tejado. A parte de estos tipos, existen edificios que fueron elaborados o construidos en una sola fase y fueron concebidos como iglesias abovedadas desde el momento de que el proyecto comenzó, aunque muchas veces se demoliera una construcción o ramada previa. Nos referiremos a éstas simplemente como iglesias o capillas. Las construcciones de los últimos cuatro tipos se desarrollaron durante los siglos XVII y XVIII, cuando los españoles estaban más establecidos y económicamente seguros. Todos los edificios religiosos de Cochuah conservan la orientación este-oeste. También, de manera general, las espadañas fueron sustituidas por torres de campanarios y planta de cruz Latina para el siglo XVIII (Ojeda 1985:67).

El trabajo constructivo de las iglesias tomó ventaja del sistema de trabajo comunitario indígena que tenía una larga tradición prehispánica. La palabra maya para esta actividad era *mulmeyah*, la cual era realizada cada lunes. El término refiere a un trabajo colectivo de producción, el cual era controlado y dirigido por las elites indígenas. Éste puede ser traducido como “una cosa hecha para beneficio común” (Bracamonte y Sosa 1996:116-122). El trabajo en la construcción de las iglesias en las zonas urbanas era remunerado, aunque no siempre de manera puntual. La habilidad y prestigio de los sacerdotes y los caciques, así como la buena relación entre ellos, fueron factores esenciales para obtener recursos materiales y fuerza de trabajo gratuita (Bretos 1992:16-20).

Roys menciona varias plazas e iglesias que ocupan los centros de asentamientos prehispánicos (Roys 1952). La ocupación de estos sitios aseguraba el acceso a la población nativa, así como también a las fuentes de agua, un recurso crucial en Yucatán y material de construcción para los pueblos “nuevos” (Bretos 1991:14-16). Varios de estos pueblos, tanto cabeceras como visitas, que habían sido centros religiosos antiguos, como Izamal, se reafirmaron como centros religiosos al igual que surgieron otros nuevos (Quezada 1997:142).

Las ordenanzas de López Medel de 1552 indicaban que todas las iglesias debían estar construidas con piedra para los siguientes dos años, además de los pueblos que fueran creados, todos debían ser dispuestos al estilo español. Sin embargo, como muchas órdenes en la Colonia, ésta no fue aplicada (Bretos 1992:14-15; McAndrew 1965: 518-519). La mayoría de las iglesias fueron construidas a lo largo del periodo colonial.

En la provincia de Cochuah, en un principio, la actividad religiosa estuvo a cargo de los franciscanos ya que después fue secularizada. Ichmul y Tihosuco fueron erigidos como monasterios, en el resto de los pueblos existen iglesias, con la excepción de una capilla. Todas las construcciones serán descritas particularmente en la siguiente sección.

Chikindzonot

La primera mención de esta iglesia es en 1579 cuando fue descrita con muros de mampostería y un retablo pintado, así como con un coro y sacristía. En ese tiempo, la iglesia contaba con dos campanas. Además tenía casa cural (Relación de Tihotzuc y Chikindzonot, RHGY 1983, II: 199). El pueblo fue reducido y asentado en un lugar nuevo alrededor de 1559. El nombre significa “cenote al oeste” y sus dominios se extendían al norte, hasta la frontera de los Cupul. De acuerdo con la lista de iglesias de 1582 sabemos que Chikindzonot pertenecía a Ichmul como un pueblo de visita (DHY 1938: 62). En el catálogo de 1650, la iglesia esta dedicada a La Asunción de Nuestra Señora (López de Cogolludo en Quezada 1997:231). Para 1686 fue separada de Tihosuco, el pueblo que había sido su cabecera desde 1636 (Gerhard 1991:64). Durante la visita del obispo Padilla (1755), la iglesia era pobre con muros de piedra y techo de materiales perecederos. La capilla estaba abovedada y la casa cural era pequeña y estaba dañada, hecha con ramas huano. En 1760, la nave estaba construida con bóveda de rollizos y muros de mampostería (Bretos 1987a:203).

La iglesia actual de Chikindzonot (Figura 68) está formada por una nave orientada en un eje este oeste y podría ser clasificada como una iglesia cerrada de ramada. Sin embargo, pensamos que pudo haber sido una capilla, debido a la forma casi cuadrada del presbiterio. Dicho presbiterio está elevado tres escalones y data, sin duda alguna, de un periodo anterior. El interior de la iglesia está techado con una bóveda de cañón, que creemos es de reciente producción. El coro aún tiene partes de los maderos que lo soportaron, la entrada al presbiterio está flanqueada por un marco de piedras grabadas, las cuales tienen representaciones de ángeles y animales mitológicos, como un perro que presenta un elemento en su boca, el cual parece ser una flama, similar al característico de la orden de los Dominicos. Algunas iglesias franciscanas incluían el escudo de los dominicos ya que era considerada una orden hermana, aunque siempre estaba cerca del de los Franciscanos, representados por un cordero (Chico 1987:24). El exterior de la nave posee dos entradas laterales; los muros laterales y traseros están decorados con merlones y un barandal con estrellas (Figura 69). Las puertas laterales están decoradas con diseños grabados en alto relieve. En la parte trasera del techo de presbiterio existe una suerte de espadaña que sirvió para colocar campanas cuando la nave sólo estaba techada con una ramada. La fachada está compuesta por dos torres simétricas que culminan en campanarios abovedados coronados por un merlon, enmarcando el panel frontal que está rematado por lo que parece ser una cresta semicircular. La puerta central está delimitada por columnas embebidas talladas que incluyen motivos de soles y santos, así como también animales mitológicos católicos. La puerta está circundada por imágenes vegetales grabadas. Sobre la puerta está la ventana coral que también permenece decorada y sobre ésta hay una tarja dedicada a la Virgen de la Concepción (Figura 70). Al lado del bautisterio hay algunos cuartos que sirven como sacristía que parecen ser de manufactura más reciente que la iglesia. El complejo entero está localizado sobre una gran plataforma de 2 m de altura, a la que se accede por medio de una escalera frontal y lateral.



Figura 68. Foto de la Iglesia de Chikindzonot

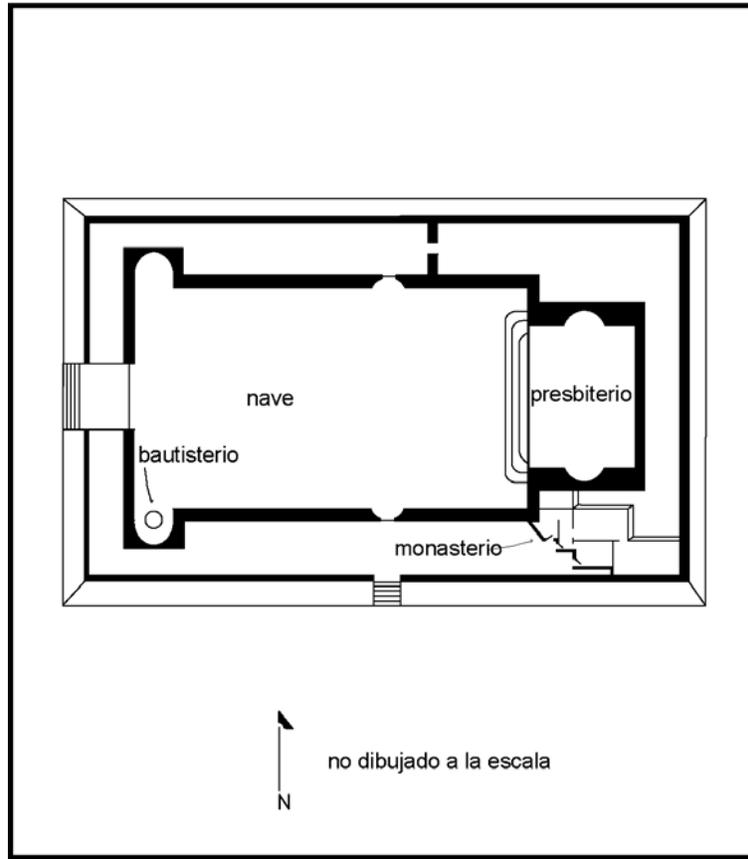


Figura 69. Croquis de la Iglesia de Chikindzonot



Figura 70. Foto de la Fachada de la Iglesia de Chikindzonot

Chunhunhub

Este pueblo es la población más sureña de la que se tenga noticia de la provincia de Coahuah. Su nombre significa “al pie del árbol de *huhub*”. En el reporte de los encomenderos de 1579, sólo se menciona que la iglesia tenía campanas y los implementos necesarios para celebrar el culto católico (Relación de Tabi y Chunhunhub, RHGY 1983, I: 164). El pueblo fue congregado con habitantes de cuatro asentamientos prehispánicos, Polyuc, Haasil Chen, Tikuxubche y Tinobonche. Sólo Polyuc aparece mencionado en los documentos posteriores (Roys 1957:141). Para la lista de iglesias de 1582, era una visita de Bacalar (DHY 1938:63). En la lista de pueblos de Cogolludo de 1650, la iglesia estaba dedicada al San Juan Bautista (López de Cogolludo en Quezada 1997:228). Para ese tiempo, éste era visita de Ichmul. Debido a su situación fronteriza, el sacerdote de Bacalar movió la orden a Chunhunhub que se convirtió en el asiento parroquial. Desde entonces, Chunhunhub fue el centro de la actividad misionera en la zona de Bacalar y Chetumal, así como de la tierra indígena del sur (Gerhard 1991:64). En 1754, Polyuc y Tituc eran sus visitas, y la iglesia contaba con “fuertes paredes”, aunque estaba techada con huano (Bretos 1987a:209). El sitio siempre tuvo cierta importancia ya que estaba situado en el camino real a Bacalar, la cual era una posición importante de los españoles. Sin embargo, su situación fronteriza la tenía expuesta a ataques de los Indios rebeldes y los “*baymen*” también conocidos como piratas (Dumond 1998:21).

La estructura de Chunhunhub es una iglesia de *ramada* cerrada dominada por un presbiterio abovedado. Éste está un poco más elevado que el nivel de la nave y está formado por un arco simple colocado sobre pilas sin decoración. Éste sólo tiene una puerta que conduce al norte. El complejo al norte tiene una renovación reciente obviamente moderna, bloques prefabricados son claramente visibles en algunos lugares, insertos directamente en la mampostería original. Las adiciones modernas son los elementos del actual claustro, pero parecen que el propósito original de la puerta del presbiterio era dar acceso al bautisterio o sacristía. La nave se extiende al oeste desde el presbiterio terminando en la entrada principal frontal. La entrada principal es una puerta sin decoración situada en un panel frontal con una terminación triangular, igualmente sin decoración. Hay dos pequeñas ventanas con travesaños redondeadas que flanquean una ventana coral grande y cuadrada en el centro de la fachada, donde la campana está actualmente suspendida (Figura 71). Sólo una de estas ventanas, la que está al norte de la campana, penetra actualmente en la fachada; las otras están tapiadas y hacen las veces de nichos. Tiene una suerte de frente falso, ya que la nave inmediatamente después de la fachada carece de techo. Como a medio camino entre la fachada y el presbiterio, comienza un techo que continua hasta el presbiterio. Este es un techo de dos aguas, que se mimetiza con la fachada. Actualmente el techo es soportado por travesaños de concreto y algunas de madera. Este techo cubre el área de la audiencia, pero el resto de la nave permanece expuesto y está cubierta por una alfombra de pasto exceptuando por un pasillo central. En el frente, hay una escalera en la esquina suroeste, construida presumiblemente para dar acceso a la campana o al coro de madera. Los muros de mampostería de la nave destacan por una serie de nichos, que albergan santos de madera tallada y pintada (Figura 72).



Figura 71. Foto de la Iglesia de Chunhunhub

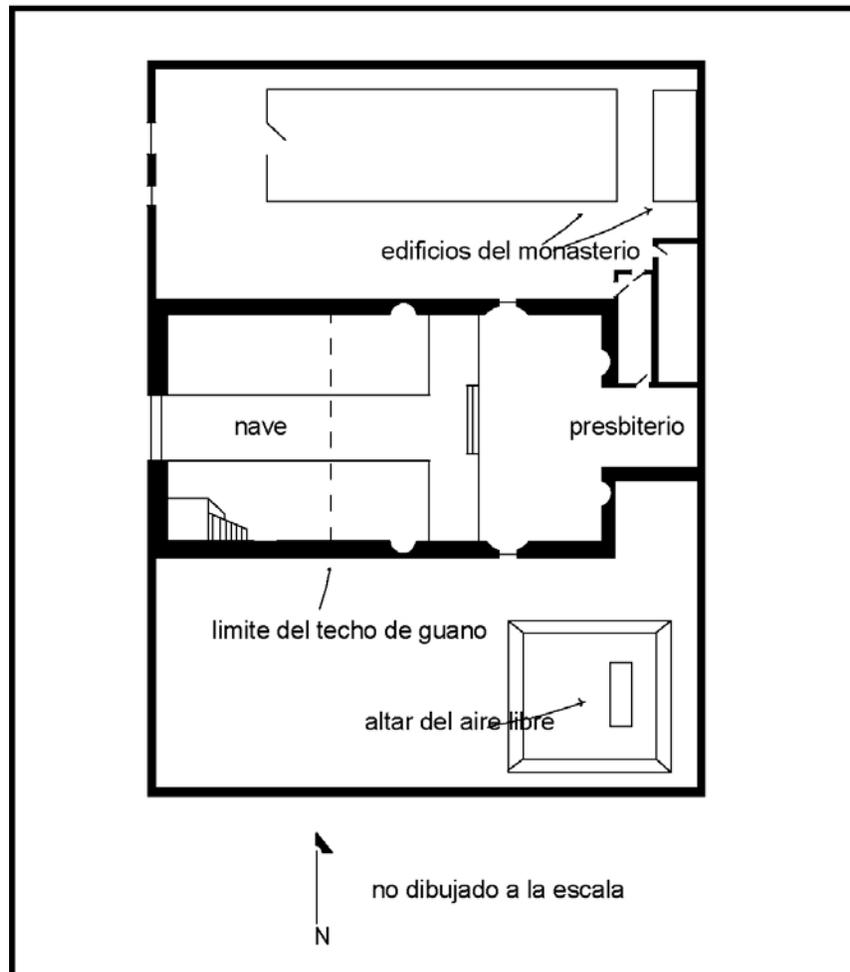


Figura 72. Croquis de la Iglesia de Chunhunhub

Otro elemento interesante del área de la iglesia de Chunhunhub es un altar exterior. Éste está localizado en el centro de una plataforma elevada y está acompañado por bancas para acomodar a la congregación. Esta plataforma está compuesta por un techo adosado sostenido con postes, pero sin muros. Recordándonos como lucirían las antiguas ramadas.

Ekpedz

El nombre de Ekpedz significa "trampa negra o conjuro negro" que puede ser tomado como el nombre obsoleto de alguna planta (Roys 1957:139). En el catálogo de iglesias de 1582, aparece con el nombre de Xequopez como visita de Ichmul (DHY 1938:62). Seis años después, aunque el Padre Ponce pasó un día en este pueblo, no describió la iglesia (Ciudad Real, 1979:327). Para ese tiempo, podemos suponer que la iglesia de Ekpedz era solamente una pequeña ramada. En el catálogo de Cogolludo de 1650, la iglesia estaba dedicada a San Laurencio (López de Cogolludo en Quezada 1997:226). Cuando el Obispo Padilla visitó la región, la condición de la iglesia era "pobre con muros de piedra y un techo de paja". Entonces era una visita de Chikindzonot (Bretos 1987a:202). El pueblo fue abandonado durante la Guerra de Castas en 1861 (Reed 1971:180-181).

La iglesia de Ekpedz se localiza en el lado este de la plaza principal del pueblo. La estructura de Ekpedz es una típica iglesia de ramada cerrada, pero parece haber sido originalmente una iglesia de ramada abierta. La mayor parte de la estructura consiste en un presbiterio abovedado elevado cuatro escalones sobre el nivel de la nave. El presbiterio está flanqueado en sus lados por dos cuartos, cada uno con acceso desde el presbiterio y desde el exterior. Uno de estos cuartos es el bautisterio, que se hace evidente por la pila bautismal decorada con querubines localizada cerca del centro; el otro es presumiblemente la sacristía. La nave que se extiende hacia el oeste desde el presbiterio a la entrada, está cerrada por muros de mampostería pero permanece sin techo. La iglesia debió haber estado, por algún tiempo, techada con material perecedero. La nave fue una adición posterior al núcleo de la estructura del presbiterio, como se puede apreciar en el contacto de los muros y el presbiterio (Figura 73).

La decoración arquitectónica del exterior de Ekpedz es muy simple. Tanto la entrada frontal como las laterales de la nave tienen arcos sin decoración encima de dos pilastras cuadradas simples. El techo del bautisterio está rematado por una campanario, mientras que la campana en realidad está suspendida en un marco de madera a un nivel mucho más bajo que la nave, al lado de la entrada frontal. El presbiterio parece haber estado pintado, posiblemente con frescos, aunque es difícil determinar si la pintura de color vista hoy en día representa los restos de una decoración anterior o si estos elementos son mostrados a través de la capa de pintura blanca que los cubre.

Ichmul

Este pueblo fue el centro de la actividad misionera de la provincia desde principios del periodo Colonial, desde este sitio se atendía a toda el área de Coahuah (Gerhard 1991:63). Aquí, fue establecido uno de los primeros monasterios

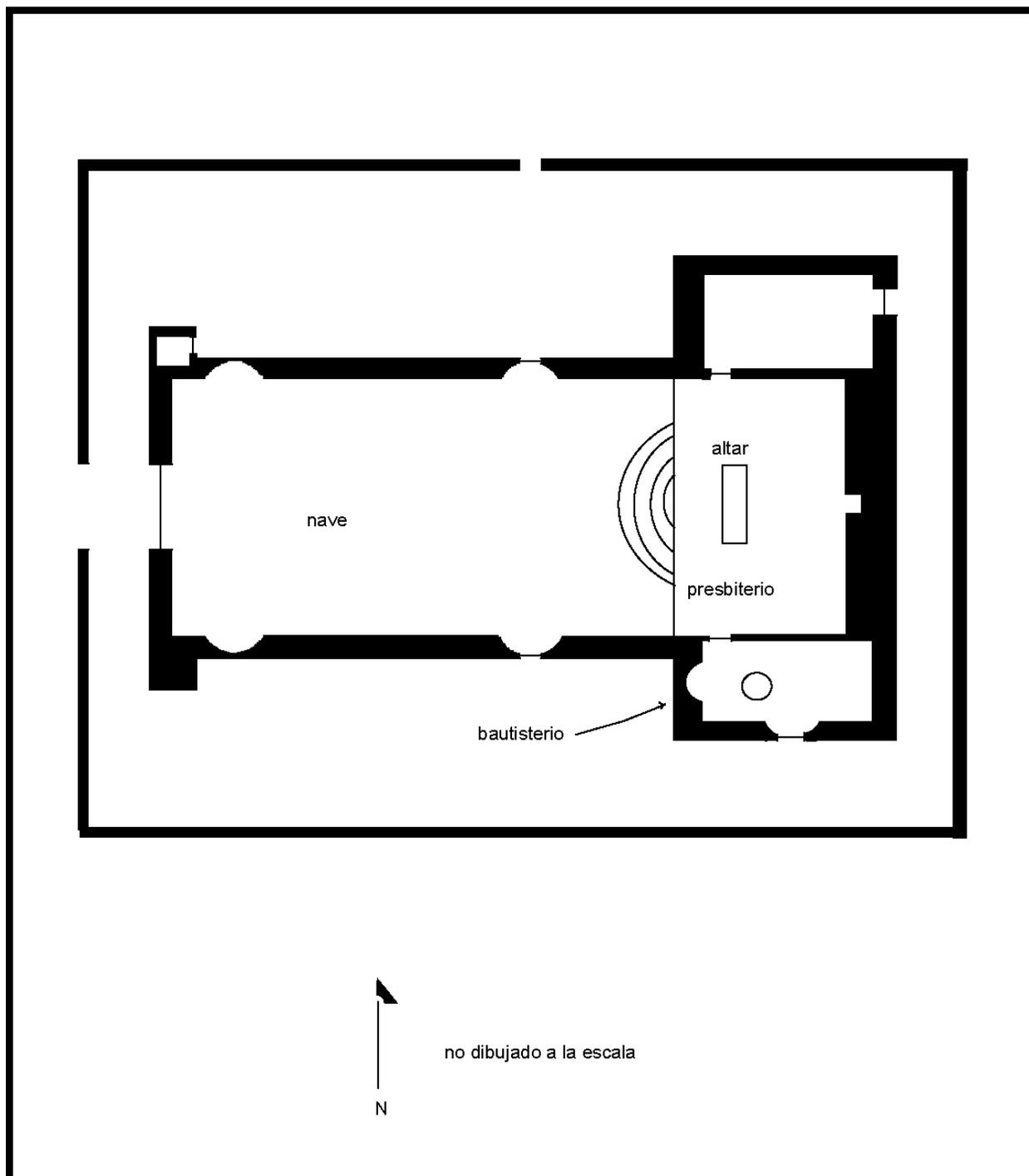


Figura 73. Croquis de la Iglesia de Ekpedz

franciscanos. En 1579, el convento era de mampostería de “buen tamaño, moderno fuerte y de buena manufactura” (Relación de Ichmul y Tikuch, RHGY, 1983:298). En la lista de iglesias de 1552, este pueblo está indicado como cabecera de doctrina e incluía ocho pueblos de visita (DHY 1938:62). El Padre Ponce pasó una noche en este convento en 1588. Aunque inconcluso, éste estaba hecho de mampostería y tenía cinco cuartos y un “cuarto” donde los sacramentos eran guardados que al mismo tiempo hacia las veces de coro. Además tenía una huerta y una noria que comunicaba a un reservorio de agua en el convento. Dos frailes residían en este monasterio (Ciudad Real 1979:328-329). Durante 1603, Ichmul fue secularizado y en 1636 la parroquia fue dividida en dos, creándose la parroquia de San Agustín Tihosuco (Gerhard 1992:63; Quezada 1997:136). En el catálogo de Cogolludo de 1650, Ichmul aparece dedicado a San Bernardino of Siena (López of Cogolludo en Quezada 1997:227). En este monasterio fue donde la milagrosa imagen del Señor de las Ampolla apareció en algún momento temprano del siglo XVII. Los dominios de Ichmul incluían a unos 20,000 habitantes (Carrillo y Ancona 1979, I: 495). Entre 1657 y 1676, la imagen fue removida del pueblo lo que ocasionó un descenso en el prestigio de la ciudad. En 1737, la iglesia estaba en una condición marginal y fue declarada como “digna de repararse”. El trabajo constructivo de una nueva iglesia en Ichmul comenzó en 1742 y para 1756 el edificio tenía “débiles paredes” y un techo de ramada. El periodo de 1780-1809 parece haber sido el de mayor actividad constructiva en Ichmul. La fachada de la iglesia parroquial tiene la fecha grabada de 1802 (Bretos 1987a:196-198). El dintel sobre la entrada de los actuales restos roídos de la escalera de la torre norte tiene tallada la fecha de Mayo 29 de 1765 (Artigas 1982:187). En el Archivo Histórico del Arzobispado de Yucatán, se conserva el libro de Fábrica de Ichmul que cubre desde Noviembre de 1799 hasta Marzo de 1819, las dos décadas en que el trabajo fue terminado. A través de este documento sabemos que el maestro artesano Pascual Estrella fue quien talló la pila bautismal y el medallón de la Virgen en la cresta del santuario del Cristo Negro, que corona el edificio (Bretos 1992:145). Ichmul fue abandonado durante la Guerra de Castas, el día de Navidad de 1847 (Reed 1971:74-76). Durante el periodo de conflicto Ichmul fue ocupado varias veces tanto por rebeldes como por la milicia federal. Cuando el General Bravo se detuvo ahí en 1901, tomó varias fotografías (archivadas en la biblioteca Cresencio Carrillo y Ancona, en Mérida, y publicadas en algunos textos recientes) que son hoy en día un valioso testimonio de este pueblo (ver Bracamonte 1994:116 144; Bretos 1992:141). En estas imágenes, el complejo religioso de Ichmul presenta una apariencia similar a la que se encuentra en el presente.

El complejo religioso de Ichmul está compuesto por tres edificios, dos iglesias y un santuario que alberga una replica moderna del Cristo Negro de las Ampollas (Figura 74). La iglesia parroquial parece haberse empezado a construir en 1760. El templo tiene una planta cruciforme y parece que nunca fue terminado, tanto debido a limitaciones económicas como estructurales o a causa de la agitación política de ese periodo (Bretos 1987a:198, 1992:144). Adicionalmente, como ha sido mencionado, los campanarios y la planta de cruz latina datan del siglo XVIII (Ojeda 1985:67). La fachada está formada por dos torres inconclusas y un panel frontal que sólo ha sido terminado hasta una altura un poco mayor de la ventana coral. Debajo de la ventana

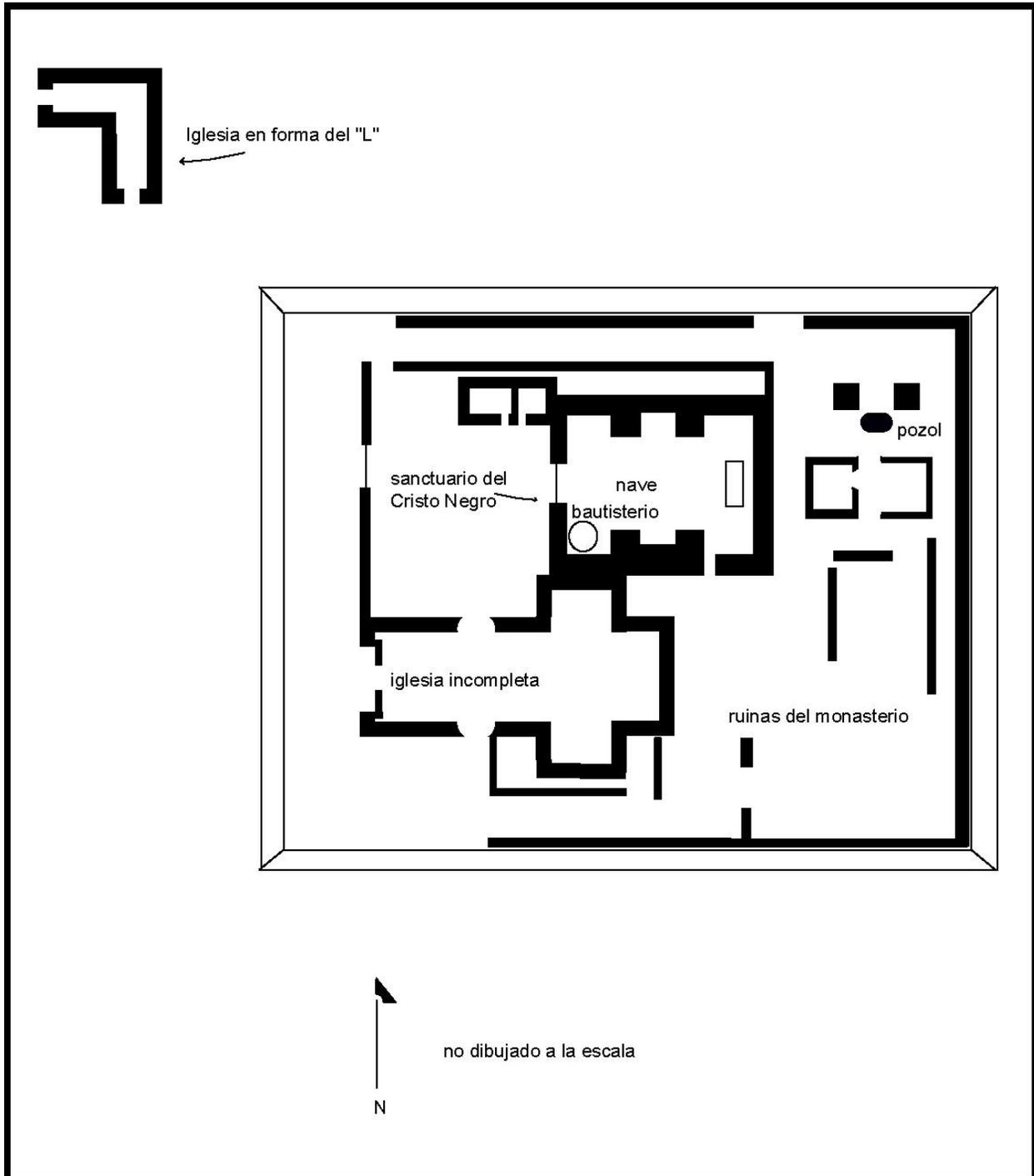


Figura 74. Croquis del Complejo Religioso de Ichmul

hay una hermosa ménsula que en su vértice tiene una cara. Este balconcillo tiene ciertas similitudes con el de la Casa de Montejo en Mérida (Bretos 1992:144-145). La puerta frontal está flanqueada por cuatro columnas embebidas que muestran motivos florales y de ángeles. Las columnas terminan en una cornisa donde empieza una tarja que incluye la inscripción de 1802 y el nombre del maestro Pascual Estrella (ídem). El marco de la puerta también está decorado con motivos de plantas. Estos mismos detalles aparecen en las puertas de la sacristía y en los cruceros de la planta de cruz, así como representaciones animales similares a aquellas características del perro del escudo de la Orden de los Dominicos (Figura 75) (Chico 1987:24), como los descritos en la iglesia de Chikindzonot.

Otro edificio que compone el complejo religioso de Ichmul es el santuario del Cristo Negro (Figura 25). El templo posee una planta casi cuadrangular. El presbiterio está elevado un escalón sobre el nivel general de la nave. El lado sur del presbiterio contiene una puerta que da acceso al monasterio a través del lado norte de la capilla. El altar posee un retablo pintado, con siete nichos incrustados en la pared, en un estilo neoclásico (Artigas 1982:195). El lado norte de la nave tiene dos capillas que se forman en el espacio dejado por los enormes contrafuertes requeridos para sostener la bóveda, mientras que en el extremo sureste, por las mismas razones, está situado el bautisterio. Aquí, yace una extraordinaria pila bautismal presumiblemente atribuida al maestro Estrella (Bretos 1992:145). Los maderos que soportaban el coro de madera por algún tiempo, aún están preservados empotrados en la pared; algunos están decorados con diversos motivos. La fachada está formada por dos torres con campanarios y un panel frontal con tres entradas y tres ventanas corales. Las torres están terminadas con un campanario con una bóveda en forma de corona, dando la impresión de un estilo morisco, similar a las torres de Sabán (ver más abajo), y que están coronadas por pequeñas linternillas. El panel frontal está terminado por una cresta que parece tener la forma de una luna creciente o, quizás, cuernos en cuyo centro hay una cruz, hecha con un extraordinaria calidad. Debajo de la cruz está el medallón de la Virgen de la Concepción, atribuido al maestro Pascual Estrella (ídem), la Virgen que por algún tiempo posiblemente fue su patrona (Petty y Petty 2002:154-155). Las cimas de los muros laterales del santuario están rematadas por una serie de merlones que enmarcan un barandal que parece asemejar coronas, como la de la cresta de Sabán. Artigas (1982:194) piensa que por las grandes dimensiones de la bóveda de cañón debió haber sido construida con el sistema de bóveda falsa Maya, hecho con la superposición horizontal de piedras. El frente de la iglesia está rodeado por un atrio, también casi cuadrado. En el lado norte hay dos cuartos que posiblemente sirven como almacenes o como casa cural, mientras que el lado sur está situado sobre la parte de la iglesia parroquial inconclusa. La construcción de este santuario puede deberse al hecho de que fue imposible para los constructores, debido tanto a razones económicas o técnicas, cerrar las bóvedas de la iglesia parroquial. Por estas razones, fue construido un templo de menores dimensiones. El estilo del trabajo parece ser de la primera mitad del siglo XIX, confirmando las suposiciones mencionadas (Bretos 1987a:201-202). Artigas clasifica este edificio como una capilla abierta del siglo XVI, pero nosotros, así como otros autores (Bretos 1992:146), no hemos encontrado elementos que soporten esta posición y pensamos que la construcción data del siglo XIX.



Figura 75. Escudo de Perro Domico de Ichmul

El último edificio que forma parte del complejo religioso de Ichmul ha sido clasificado también como iglesia, la cual presenta una extraña forma de L, única en Yucatán (Artigas 1982:182-183). Tiene dos entradas, en la fachada sur así como en la oeste. La primera parece ser la entrada principal ya que da hacia la plaza. Está compuesta por un panel frontal, cuyas esquinas están terminadas por merlones y el centro está coronado por una suerte de espadaña, donde alguna vez estuvo situada una campana. En una foto de 1901, este edificio aparece nombrado como la iglesia del Cristo de las Ampollas. La foto data del periodo de la Guerra de Castas, cuando fue ocupado por la milicia federal (Bracamonte 1994:116). Este es probablemente el lugar del primitivo santuario donde la milagrosa Figura realizó su aparición. La leyenda del Cristo de Ichmul menciona que la iglesia tenía un “campanario”, donde el presbítero Juan de la Huerta junto con el sacristán subieron a apreciar el milagro del árbol que ardía sin consumirse del que fue tallada la imagen (Cervera 1975:157-164). Varios autores suponen que la aparición de la imagen está relacionada al cambio del clero recular al secular (Carrillo y Ancona 1979, I: 495-508; Negroe 1999), aunque posiblemente este “milagro” obedece a un sincretismo más antiguo (ver Flores y Normark “Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la Región de Coahuah” en este volumen).

Polyuc

Ciertamente este pueblo fue el asentamiento de una población prehispánica o estaba cerca del actual asentamiento. Chuhhunhub fue creado mediante la congregación de este pueblo y otros tres (Relación de Tabi y Chuhhunhub, RHGY 1983, I: 163-164). El nombre de este pueblo significa "cabeza de venado" (Ciudad Real 1995:376-648). No pudimos encontrar este pueblo en la lista de 1582 pero en el catálogo de 1650 está dedicado a San Juan Bautista (López de Cogolludo en Quezada 1997:226). En 1754 era visita, junto con Tituc, de Chuhhunhub. Polyuc fue atacado por los indios Mosquitos y fue necesario mover los implementos religiosos a la cabecera (Bretos 1987a:209). Como en Chuhhunhub, el pueblo estaba expuesto a una situación riesgosa, debido a su proximidad con las comunidades indígenas independientes y a los “*baymen*”. Esta posición resultó en su designación, en el siglo XVIII, como un lugar precario con un bajo nivel poblacional (ídem).

En Polyuc, encontramos otra estructura de ramada cerrada con forma de T, muy similar a, pero en una versión más pequeña, Chuhhunhub. El presbiterio está formado por un arco montado en pilastras embebidas, puestas contra un muro de mampostería triangular similar a la fachada de Chuhhunhub. El presbiterio está flanqueado por dos cuartos, presumiblemente la sacristía y el bautisterio que parecen ser una adición más tardía. El muro trasero del presbiterio está rematado por un campanario.

La estructura permanece sin techo, aunque hay la evidencia de algunos travesaños de madera que corrían a lo largo del techo formando lo que debió haber sido la base para un techo bajo cubierto de material perecedero. Actualmente la nave esta abierta y mantiene una alfombra de pasto que yace a los lados de un pasillo que lo acompaña, en este caso, por arbustos y un árbol. Hay puertas en los muros

norte y sur de la nave, justo antes de alcanzar el presbiterio que llevan al patio de la iglesia. La nave no está decorada, con la excepción de dos nichos semi cruciformes en los muros norte y sur, entre las puertas laterales del presbiterio (Figura 76).

La fachada frontal encaja con la forma triangular que posee el presbiterio. Ésta parece tener dos pequeñas ventanas bajas cuadradas y una ventana coral arriba de la puerta, pero, inspecciones más detalladas nos dijeron que las ventanas bajas no cortan todo el grosor de la pared. La campana está montada en la ventana central.

Rancho Guadalupe

Esta capilla fue reportada en el 2003 (Flores 2003). En ese momento, fue clasificada como iglesia. Sin embargo, ahora pensamos, debido a su forma y algunos comentarios valiosos (Anthony Andrews comunicación personal 2004), es más similar a una capilla (Figura 77). Está situada en una plataforma rectangular, orientada a lo largo del eje este oeste. La parte este está formada por un muro circular que marca la parte trasera del presbiterio. Los muros de la nave han colapsado y sólo permanecen alrededor de 1.90 m de su altura. Entre el presbiterio y la nave existe un muro cuya función es desconocida. Un distribución similar fue observada en el plano de una capilla de visita de Mixupip, Yucatán (Fernández 1945:465-466). La fachada está colapsada, pero no pudimos encontrar la evidencia de las piedras del colapso debido al reuso de estos elementos en las albarradas. Pensamos que la capilla nunca estuvo techada, o si lo estuvo, fue sólo con materiales perecederos. Es posible que ésta nunca haya sido terminada. Las porciones bajas de los muros de la nave muestran restos muy deteriorados de cuadrados pintados con círculos rellenos a la mitad en su interior. Debido a su proximidad con Sacalaca, alrededor de 6.5 km, pensamos que fue su pueblo de visita. En 1723 la parroquia de Sacalaca tenía dos visitas San Buenaventura Dzonotchel y San Luis Petul. La localización de estos sitios es incierta (Gerhard 1991:61). Parece ser que Guadalupe fue la capilla de un asentamiento que podía clasificarse como rancho que puede estar en la concepción española de pueblo. No sabemos cuantas personas habrán vivido en el sitio debido al hecho de que, por restricciones de tiempo, no pudimos realizar un recorrido extensivo, que nos hubiera permitido ver los restos de cimientos de casas. Otro hecho importante es que, de acuerdo con los lugareños, Guadalupe está situado en el antiguo camino a Peto. La identidad de este sitio en el pasado es desconocida, pero no negamos la posibilidad de que un nombre histórico pueda ser localizado en el futuro.

Saban

El nombre de Saban es probablemente una deformación de la palabra española de sabana o fue originado por el árbol llamado *tzalam* (Brito 1978:116). Saban no aparece hasta el catálogo de Cogolludo de 1650, dedicada a San Pedro Apóstol (López de Cogolludo en Quezada 1997:28). Hasta 1756, la iglesia tenía un techo de huano con débiles paredes. Saban fue visita de Ichmul. La iglesia actual data de este periodo, cuando la mampostería de una construcción anterior fue reusada para construir una “iglesia moderna” (Bretos 1987a:96-202). El pueblo debió haber

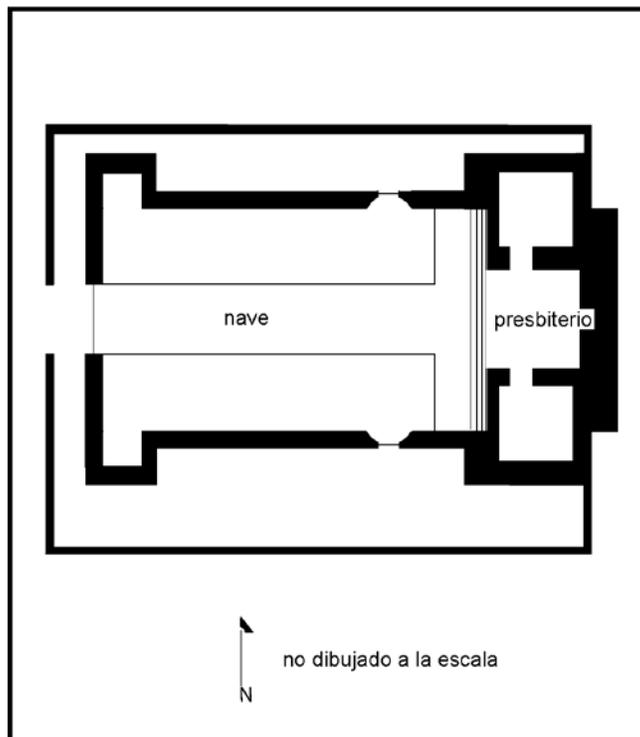


Figura 76. Croquis de la Iglesia de Polyuc

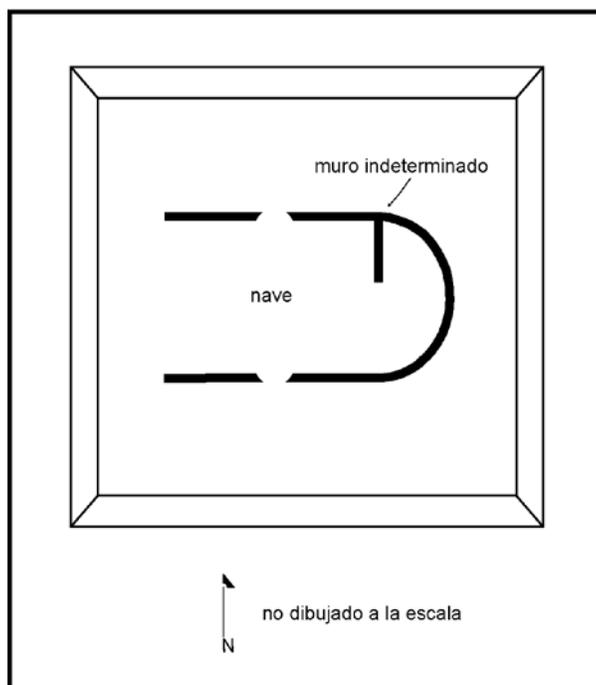


Figura 77. Croquis de la Capilla de Rancho Guadalupe

sido un lugar importante debido a su hermosa iglesia y cuartel (Roys 1957:142). Durante la Guerra de Castas, el pueblo fue abandonado hasta 1861, un corto tiempo después de haber sido usado como cuartel por la milicia federal (Reed 1971:181, 234). Durante este abandono, la iglesia fue visitada y descrita por algunos de los primeros arqueólogos (Escalona 1943:28-31).

La iglesia de Saban está compuesta por un presbiterio y una sacristía que están adosadas a una nave que seguramente es de fechas posteriores. El presbiterio tiene una bóveda de cañón y es por éste que se accede a la sacristía. La nave tiene dos entradas laterales y cerca de la entrada frontal del templo, del lado sur, está el bautisterio (Figura 78). La fachada está compuesta por dos torres y un panel frontal. Los campanarios de las torres están terminados con una bóveda que asemeja una corona con estrellas, muy similar a los campanarios de las torres del Santuario de Ichmul. Éstas también están rematados por linternillas. La puerta del panel está flanqueada por pilastras embebidas decoradas y un marco que está tallado con motivos lineales. El panel frontal está rematado con una cresta que asemeja una corona (Figura 79). Encima de la puerta se encuentra la ventana coral que incluye una decoración que la enmarca. Sobre esta ventana está una tarja trabajada en alto relieve con la representación de San Pedro, su patrono, con su gallo y su columna. El uso de las tarjas es raro en Yucatán (Bretos 1987a:202). Recientemente, este edificio ha sido restaurado, afortunadamente, por profesionales del INAH hasta su configuración original. De acuerdo con el arquitecto responsable de la consolidación, parece que las bóvedas del templo jamás fueron cerradas debido a defectos estructurales del edificio (Porfirio Mateos comunicación personal 2004). Durante estos trabajos recientes, fueron descubiertas las estrellas en las bóvedas de los campanarios de las torres. La iglesia está asentada directamente sobre el nivel de la plaza.

Sacalaca

La palabra Sacalaca tiene dos posibles traducciones. Una es *sac lac* que significa “cajete blanco” o *sacal ac* que es “pasto blanco” (Brito 1978:117; Roys 1957:141). En 1579, la iglesia es descrita como un edificio pequeño con una capilla de mampostería. La iglesia estaba a cargo de un *ah cambesah* o maestro cantor (Relación de Sacalaca y Tahmuy, RHGY, II: 227). En la lista de 1582, Sacalaca era visita de Ichmul (DHY 1938:62). En el catálogo de iglesias de 1650, la iglesia estaba dedicada a La Asunción de Nuestra Señora (López de Cogolludo en Quezada 1997:228). Para 1686, fue separada de su cabecera previa, haciendo una nueva parroquia (Gerhard 1991:64). En 1723, Sacalaca tenía dos visitas, San Buenaventura Dzonotchel y San Luis Petul. La iglesia, en ese tiempo, estaba cerrada con muros de mampostería y techo de huano. El Obispo Padilla hace referencia al hecho de que la iglesia tenía “muy buenos altares” y en 1748 fue terminado un nuevo “camarín” de la virgen. Este es uno de los ejemplos más tardíos de camarín yucateco (Bretos 1987a:204). Fue abandonado en 1861, durante la Guerra de Castas, junto con otros pueblos cercanos (Reed 1971:181).

El Proyecto CRAS en el 2003 trabajó en el centro del pueblo, en dos edificios prehispánicos (ver Shaw et al. 2003). La presencia de estas construcciones nos hace sospechar que Sacalaca fue establecido en o cerca de un pueblo prehispánico, aunque en el reporte de los encomenderos de 1579 se menciona que este

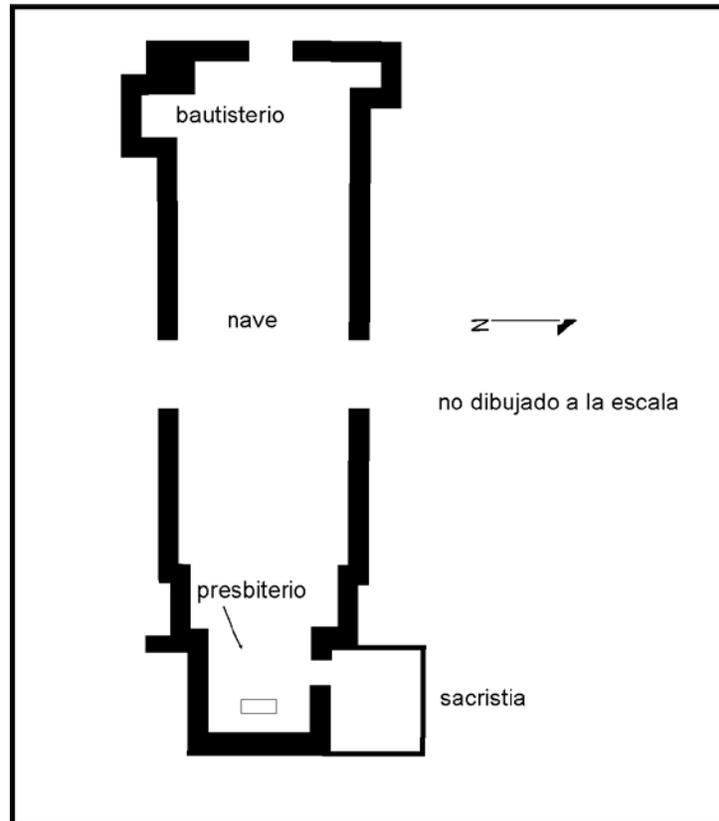


Figura 78. Croquis de la Iglesia de Saban



Figura 79. Foto de la Iglesia de Saban

pueblo había sido cambiado de su asiento original (Relación de Sacalaca y Tahmuy, RHGY, II: 277). Este encomendero refiere que los habitantes indígenas fueron desplazados a la cabecera de doctrina. Escalona Ramos visitó, pero no describió, la iglesia en 1940, cuando el pueblo aún estaba abandonado (Escalona 1943).

Sacalaca tiene dos iglesias. Una de estas yace al sur del pueblo, la cual ha sido recientemente restaurada. La otra, que se localiza en el lado este de la plaza principal, no ha recibido atención similar. Esta iglesia del norte es una iglesia de ramada típica con forma de T, cuya nave se extiende al oeste (Figura 80). En los muros de la nave tiene dos puertas laterales, al norte y al sur. La fachada frontal no se extiende mucho a lo alto, pero corre de norte a sur. En los extremos norte y sur de la fachada hay dos torres simuladas que enmarcan las entradas de arco. La puerta de entrada, flanqueada con pilastras embebidas, está directamente en el centro de la fachada. Hay dos nichos en cada lado de la cima de la puerta que se extienden hacia arriba y encima de estos nichos cuadrados hay una ventana. Todos estos tres elementos están circundados por un tipo de relieves florales que han sufrido un fuerte daño de erosión. Un nicho que alberga una estatua está incrustado directamente encima de la ventana cuadrada y debajo de la cresta de la fachada. Esta figura está levantando su mano derecha en un pedestal soportado por querubines. Esta estatua también ha sufrido los efectos de la erosión, por lo que es difícil decir exactamente cual es el personaje que representa. Varias estatuas como ésta están alojadas en un cuarto adyacente a la Casa Ejidal, que algunas personas llaman “mueso”. Al sur de la nave están los restos de más muros y puertas, aunque éstas ya no son funcionales. La nave no está cubierta por techo alguno.

La otra iglesia de este pueblo está localizada al sur de la plaza principal y consiste en una nave rectangular con una sacristía adosada. Esta es la iglesia que, actualmente, presta servicio religioso al pueblo de Sacalaca. La razón de la existencia de esta segunda iglesia es un tanto incierta ya que no hemos encontrado datos que indiquen la presencia de dos edificios religiosos en el poblado. El presbiterio está decorado con pinturas de San Francisco, actual patrono de Sacalaca. La nave contiene tres entradas, dos laterales y una frontal. Al lado norte hay un cilindro adosado que contiene la escalera que da acceso al coro y al techo. La fachada es simple y presenta una ventana coral. La iglesia está rematada por una inmensa suerte de cresta que es más como una espadaña, cuyos extremos están terminados en una punta ascendente, dando la impresión también, si uno quiere, de cuernos. Dicha espadaña contiene seis marcos de campanarios. Al lado de éstos, también en la espadaña, están perforados unos motivos que parecen ser estrellas. La espadaña está terminada con una cruz, muy similar a la del Santuario de Ichmul. El edificio entero yace situado en una plataforma semi natural que está cerrada por una pequeña barda, la cual forma un pequeño atrio (Figura 81). Este atrio tiene una escalera frontal que conduce hasta el nivel del edificio. Este edificio también fue incluido en la consolidación y restauración realizada por el INAH en el 2004. Una característica peculiar de este edificio es que incluye un sótano (Porfirio Mateos comunicación personal 2004).

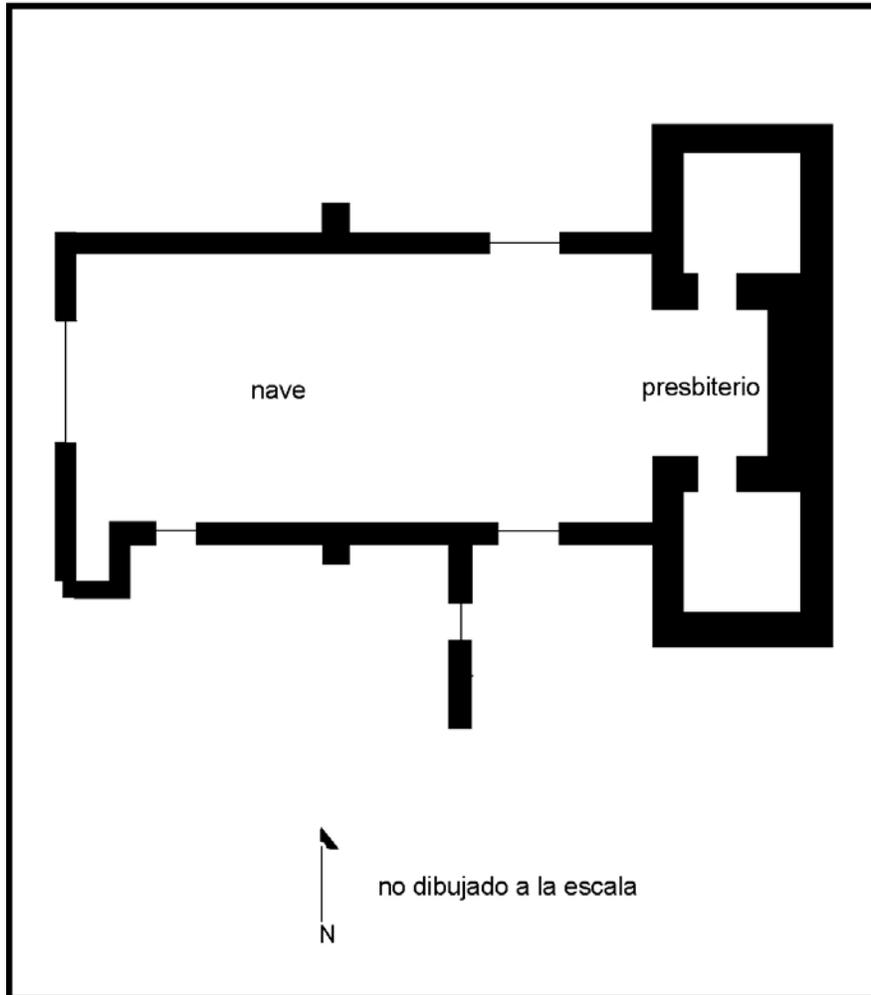


Figura 80. Croquis de la Iglesia Norte de Sacalaca



Figura 81. Foto de la Iglesia Sur de Sacalaca

Tepich

El nombre Tepich significa en maya “en el árbol de la oreja”. Este pueblo fue congregado con Chikindzonot y Tihosuco durante la década de 1550 (Roys 1957:137-139). No sabemos mucho de este asentamiento ya que no es mencionado en ninguna de las listas de iglesias. Para 1688, tal vez Tepich dependía políticamente de Ekpedes (Gerhard 1991:65). Durante el periodo de la Guerra de Castas, tenemos mucho más información, debido a que este pueblo fue donde este movimiento surgió. La iglesia de Tepich fue profanada por los “ladinos” (los habitantes blancos) en los inicios del movimiento, en 1847 (Reed 1971:68).

La iglesia de Tepich está en una elevación pronunciada (Figura 82). Otra vez, no es claro si esta plataforma es natural y/o artificial. La estructura es una típica iglesia de ramada cerrada, con el presbiterio localizado al este y la nave en una dirección hacia el oeste desde ahí. El presbiterio está flanqueado en cada uno de sus lados por dos cuartos, como es el caso de muchas iglesias de este estilo (Andrews 1991:368). En este caso, sin embargo, parece que el cuarto del norte puede haber sido originado posteriormente. Ahora es más como un hueco abierto con una puerta torpemente colocada a mitad del muro. La nave de Tepich está cubierta completamente con una lámina corrugada, que se apoya en vigas de madera cruzadas. El techo está colocado para imitar el triángulo que remata el presbiterio y la fachada, aunque no encaja a la misma altura. La fachada frontal termina en un alto triángulo, el cual está flaqueado al norte y al sur por torres simuladas. Ambas torres enmarcan las entradas arqueadas que no son simétricas. Mientras la torre sur está terminada por una bóveda redondeada, la forma de la torre norte está más rebordeada en su término con una suerte de diseño de pedestal en medio. La campana yace alojada en la torre sur más alta. La fachada en su totalidad está encalada de blanco sin ninguna decoración, excepto por los restos de diseños geométricos gravados que bordean la cresta y una pequeña cruz que sobresale desde encima del centro de la puerta. También hay una ventana coral cuadrada.

Son interesantes algunos elementos que existen en el patio. Los muros del cementerio se extienden al norte de los muros de la iglesia. En el lado norte de la iglesia hay una adición exterior (Figura 83). Se trata de un simple cuadro de postes que colinda con el lado norte que soportan un techo de lámina corrugada. Debajo de este refugio hay varias piedras que evidencian fogatas frecuentes.

Tihosuco

Tihosuco significa en maya yucateco "el lugar de las cinco parcialidades" (Ojeda 1985:23). Podemos suponer que para 1561-1562, la iglesia no existía ya que los indígenas iban a Sacalaca a oír misa (ídem: 67). La primera mención de esta iglesia es en 1579, el año en que Tihosuco es designada como un pueblo nuevo. La iglesia en ese tiempo estaba hecha de mampostería y tenía varios frescos pintados. Además contaba con coro y sacristía, dos campanas y sus propios ornamentos para el culto Católico. Como el cacique de Cochuah, Nacahum Cochuah, residía ahí, tenemos razones para pensar que ésta fue la capital de la provincia (Relación de Tihotzuc y Chikindzonot, RHGY 1983, II: 198-199). Para 1582, era una de las visitas de Ichmul (DHY 1938:62). En 1636, la Parroquia de Ichmul, previamente secularizada, fue



Figura 82. Foto de la Iglesia de Tepich

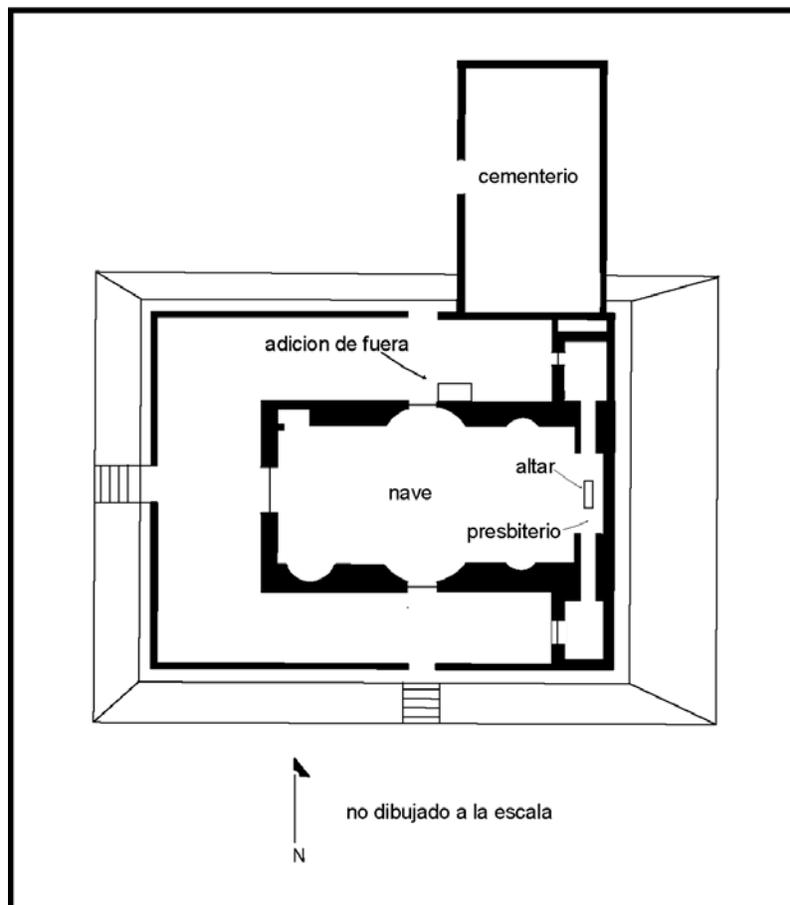


Figura 83. Croquis de la Iglesia de Tepich

dividida estableciéndose el Beneficio de Tihosuco (Gerhard 1991:63). En el catálogo de iglesias de 1650, aparece dedicada a San Agustín (López of Cogolludo en Quezada 1997:230). En 1686, los piratas Lorencillo y Gramont atacaron Tihosuco (Ojeda 1985:34). Para el tiempo de la visita del Obispo Padilla (1755), la iglesia estaba techada, aunque con bóvedas, y equipada con “buenos ornamentos”. Entre 1745 y 1755, incluía el pueblo de visita de Chekubul, donde varios montículos prehispánicos fueron demolidos para construir la iglesia de visita (Bretos 1987a:205-209). Este pueblo no ha sido identificado aunque puede ser Lalka, un sitio que tiene una iglesia de visita y varios montículos prehispánicos en ruinas, situado cerca de Tihosuco. Luis Alberto Martos (comunicación personal 2004), piensa que este lugar puede ser también el Tihosuco prehispánico y primer asiento de los españoles, antes de ser congregado en la década de 1550. En el 2004, había un plan de restaurar este sitio que, por diversos motivos, no se pudo realizar (Porfirio Mateos comunicación personal 2004). Tal parece que en 1752 la sacristía y la casa cural fue reparada. Dos retablos neoclásicos presentan la fecha de 1839. La pila bautismal, atribuida al maestro Pascual Estrella, quien también trabajó en Ichmul, muestra una fecha de 1786 (Bretos 1987a:205-209). Sin duda, la iglesia de los siglos XVIII y XIX es muy diferente de la iglesia primitiva, que seguramente contaba con una forma típica de T del siglo XVI. Un mapa de 1806 indica que Tihosuco, junto con Mérida, Valladolid y Campeche, era una de las principales ciudades de Yucatán (Ojeda 1985:109). Tihosuco fue uno de los sitios protagonistas de la Guerra de Castas y la ciudad de nacimiento del líder rebelde Jacinto Pat. Tihosuco fue atacada y ocupada en 1848 por los mayas insurgentes, donde establecieron su cuartel general. Un año después, la ciudad fue retomada por la milicia federal que utilizó la "maciza" iglesia como arsenal y polvorín (Reed 1971:82-85, 118-119). La fachada de la iglesia pudo haber sido destruida durante este momento, aunque este evento también es atribuido a un comerciante que usó dinamita para tratar de robar las campanas (Ojeda 1985:53-55). La iglesia permaneció un tiempo sin bóveda, pero en el último siglo, de 1950-1960, una nueva bóveda de rollizos fue colocada por los nuevos habitantes (ídem).

La planta de la iglesia de Tihosuco parece ser de cruz Latina; en el lado norte hay algunos cuartos donde se sitúa el monasterio mientras que al sur se situó el cementerio (Figura 84) para tomar ventaja de los vientos (Ojeda 1985:67). Es difícil decir cuando ocurrió la transformación de la iglesia, por esta razón, la podríamos clasificar como iglesia de ramada indeterminada, aunque no sabemos si aprovechó alguna parte de una iglesia previa o fue construida nuevamente en su totalidad. La parte más antigua del edificio parece ser la que actualmente es el bautisterio. El presbiterio está elevado tres escalones del nivel de la nave, al norte comunica al bautisterio. La puerta de este acceso está grabada con motivos geométricos, mientras que el altar presenta representaciones de ángeles, similares a los de la iglesia inconclusa de Ichmul. Es posible que tuviera un retablo (Ojeda 1985:78). Los lados laterales de la planta cruciforme son capillas, las que sólo alcanzan la mitad de la altura total del templo. La nave tiene dos puertas; la del norte es la que actualmente da acceso al templo. La fachada está colapsada casi en su totalidad y los restos yacen en el lado sur, cerca de la entrada del cementerio. La puerta del cementerio está terminada con una espadaña y todos los muros están coronados con un barandal con

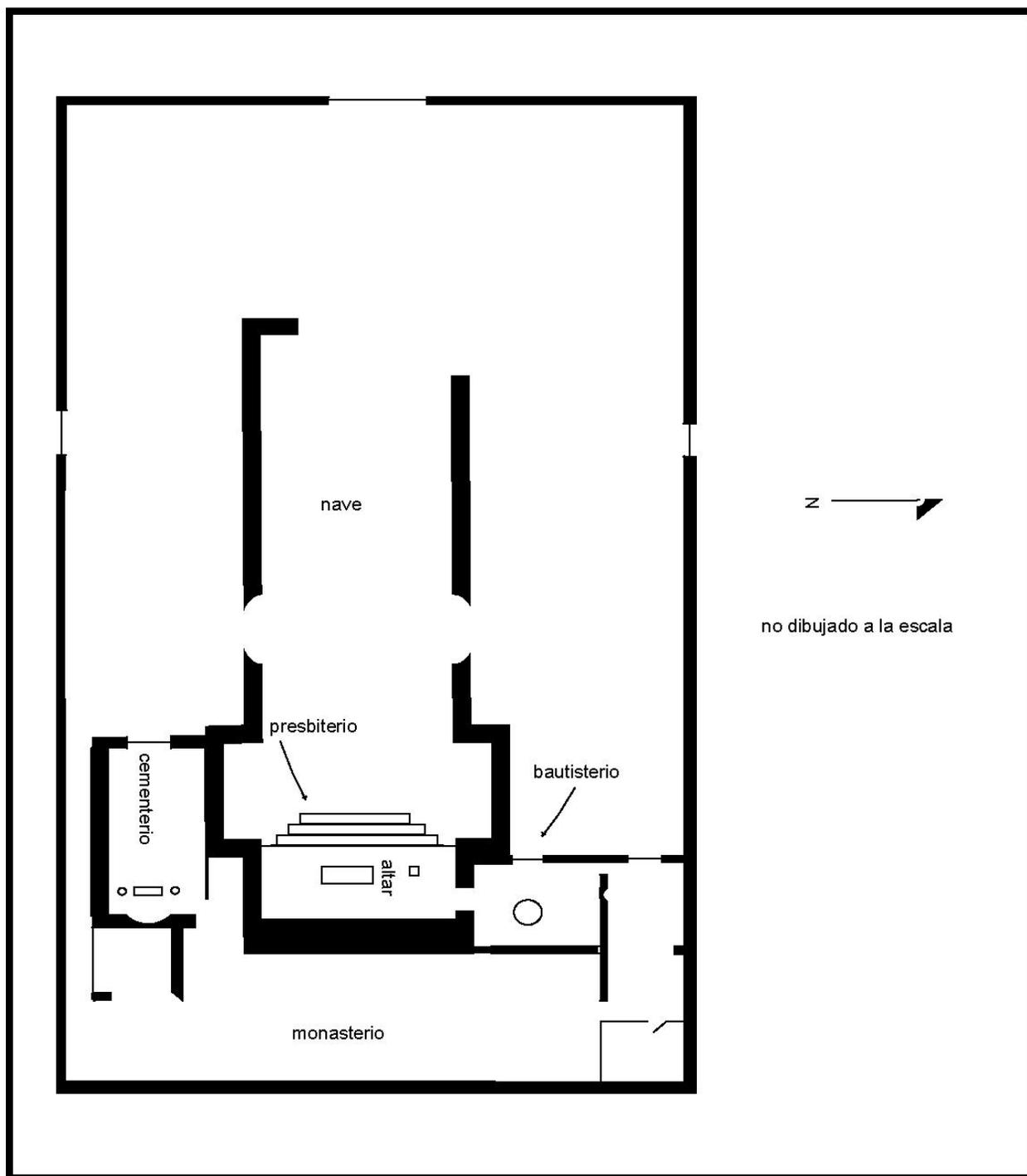


Figura 84. Croquis de la Iglesia de Tihosuco

una forma similar a la cresta del Santuario de Ichmul. La fachada aún presenta restos de columnas con motivos florales. El espacio donde una vez estuvieron la puerta y la ventana coral está perdido (Figura 85). Por esta razón, no podemos suponer cual era su forma. El techo del edificio fue parcialmente abovedado recientemente, mientras que los muros laterales y traseros están coronados con merlones. El templo está rodeado de un enorme atrio que ha sido remodelado y elevada la altura de sus bardas. El monasterio está localizado al este y en éste hay varios cuartos en el patio, así como una noria, todo rodeado de un muro que es de unos 2 m de altura. El complejo entero está situado al mismo nivel de la plaza. El edificio de Tihosuco es la “cabecera” moderna de los sacerdotes que, hoy en día, proveen de servicios religiosos católicos a la región, la Orden de los Legionarios de Cristo. El padre en jefe del lugar, nos informó que algún hombre encontró una estatua de San Agustín, el antiguo patrón del templo, aunque nadie sabe donde se encuentra ahora (comunicación personal 2004). Actualmente, el templo parroquial está dedicado al Niño Jesús.

Uaymax

La primera mención certera de esta iglesia es en la lista de iglesias de 1582 bajo el nombre de Guaymax y como visita de Ichmul (DHY 1938:62). El nombre prehispánico es indeterminable debido a que este pueblo aparece con varios nombre a través del tiempo: Uaymax, Baymax y Guaymax. Hay algunos restos arqueológicos cerca del pueblo actual lo que nos hace pensar que este pueblo fue asentado cerca o sobre un asentamiento prehispánico (Johnstone comunicación personal 2004). Gerhard (1991:63-65) piensa que Uaymax pudiera ser Samyol. Si esto fuera verdad, en el reporte de los encomenderos de 1579-81 Samyol contaba con una iglesia de mampostería (Relación de Popolá, Sinsimato, Samyol, Tixholop y Tixmukul, RHGY 1983, II: 219). En el catálogo de iglesias de 1650, Uaymax estaba dedicado a San Miguel Arcángel (López de Cogolludo en Quezada 1997:230). No encontramos otra mención del sitio hasta el periodo de la Guerra de Castas cuando fue abandonado (Reed 1971:181). Escalona Ramos visito el lugar en 1943, cuando estaba abandonado, registrando una interesante descripción (Escalona 1943:25-27). La iglesia de Uaymax está compuesta por un presbiterio al que está adosado un cuarto cuya función parece ser de sacristía. El presbiterio tiene una bóveda de mampostería. La larga nave tiene dos entradas laterales y dos ventanas, se extiende hacia el oeste desde el presbiterio hasta la entrada. Está cerrada por muros de mampostería y actualmente carece de techo. La estructura puede ser considerada como una iglesia de ramada cerrada, aunque parecer que originalmente fue una iglesia de ramada abierta. La fachada está formada por dos torres de campanario falsas que enmarcan el panel frontal. Estas torres falsas cuentan con tres campanarios. El panel frontal es triangular con un ángulo muy agudo; tiene además una ventana que presumiblemente fue para el coro. Cerca de la esquina suroeste se encuentra el bautisterio (Figura 86). La nave fue probablemente techada con una ramada que, debido a la forma triangular del panel frontal, tenía una pendiente muy pronunciada.



Figura 85. Foto de la Fachada de la Iglesia de Tihosuco

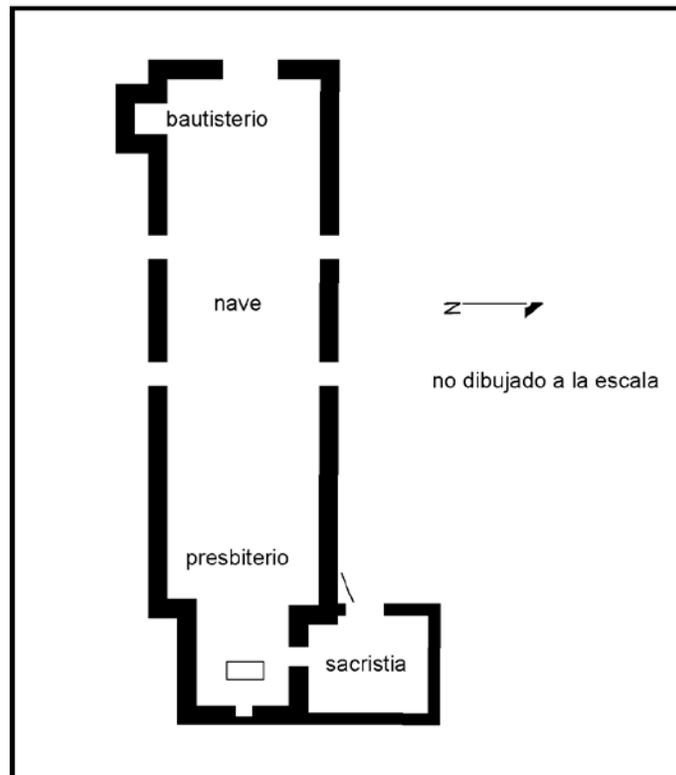


Figura 86. Croquis de la Iglesia de Uaymax

Xcabil

Este pueblo no es mencionado en ningún documento que hayamos visto hasta ahora. Sólo contamos con una solitaria mención de la Guerra de Castas, cuando Jacinto Pat, uno de los líderes indígenas, estableció su cuartel general ahí (Reed 1971:118). Esta ausencia puede ser explicada debido a que quizás el pueblo era llamado con otro nombre, aunque es posible que fuera una población pequeña, como actualmente lo es. Por su proximidad con Tihosuco, suponemos que fue una visita de éste, pero esto sólo es una hipótesis. Es importante notar que este edificio es diferente a las otras iglesias de la región. Debido a la existencia de varios contrafuertes, comparte algunas similitudes con el Balam Na (casa del jaguar), la iglesia de Chan Santa Cruz, el cuartel principal de los mayas rebeldes durante la Guerra de Castas, en la ciudad actualmente llamada Felipe Carrillo Puerto. El Balam Na es el único ejemplo de iglesias de mampostería construida independientemente por los indígenas (Bretos 1992:147-152).

Localizada en el lado este de la plaza de Xcabil, la iglesia está asentada encima de una elevación pronunciada. Es incierto si esta elevación es natural o si la iglesia está en una plataforma artificial. La estructura de Xcabil parece caer dentro de la categoría de Andrews (1991:368) de iglesia de ramada indeterminada. Parece ser que la iglesia fue de ramada en algún punto, pero ahora está cubierta con una bóveda de cañón. Por cierto, contrario al modelo clásico de ramada, la bóveda de cañón se extiende sobre el presbiterio, que está separado de la nave por un sólo escalón.

La angosta nave se extiende hacia el oeste desde el presbiterio hasta la entrada. Hay dos puertas en los muros norte y sur a unos dos tercios de distancia de la entrada al presbiterio. A más o menos medio camino, en el muro norte, hay un altar de mampostería que está decorado con un altar de tres cruces mayas. También es notable que los muros exteriores de la nave tiene grandes contrafuertes que corren a lo largo de la estructura (Figura 87). Éstos tal vez fueron añadidos para incrementar la solidez arquitectónica de los muros, lo que puede ser una indicación de que el techo es una adición posterior (McAndrew 1965:157).

La fachada de la iglesia de Xcabil es la única área que presenta decoración. Esta se extiende más alta que el techo de la iglesia y está rematada con tres campanarios, que forman una suerte de espadaña, dos en la base y la otra en medio y encima de éstas. Una barra corre a través del nivel bajo y la campana está suspendida de esta barra en el campanario norte. La puerta de la iglesia está en el centro de la fachada y no está decorada, enmarcada por un arco sin decoración. Entre la cima y la puerta del techo está un nicho que alberga la imagen de la Virgen de Guadalupe, la cual es su patrona (Figura 88).

Xquerol

Este pueblo está reportado en el catálogo de iglesias de Cogolludo de 1650, el cual estaba dedicado a San Buenaventura (López de Cogolludo en Quezada

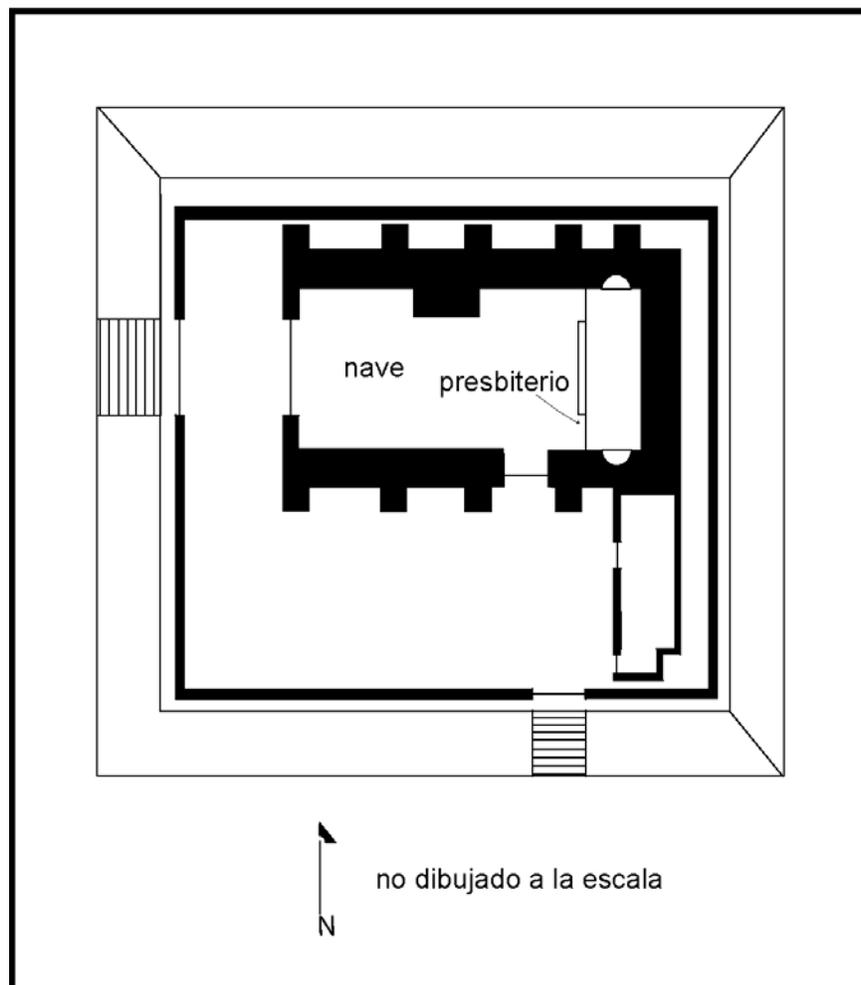


Figura 87. Croquis de la Iglesia de Xcabil



Figura 88. Foto de la Iglesia de Xcabil

1997:225), pero no tenemos ninguna otra referencia de este pueblo. Seguramente fue una visita de Ichmul debido a su proximidad. Como en Sacalaca, el proyecto CRAS trabajó en este pueblo durante el 2003, ya que hay algunos elementos arqueológicos prehispánicos. Una estructura piramidal de 10 m de altura, el término del *sacbe* Xquerol-Ichmul yace al norte de la iglesia (ver Flores y Normark “Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la región de Coahuah” en este volumen). La presencia de estas ruinas nos hace pensar que este pueblo fue congregado de un pueblo cercano, probablemente el sitio de Nohcacab, que tiene evidencia de una ocupación Postclásica. Sin embargo, estas ideas son inciertas.

La iglesia de Xquerol se localiza en el lado este de la plaza principal del pueblo. La estructura es una iglesia de ramada cerrada típica, aunque parece ser que originalmente fue una iglesia de ramada abierta. El presbiterio está techado con una bóveda de mampostería y está elevado dos escalones por encima del nivel de la nave. El presbiterio está flanqueado en sus dos lados por dos cuartos. Uno de éstos quizá es el bautisterio y el otro presumiblemente es la sacristía. La nave, que se extiende al oeste desde el presbiterio a la entrada, está cerrada por muros de mampostería y techada por una lámina corrugada de metal, que descansa sobre vigas de madera. Esta nave es una adición tardía al núcleo del presbiterio como puede notarse en el contacto de los muros de éstos (Figura 89). La fachada exterior de Xquerol es de una decoración simple. La entrada está flanqueada por dos pequeñas torres de campanarios que culminan en una bóveda coronada con merlones. El panel frontal está terminado por una forma triangular que seguramente está relacionada con el techo de ramada que alguna vez la cubrió. El panel frontal está rematado por una pequeña cruz tallada (Figura 90). La iglesia está situada sobre el nivel de la plaza y rodeada por una pequeña cerca que delimita el atrio, el cual en cada esquina presenta merlones decorativos.

Tiholop y Tinum

Debido a restricciones temporales, no pudimos visitar las iglesias de Tiholop y Tinum, pero encontramos información interesante que decidimos presentar aquí a fin de adicionar más al conocimiento de las iglesias de Coahuah. Tiholop fue un sitio fronterizo de la provincia. Aparece en el tratado de tierras de Mani de 1557, el documento en el que los límites de la provincia fueron establecidos. En la lista de iglesias de 1582, éste es mencionado como visita de Ichmul (DHY 1938:62). El Padre Ponce pasó por Tiholop en 1588, pero no describió ninguna iglesia en lo que, en ese entonces, era un pueblo pequeño (Ciudad Real 1979:229). En el catálogo de 1650, aparece dedicada a San Juan Evangelista (López de Cogolludo en Quezada 1997:230). En 1756, la iglesia tenía delgados muros de mampostería y techo de huano. El libro que describe la construcción de Ichmul menciona que Juan de Rossa Montaivo hizo dos cláxones y una campana para esta iglesia en 1817 (Bretos 1987:196-201).

En contraste, Tinum sólo es mencionado en el catálogo de iglesias de 1650, dedicado a La Purísima Concepción de Nuestra Señora (López de Cogolludo en Quezada 1997:e230). Éste era una visita de Ichmul. Como en Tiholop, en 1756 había una iglesia con muros de mampostería y techo de huano. El mismo artífice,



Figura 89. Croquis de la Iglesia de Xquerol



Figura 90. Foto de la iglesia de Xquerol

Juan de Rossa, trabajó en Tinum. Entre 1803 y 1805 fue pintada y se hizo un nuevo altar (Bretos 1987:198-201). Sabemos, a través de fotografías observadas en el Museo de la Guerra de Castas de Tihosuco, que esta iglesia tiene apariencia similar a las iglesias de ramada cerradas de Sacalaca, Chunhunhub y Ekpedz. Una planta en forma de T, muros de la nave de mampostería y un presbiterio abovedado, flanqueado por un bautisterio y sacristía, componen la forma general de estas iglesias. Tiholop fue techada otra vez y Tinum permanece aún sin techo.

Iglesias de Coahuah: Pasado y Futuro

Todas las iglesias descritas aquí pertenecen a la categoría de iglesias de ramada cerradas, las cuales pasaron a través de dos fases constructivas, durante la primera de estas fases éstas permanecieron como iglesias de ramada abiertas y seguramente fueron transformadas durante los siglos XVII y XVIII hasta adquirir su estado actual. Es necesario notar la excepción de dos lugares por su gran singularidad, la capilla de Rancho Guadalupe y el complejo del Santuario del Cristo Negro. Si bien ambos fueron construidos, quizá, en tiempos diferentes y con historias totalmente disímiles, ambos difieren del patrón arquitectónico del área. Una está abandonada en la selva, mientras que la otra es uno de los mejores ejemplos de arquitectura provincial de Yucatán. Como uno de los dos monasterios de Coahuah, Ichmul fue abandonado y ahora no es más que una visita de Tihosuco, la “cabecera” de la Orden de los Legionarios de Cristo, la que está encargada de dar servicio religioso a todos estos pueblos, en lo que alguna vez fue la provincia de Coahuah. Estos sacerdotes son responsables de los pueblos localizados hasta más allá del Lago de Chichankanab.

Aunque Bretos ha llamado a estos edificios como “iglesias de bolsillo” (Bretos 1987b:3), término que no nos parece muy adecuado, estamos de acuerdo y creemos que su caracterización de estas iglesias es la correcta, en vez de “capilla”, que ha sido aplicada por otros autores (Artigas 1982; McAndrew 1965). La capilla de indios ha sido considerada como la mayor y más original contribución de la arquitectura américo-española al mundo (McAndrew 1965: vii). Sin embargo, podemos coincidir que las capillas e iglesias de Yucatán no eran “abiertas” como las del Centro México, ya que su concepción y función era totalmente diferente. Las Capillas de Indios o Capillas Abiertas eran una especie de presbiterios abovedados por mampostería, sin nave, donde el culto o servicios católicos eran celebrados para una gran cantidad de personas (Bretos 1987b:12). En estos edificios, los grandes atrios funcionaron como naves abiertas donde la audiencia se congregaba para los rituales católicos. En Yucatán, debido a la dispersión de los habitantes, no fue necesaria la creación de grandes espacios para impartir la religión, exceptuando en las grandes centros poblacionales, como Izamal y Maní (Bretos 1987b). Debido a esto, la instalación de iglesias rurales de manufactura rápida y económica fue la solución que proporcionaron los misioneros para, aunado con las congregaciones, expandir la fe en los cada vez más distantes territorios. El carácter temporal de estas construcciones estaba basado sobre la esperanza que algún día, con mayor estabilidad y recursos, pudieran ser debidamente completadas y techadas, situación que no sería realizada hasta los siglos XVII y XVIII, y algunas veces incluso hasta el XIX. Las iglesias de Coahuah no

podieron gozar su “nuevo” estado por mucho tiempo, debido al saqueo, robos y abandono que sufrieron como consecuencia de la Guerra de Castas.

Como se ha dicho anteriormente (Andrews 1981), la arqueología histórica en nuestro país se encuentra actualmente en un estado de exploración y descripción. Aunque existen estudios detallados (Benavides y Andrews 1979; Folan 1970; Miller y Farris 1979), coincidimos que este tipo de investigaciones son más bien escasas. Aunque hay importantes estudios arquitectónicos coloniales, (Artigas 1982; Bretos 1987a, 1992; McAndrew 1965), éstos no abundan en las investigaciones iconográficas e históricas en la península, que permitan aprender y realizar investigaciones que fuesen más allá de la simple descripción. Esto puede deberse en parte a la carencia de interés en estas construcciones, opacada con la suntuosidad de las ruinas prehispánicas mayas, o debido a que la investigación de estos edificios religiosos está frecuentemente relacionada a intereses políticos y religiosos. Nosotros estamos concientes que sólo hemos alcanzado un nivel descriptivo, y debido a nuestras limitaciones, sólo deseamos presentar aquí una idea general del potencial de estos edificios para la investigación histórica, así como acentuar su valor, a fin de motivar la admiración y respeto para asegurar su conservación. Autoridades y especialistas en conservación deben intervenir en estos monumentos. Algunas iglesias, como las de Sacalaca y Saban, ya han sido sometidas a la consolidación que ayudará a asegurar su existencia.

Hoy en día, estas orgullosas iglesias son el centro de sus comunidades y celebraciones religiosas, aunque generalmente su valor arqueológico e histórico está olvidado. El estudio de estos monumentos nos ayudaría a entender diversas cuestiones de la vida cotidiana en estos pequeños pueblos rurales, así como el sincretismo religioso que emergió como consecuencia del contacto entre dos culturas y el proceso de abandono y reuso que estos monumentos han pasado, y aún pasan, muchos años después de su construcción.

Agradecimientos

A los habitantes de los pueblos mencionados en el texto y en especial a los sacristanes que amable y desinteresadamente compartieron con nosotros la belleza de los edificios que les han sido encargados. A Porfirio Mateos, encargado de la restauración de los templos de Saban y Sacalaca que nos proporcionó información muy valiosa y anecdótica.

Mulob y Pozos: Relaciones entre Asentamientos Prehispánicos y Coloniales

Alberto G. Flores Colin

El Proyecto CRAS, después de dos años de trabajar en la región, ha documentado varios sitios de los ejidos de Sacalaca, Xquerol e Ichmul. De estos sitios, algunos presentan restos prehispánicos y coloniales. Este patrón, un poco inesperado, nos ha motivado a reflexionar acerca la naturaleza de estas relaciones. La mayoría de los sitios han sido localizados debido al conocimiento previo que tenían de éstos nuestros informantes que son, a la vez parte de nuestro equipo de trabajo local. Estos trabajadores, conocen de la existencia de los sitios ya que están cerca o en sus campos de trabajo, dedicados a la agricultura y la apicultura. Además muchos de ellos han conocido la localización de estos restos arqueológicos por sus constantes cacerías con las que completan su dieta. También, la localización de éstos se debe a la tradición oral ya que muchos de los primeros habitantes se dedicaron a la recolección de la goma del chicle, razón por la que se adentraban en las espesuras de la selva para recolectar esta resina. Ya que estas personas no son especialistas en arqueología, muchas veces sólo reconocen las estructuras prehispánicas de mayores dimensiones así como los rasgos más sobresalientes como los *sacbeob*. En maya, la palabra para designar a las estructuras piramidales prehispánicas es *mul*, o *mulob* en plural. La traducción al español sería “cerro hecho a mano”, que implica la suposición de ser un elemento artificial. Estos informantes nos referían la existencia de *mulob* y pozos en varios de estos sitios. Los pozos estaban relacionados también con la presencia de “casas antiguas”. En toda el área de Coahuah este tipo de relaciones un patrón constates. Se conocen muchos nombres de pueblos prehispánicos para el momento del contacto así como del establecimiento de muchos asentamientos coloniales en el área (ver Flores y Kaeding “Iglesias Olvidadas de la Provincia de Coahuah” en este capítulo para mayor información y un contexto de la época colonial). A continuación describiremos los sitios con estas características (Figura 2).

Xbalche

Este sitio se encuentra al suroeste de Ichmul, y pertenece al ejido de Sacalaca. Éste consiste en vestigios de un grupo de construcciones coloniales y un conjunto prehispánico (Figura 91). Un pozo (Figura 92) y cuatro cuartos (Figura 93) comunicados, están elevados sobre una plataforma. Al norte de éstos, como a unos 40 m al norte, yace la boca de dos pozos gemelos que ahora están secos. Nuestros informantes aseguran que son cenotes. Al oeste de estas habitaciones está una cerca que cubre una extensa área que al parecer sirvió como corral. Este corral presenta una puerta hacia el oeste que está coronada por un arco del cual sólo queda en pie el arranque del lado norte (Figura 94). En la esquina sureste de este corral está una pila o estanque de agua que sirvió como bebedero para los animales. Al sureste de este grupo colonial, a unos 300 m, yace el grupo prehispánico que está formado por cuatro plataformas pequeñas, de unos 20x20 m de base por unos 3 o 4 m de altura en promedio

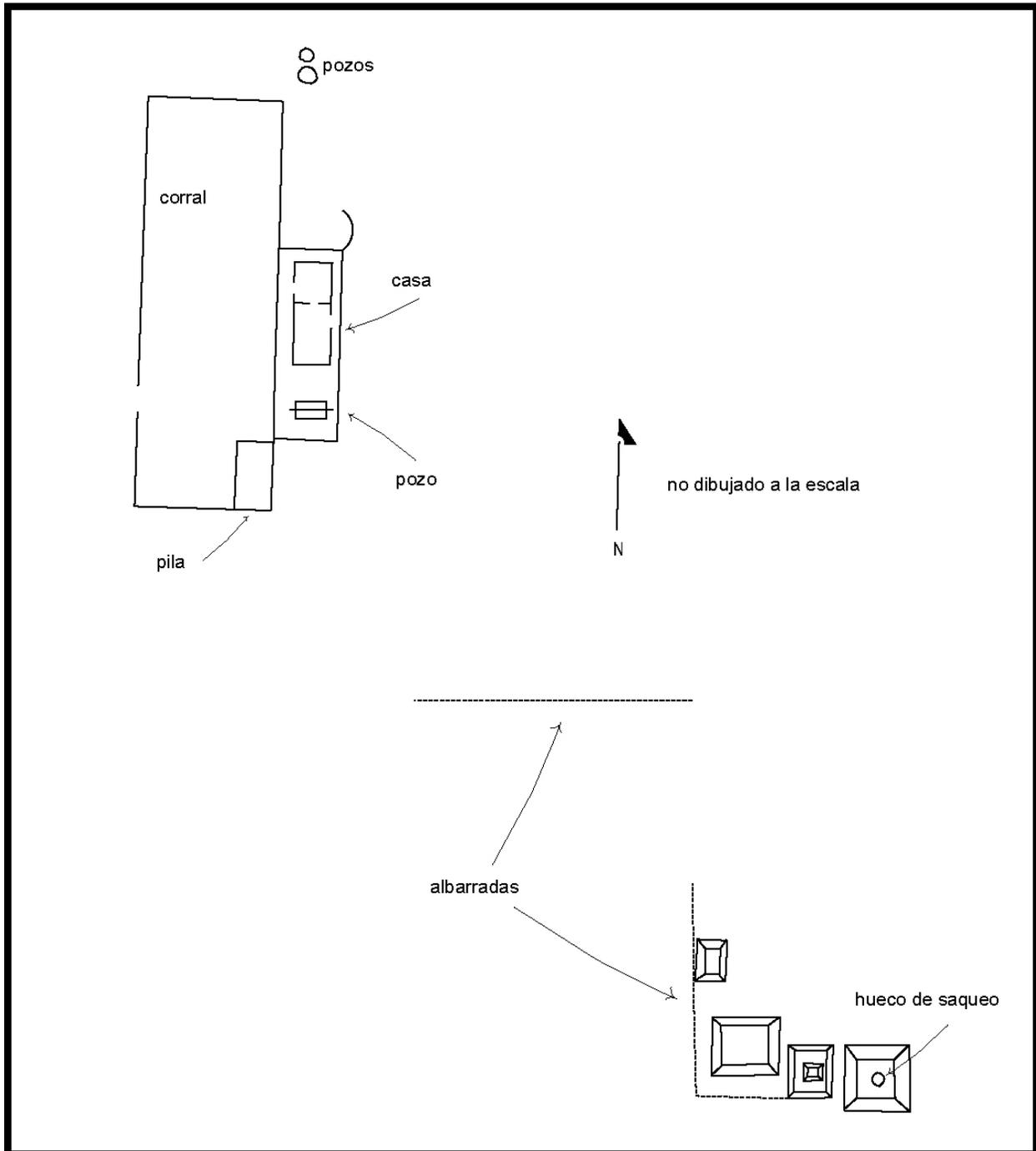


Figura 91. Croquis de Xbalche



Figura 92. Foto del Pozo de Xbalche



Figura 93. Foto de los Cuartos de Xbalche



Figura 94. Foto de Corral de Xbalche

La estructura que se localiza más al suroeste, la de mayores dimensiones de este grupo, presenta un pozo de saqueo de grandes dimensiones. Las albarradas están dispersas en toda el área que, debido a restricciones de tiempo, no pudimos ver si forman un patrón particular. Aunque nuestros informantes desconocen la presencia de más montículos, no descartamos la existencia de más estructuras.

No hemos podido localizar referencias históricas acerca de este sitio, aunque lo hemos hallado en un mapa del periodo de la Guerra de Castas (Reed 1971: 65), señalado como “pueblo” y bajo el nombre de *Balche*. Por esta referencia podemos suponer que para ese momento contaba con una población suficiente para ser clasificado dentro esta categoría. El nombre *Balche* se debe al nombre de un árbol con el que se hace un licor de uso médico y ritual. El sitio es llamado así debido a la presencia de varios árboles de este tipo en el lugar.

Ramonal Oriente

Este sitio se localiza al noreste del pueblo de Sacalaca, en terrenos del mismo ejido. Este sitio fue visitado el año pasado (Shaw et al. 2003). En 2003, sólo pudimos observar algunas plataformas pequeñas, pero en el recorrido de este año, logramos apreciar una gran área del sitio (Figura 95). En la parte noreste del sitio hay una colina natural modificada con plataformas adosadas de unos 4 m de altura. A unos 40 m al noroeste de ahí existe la boca de un pozo que está tallado sobre la roca madre natural. Cerca de ahí están los restos de algunos cuartos y una serie de albarradas que se extienden hacia el este, las cuales no pudimos seguir debido a la densa vegetación que existe en el lugar. Al sureste, a unos 60 m hay una sascabera parcialmente colapsada. A unos 200 m está un conjunto netamente prehispánico que está formado por tres estructuras piramidales y dos plataformas. Dichas estructuras tienen unos 5 m de altura en promedio mientras que las plataformas son más pequeñas. La estructura que yace hacia el extremo este del grupo, tiene en su cima dos elementos arquitectónicos lisos; una jamba *in situ* y un dintel que yace sobre el suelo. Aunque no pudimos recorrer el área circundante de los grupos, entre otras razones por restricciones de tiempo, no descartamos la existencia de más estructuras y/o plataformas. Los restos coloniales, cuartos y pozo, son de dimensiones pequeñas y es posible que no hayan sido terminados. Suponemos que la ocupación colonial en este lugar fue escasa y de carácter temporal, debido quizás, entre otras cosas, a la carencia de agua, ya que el pozo está seco e inconcluso

Ramonal Poniente

Este asentamiento yace al suroeste del pueblo de Sacalaca, ejido al que pertenecen estos territorios. Este sitio presenta ciertas regularidades con Xbalche. Está conformado por una estructura piramidal, Estructura S1E1-1, de uno 6 m de altura y que presenta en su cima un pozo de saqueo. Al noroeste, a unos 150 m, existe un pozo elevado sobre una plataforma circular (Figure 96), Estructura N1W1-1, que presenta una serie de canales que se dirigen a los bebederos de animales. Al oeste, yacen los restos de una casa en ruinas (Estructura N1W1-2) con al menos dos cuartos, que adosada a su pared norte presenta un bebedero de animales. Debido a restricciones de tiempo, no pudimos continuar con nuestro mapeo hacia el norte donde permanecen los restos de lo que parece ser un corral de unos 300 x 300 m. En su

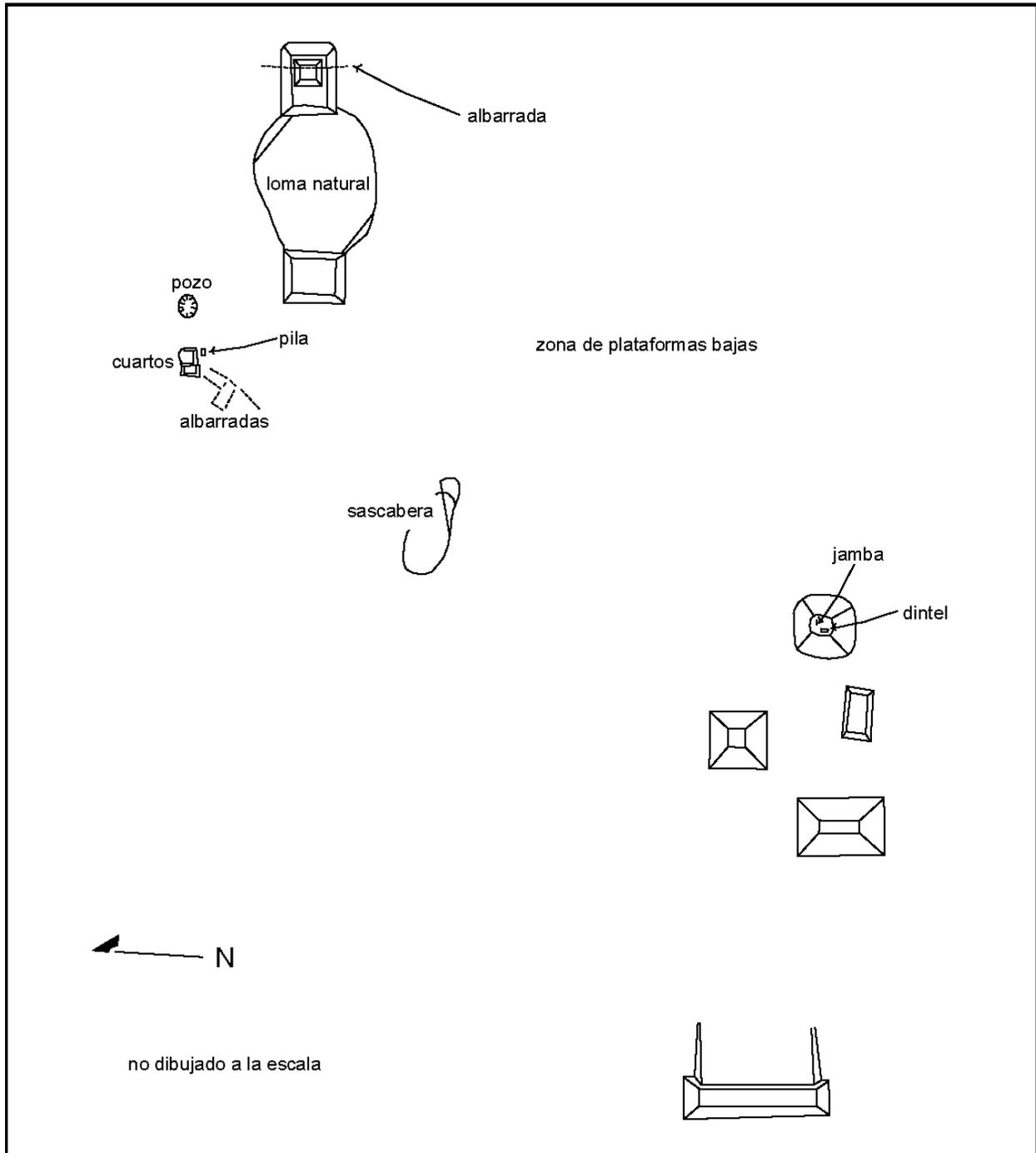


Figura 95. Croquis de Ramonal Oriente



Figura 96. Foto del Pozo de Ramonal Poniente



Figura 97. Foto de Muro Incluyendo Piedras Talladas del Ramonal Poniente

parte este tiene una entrada flanqueada por un hermoso muro de piedra tallada (Figure 97). Nuestros informantes desconocen la existencia de más estructuras, tanto coloniales como prehispánicas, pero nosotros no descartamos la posibilidad de que existan los restos de algunas más. Las albarradas están dispersas en todas direcciones del área del sitio y no sabemos si forman un patrón específico. Un estudio más detallado, podría revelar patrones similares a los que forman los solares de los pueblos actualmente (Figure 98). Estos restos están expuestos al deterioro ya que los agricultores locales extraen agua del pozo al que acceden también sus caballos.

Rancho Guadalupe

Este asentamiento ha sido descrito previamente (Flores 2003; ver Flores y Kaeding “Iglesias Olvidadas de la Provincia de Coahuah” en este volumen) y está constituido por una capilla colonial, un pozo elevado sobre una plataforma la que tiene adosado un bebedero de animales (Figura 99), así como una estructura prehispánica de unos 6 m de altura aproximada. El pozo aún conserva agua y los restos de los bebederos de animales están en mal estado, algunas piedras procedentes de columnas también fueron observadas en las cercanías. A unos 400 m al noreste del grupo colonial yacen los restos de la capilla y, cerca de 50 m al noroeste, está el montículo prehispánico (Figura 100). Como se ha mencionado anteriormente, pensamos que este asentamiento es de considerables dimensiones, debido a la presencia de la capilla. Los informantes locales también nos mencionaron que la vereda que conduce al sitio, es la misma ruta que seguía el camino antiguo que llevaba a Peto. Actualmente este camino ha perdido importancia y sólo es transitado por agricultores locales y cazadores. En algunos mapas hemos localizado la existencia de este camino que comunicaba Sacalaca con Peto durante el periodo de la Guerra de Castas, lo que nos hace suponer que este asentamiento ya tenía cierta importancia para este periodo (Dummond 1998:112, 203, 222).

San Juan

Este asentamiento es el término del *sacbe* San Juan-Ichmul (ver Flores y Normark “Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la Región de Coahuah” en este volumen). Los restos coloniales son básicamente un bebedero de animales y un pozo (Figura 101). Este sitio yace a unos 500 m al este del área de la estructura principal de San Juan (Figura 49).

San Andrés

Al igual que el sitio anterior, éste es el área de término del *sacbe* Ichmul-San Andrés (ver Flores y Normark “Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la Región de Coahuah” en este volumen). A unos 400 m al sureste del área de término del *sacbe* yace una serie de cuartos de mampostería, que parecen haber sido construidos en una época reciente pero los informantes aseguran que son antiguos. Aunque a nuestro juicio estos cuartos son de apariencia moderna, o al menos en parte, debido a que este edificio es reutilizado como vivienda del ejidatario que tiene sus áreas de trabajo en los alrededores, no podemos decir si este aspecto se debe a

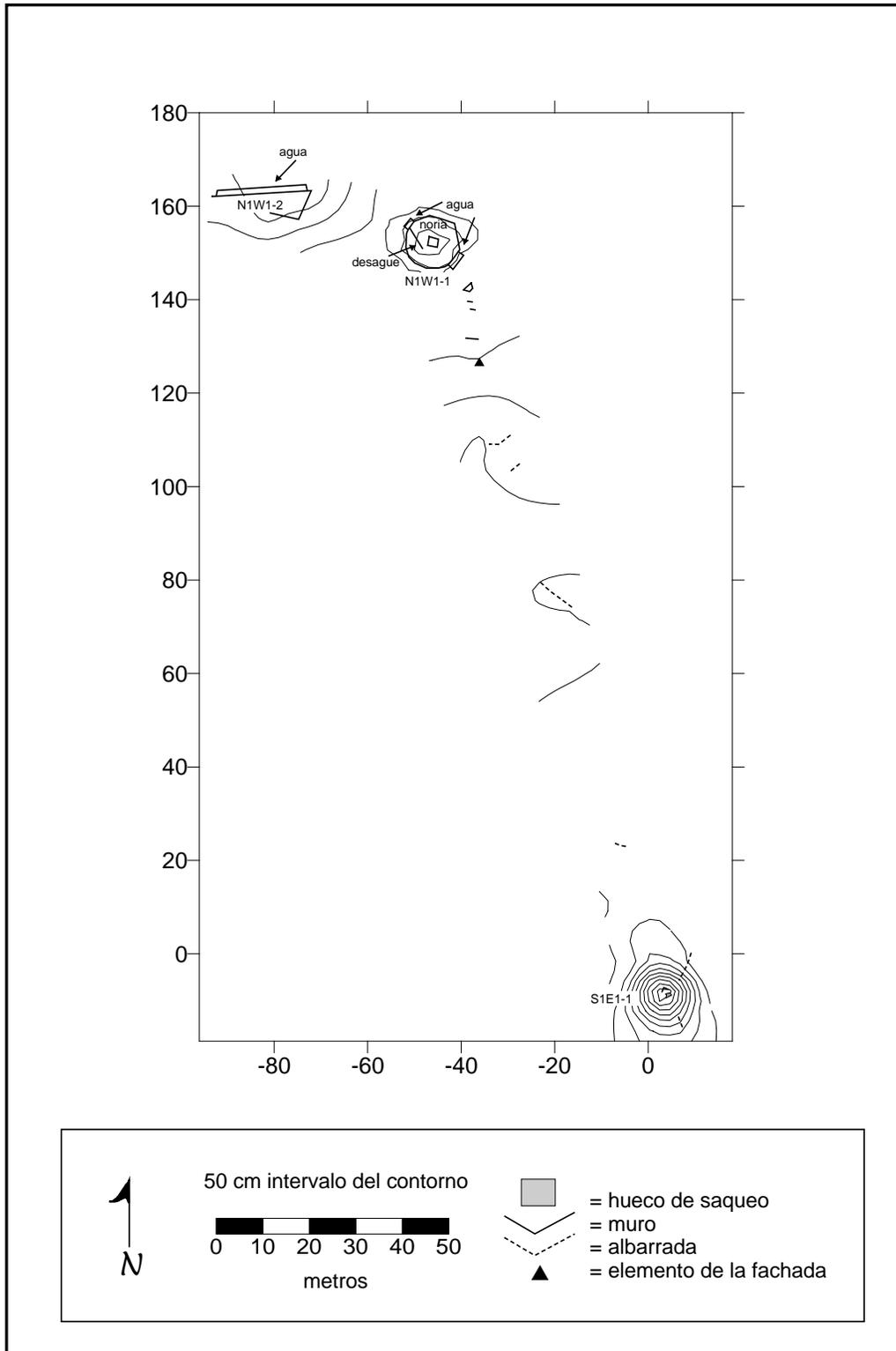


Figura 98. Mapa de Ramonal Poniente



Figura 99. Foto del Pozo de Rancho Guadalupe

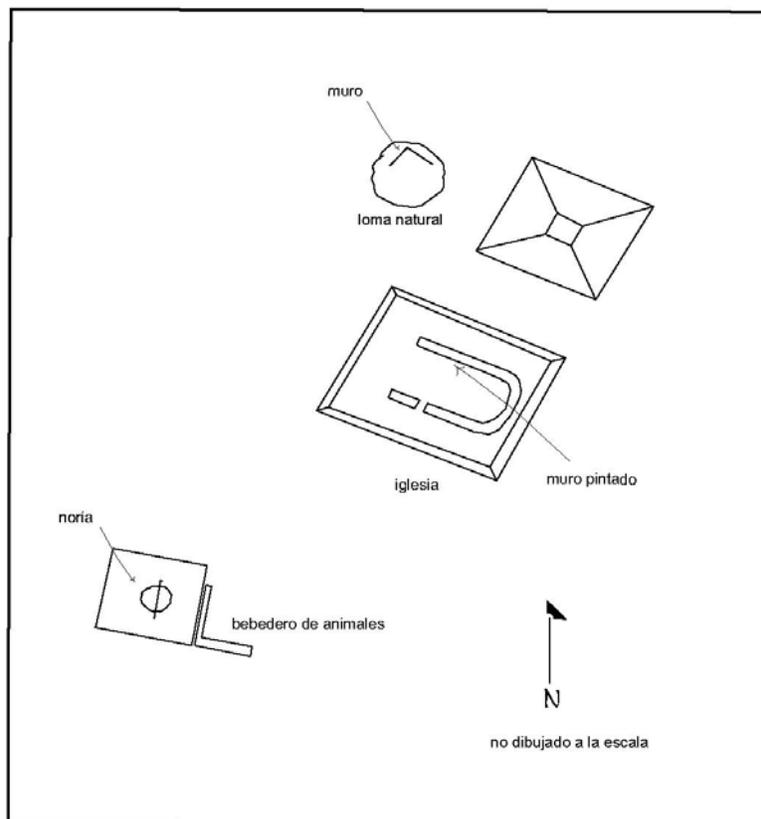


Figura 100. Croquis de Rancho Guadalupe



Figura 101. Foto del Pozo en San Juan



Figura 102. Foto del Rancho San Andrés

modificaciones o adiciones hechas por los nuevos habitantes (Figura 102). Nuestra impresión es que estos restos serían de una etapa tardía, quizás muy cerca del inicio de la Guerra de Castas.

Los informantes nos dijeron que hay otro lugar que posee restos coloniales y estructuras prehispánicas, el cual se encuentra a unos 4 kilómetros más adelante de Rancho Guadalupe. Los lugareños afirman que también está en el antiguo camino a Peto. No fue posible visitar este sitio en esta temporada. Los vestigios arqueológicos de Xquerol, Sacalaca, y Ichmul (Figura 26, Shaw et al. 2003, Figuras 2 y 16), que ya han sido descritos anteriormente (Shaw et al. 2003; ver Flores y Normark “Todos los Caminos Llevan a Ichmul: *Sacbeob* en la Región de Cochuah” y Flores y Kaeding “Iglesias Olvidadas de la Provincia de Cochuah” en este volumen) están en el Corazón de los pueblos y conviven con las Iglesias y la traza colonial de los pueblos, así como con los modernos habitantes y el impacto material de sus actividades. Xnichteil y Xlapac (Figuras 32 y 36), aunque también están en el centro de pueblos, mucho más pequeños, también presentan restos coloniales y prehispánicos. Los restos no son más que un bebedero de animales y un pozo en Xnichteil y una plataforma con muros de origen colonial en Xlapac. La función de ésta es desconocida; tal vez la base para una capilla o casa que nunca se construyó o para una estructura de materiales perecederos. Xlapac, recibe su nombre debido a estas paredes, ya que en maya se puede traducir como “muros viejos”. En el sitio arqueológico de Yo’okop, al sur del pueblo de Saban, existen restos similares a los de Xbalche, que, en la década de 1950 (Stromsvick et al. 1955), consistían en unas casas techadas y un pozo que está como a 1 km al norte de la aguada de Yo’okop (Shaw et al. 2000, 2001, 2002). Hay Max, pueblo vecino de Saban, al parecer también tiene la relación sitio prehispánico-colonial. En el pueblo existe una Iglesia (ver Flores y Kaeding “Iglesias Olvidadas de la Provincia de Cochuah” en este volumen) y algunos restos de casas coloniales. Hacia las afueras del actual poblado, al parecer, existe un sitio arqueológico (Johnstone comunicación personal 2004).

Clasificación de los Sitios Históricos

De los sitios mencionados anteriormente, podemos distinguir dos tipos de relaciones que podemos designar como pueblos coloniales-sitios prehispánico (Xquerol, Sacalaca y Ichmul, posiblemente Huay Max), donde tanto los restos prehispánicos como los coloniales son de mayor tamaño, ya que existe Iglesias y estructuras de al menos 10 m de altura. En, o cerca, de estos pueblos pudieron existir asentamientos prehispánicos que fueran reducidos o congregados hacía estos lugares. El otro tipo sería el de ranchos coloniales-asentamiento prehispánico rural donde las dimensiones de los vestigios son comparativamente menores. En el caso colonial se trata de asentamientos más rurales y alejados que quizá agruparan a un número de familias o eran estancias donde sólo se permanecía parte del día. Los restos prehispánicos podrían considerarse como sitios de Rango IV, con todas las implicaciones de esta categoría (Velásquez et al. 1998: 63-73), con excepción del Ramonal Oriente que podrían ser catalogados dentro del Rango III. En cualquier caso son asentamientos de menores dimensiones. No sabemos si en esos sitios había ocupación prehispánica para el tiempo del contacto, aunque suponemos que si no había una ocupación sí habría un conocimiento previo y posiblemente, como muchas

zonas arqueológicas, hayan sido visitados en peregrinaciones rituales de culto a los ancestros.

No sabemos cuál era la función exacta y el periodo que daten estas construcciones coloniales, ya que hasta donde conocemos, no existe trabajo arqueológico alguno que haya desarrollado categorías analíticas de este tipo de elementos arqueológicos. Sin embargo, por su distribución podemos coincidir que éstos eran un tipo de rancho o hacienda que estaban dedicados a la producción agrícola o ganadera. Debido a la presencia de lo que interpretamos como corrales, pensamos que estaban dedicadas a la ganadería. Los encomenderos residían en las villas españolas, como Mérida y Valladolid, y sólo ocasionalmente visitaban sus encomiendas. Posiblemente estas construcciones fueran ranchos edificadas como estancias temporales de los encomenderos, donde podría descansar y arreglar sus asuntos relativos a la administración de su población y territorio (ver Flores y Kaeding “Iglesias Olvidadas de la Provincia de Cochuah” en este volumen). Lo que sí es seguro, es que todas las construcciones coloniales datan de antes de la Guerra de Castas, ya que fueron abandonadas en este periodo. Sabemos que la región tuvo un auge en la producción azucarera para el segundo cuarto del siglo XIX, lo que ocasionó un aumento de la población hispana en el área que hasta entonces había sido mayormente indígena (Quezada 2001:135-137; Reed 1971:15-57). Pensamos que quizás en este momento es cuando fueron construidos. Seguramente existían previamente instalaciones con funciones similares sólo que con materiales perecederos, que con una mayor cantidad de recursos económicos, fueron sustituidos por mampostería. Otro aspecto importante es la presencia de los pozos en estos lugares. Sabemos, tanto por fuentes bibliográficas como por observaciones personales, que muchos pozos fueron construidos sobre la boca de cenotes. Aunque no pudimos verificar esto, es probable que los pozos de estos sitios fueran construidos y situados sobre estos recursos naturales. Es por demás sabido, debido a la carencia de ríos, que el acceso al agua es crucial y determinante en la vida de Yucatán (Bretos 1991: 23-24). Si estos pozos son cenotes, éste pudo ser el factor, o uno de los factores, primordiales que se utilizaran para la elección de los sitios, criterios usados por ambas culturas, tanto indígena como española, en periodos distintos. Cabe resaltar aquí que los sitios en donde no hay pozos o cenotes no hay asentamientos coloniales, como los sitios con cuevas (Normark 2003; también ver Shaw “Sitios con Cuevas en el Ejido de Sacalaca” en este volumen). Aunque algunas cuevas cuentan con fuentes hidráulicas, son de más difícil acceso. Además, la ocupación de estos lugares aseguraba en acceso a la población nativa y al material de construcción de estos asentamientos (Bretos 1991: 14-16). Ésta puede ser también, aunada a la cercanía de fuentes hidráulicas, una de las razones primordiales para la selección de estos sitios. Los españoles consideraban además factores como, la fertilidad de la tierra, existencia de pastos naturales, bosques cercanos, además del acceso al agua y la disponibilidad de los materiales de construcción, condiciones que requerían tanto por ley, como lo demandaban las Ordenanzas de población y la recopilación de Leyes de Indias, como por sentido común y experiencia previa (León 1998-1999:203-206). Estas características fueron necesarias para la selección del asiento de pueblos y asentamientos más rurales como los ranchos.

Además de las ideas aquí presentadas, es necesario considerar los aspectos simbólicos como criterios de selección. Como hemos constatado en Sacalaca, muchos de estos sitios podrían haber sido lugares donde se realizaban rituales a los ancestros evidenciados por la presencia de fragmentos de incensarios chen mul modelado (Flores 2003: 60). Sabemos que los españoles eligieron los centros de peregrinaciones religiosas como T'ho e Izamal, para establecer sus centros civiles y religiosos (Quezada 1977, 131-134). Las reducciones de pueblos obedecieron a estos factores pero lo interesante es que el patrón se repitiera incluso en los ranchos, en sitios pequeños como Xbalche y Ramonal Poniente, donde estos asentamientos rurales coloniales, eligieron sitios prehispánicos, también más pequeños y rurales, para establecerse.

No conocemos, hasta hoy, trabajos arqueológicos formales desarrollados en este tipo de ranchos coloniales, de los que carecemos mayor información acerca de su constitución espacial y temporal. Nuestras investigaciones en el área sólo están basadas en recorridos de superficie y el mapeo de algunos de éstos, por lo que no pudimos recolectar mayor información para decretar una tipología formal. Excavaciones y recorridos futuros más intensivos ayudarán a comprender de mejor forma este patrón prehispánico-colonial rural, que nos ayudará a conocer, arqueológicamente, el proceso de cambio y fusión que pasaron estos sitios rurales al paso del tiempo.

Mujeres Rurales Toman una Postura: Alternativas de Salud Maternal en el Centro de la Península de Yucatán

Verónica Miranda y Sandra Weinstein Bever

Introducción

En el centro de la Península de Yucatán, como en muchas otras partes del México rural, las parteras tradicionales atienden la mayoría de los nacimientos (Buekens et al. 1990). Todavía, y cada vez más, las parteras encaran la resistencia de la comunidad biomédica ya que se considera que, su práctica, debido a sus costumbres, es potencialmente insegura para la madre y el niño. Se pensó que el establecimiento de clínicas rurales en todas partes de México sería la “solución” avistada para las necesidades biomédicas durante el embarazo y el parto. Mientras que las clínicas atienden la prevención y tratamiento de muchas enfermedades, muchas mujeres eligen cuidados adicionales y alternativos durante sus embarazos. Este escrito muestra que si bien las mujeres mayas yucatecas pueden buscar un cuidado prenatal en las clínicas locales, la inmensa mayoría de las mujeres dan a luz en casa con la asistencia de una partera. Abajo, explicaremos las actitudes y creencias detrás de las elecciones de salud maternal en la Península de Yucatán.

Marco de Estudio

Este estudio se realizó en cuatro comunidades mayas yucatecas: Saban, Huay Max, Xquerol e Ichmul, todas localizadas en la frontera de dos estados peninsulares, el oeste de Quintana Roo y el este de Yucatán, México. La región estudiada cubre aproximadamente un área de 12 kilómetros (Figura 2).

Estos pequeños pueblos son comunidades rurales donde la principal actividad económica es la agricultura de subsistencia complementada con sueldos de migrantes u otros trabajos asalariados, como la participación en el Proyecto Arqueológico CRAS¹, hilando hamacas o pequeños negocios. El componente étnico de todas estas comunidades es, principalmente, el Maya Yucateco. Los dos idiomas primarios son el maya yucateco y el español. Mientras el maya yucateco se habla en los hogares, el mercado local y entre conocidos, el español es enseñado en las escuelas. El español es también el lenguaje usado para todas las transacciones oficiales que involucran a las autoridades estatales y federales. La mayoría de los individuos son completamente bilingües, aunque hay algunos pocos residentes, usualmente las generaciones más viejas, que hablan un español muy limitado.

Todas estas cuatro comunidades están asentadas en un sistema tradicional de retícula. En el centro de cada comunidad hay una plaza en donde una iglesia colonial católica aún está en pie. Estas iglesias muestran evidencia del paso del tiempo, muchas fueron construidas en los siglos dieciocho y diecinueve. Ejemplos de este tipo son vistos en todas las iglesias de la región, donde los techos originales han sido

¹ Durante el tiempo en que se realizó esta investigación estaba en curso la continuación de un proyecto internacional de investigación arqueológica en la región. Éste, primero se enfocó en el sitio arqueológico de Yo'okop y sus comunidades satélites circundantes. El proyecto llamado Reconocimiento Arqueológico de la Región de Coahuah (CRAS por sus siglas en inglés) emplea hombres locales de las cuatro comunidades estudiadas para ayudar con el clareo de vegetación y en las excavaciones.

recolocados debido a que fueron quemados durante la Guerra de Castas (1847-1901). Hoy en día, las iglesias siguen en uso y son cuidadas por los miembros de su comunidad. Pinturas hechas por artífices locales adornan los muros desmoronados, a la vez que papel y flores frescas colman los altares de las iglesias.

Saban

La comunidad de Saban está asentada sobre la carretera federal 295, en el estado de Quintana Roo. Está localizada a aproximadamente 85 km al sur de la ciudad de Valladolid. Hay una plaza situada en el centro del pueblo en donde se localiza una gran Iglesia y varias tiendas comerciales. Hay varias instituciones educativas en Saban. Un kinder, una escuela primaria, una secundaria y un nuevo edificio de nivel bachillerato, que también es escuela de comercio. El importante sitio arqueológico de Yo'okop está localizado a 12 km al suroeste de la plaza de Saban. Este sitio pertenece al mismo ejido².

En el censo del 2003 dirigido por el Dr. Rafael Gerardo Dávila Guerrero, la población de Saban contaba con 1,012 hombres y 972 mujeres, con un total combinado de 1,984 habitantes. En Saban hay 433 mujeres en edad reproductiva (15-44 años). Saban es la comunidad más grande de las cuatro del estudio.

Saban tiene una clínica localizada a un costado de la plaza principal. Es la clínica más grande en los alrededores. La clínica alberga a un doctor residente que responde a cualquier llamado. Hay un doctor supervisor y dos enfermeras que también trabajan en la clínica. Durante esta investigación, el investigador primario de campo (Miranda) sólo tuvo el conocimiento de tres parteras activas que viven en Saban.

Huay Max

Huay Max pertenece al ejido de Saban; siendo la sub-comunidad adyacente de Saban. En realidad, es un asentamiento continuo que está a menos de 2 km al noroeste de la plaza de Saban. En el centro del pueblo hay una plaza y una pequeña iglesia católica. Un kinder y una escuela primaria son las dos únicas instituciones educativas formales en Huay Max. La mayoría de los niños asisten a la secundaria y al bachillerato en Saban.

No hay ninguna clínica en Huay Max, debido parcialmente a que la clínica de Saban está a sólo dos kilómetros de distancia. Hay un Auxiliar de Salud en Huay Max quien es empleado del gobierno. Su trabajo consiste primordialmente en entregar suplementos vitamínicos a las madres embarazadas y a los niños menores de cinco años y proporcionar medicinas para parásitos internos y fiebres. El Auxiliar de Salud en Huay Max es también una de las parteras locales.

De acuerdo con el mismo censo del 2003 realizado por el Dr. Dávila, la población de Huay Max consistía en 586 hombre y 517 mujeres, con un total combinado de 1,103 habitantes. De estas 517 mujeres residentes, 217 de ellas están en edad reproductiva (15-44 años).

² El ejido es un sistema comunal de propiedad de tierra establecido en México en la década de 1930 para garantizar tierra de cultivo para los campesinos. A pesar de que el sistema ejidal ha sido desmantelado (ver Stavenhagen 1993), la organización política permanece arraigada en este sistema.

Xquerol

Xquerol se localiza en el estado de Quintana Roo, a sólo 20 m de la frontera con Yucatán. Está al nor noreste de Saban y Huay Max. Se llega a través de un camino secundario desde la carretera federal 295, pasando primero a través de la comunidad de Sacalaca. Xquerol es un pueblo muy pequeño que abarca aproximadamente unos 23 solares, o lotes. Basados en el número de solares existentes, se estima que la población de Xquerol está entre los 100-150 residentes. La mayoría de los residentes están emparentados de alguna forma, ya sea por consanguinidad o matrimonio. Todos son considerados familia. Hay una iglesia y una plaza en el centro del pueblo.

No hay clínica alguna en Xquerol, las clínicas más cercanas están en Sacalaca e Ichmul, aproximadamente a 3 km de distancia a Ichmul y 7 km a Sacalaca. Hay también un Auxiliar de Salud en Xquerol. Ella es una residente local casada no mayor de 30 años y trabaja fuera de su casa, la cual está directamente en la plaza.

La escuela primaria localizada en las afueras de la plaza es la única educación formal disponible. La mayoría de los niños viajan a Saban y Sacalaca para la secundaria y el bachillerato. Algunos usualmente se quedan por la semana con cualquier miembro de la familia o en un pequeño dormitorio en Saban. El comisario (representante electo del pueblo) también lleva a algunos niños diariamente a la escuela; su camioneta es como el camión escolar del pueblo.

Ichmul

La comunidad de Ichmul se localiza en el estado de Yucatán. Se encuentra más adelante por el mismo camino secundario que diverge de la carretera federal 295 que pasa primero por Sacalaca, Xquerol y luego por la frontera de Yucatán-Quintana Roo. Ichmul está aproximadamente a dos kilómetros más allá de la frontera estatal.

Hay una gran plaza en el centro del pueblo. Ichmul tiene tres iglesias coloniales y un convento situado al lado de la plaza. La arquitectura colonial en la comunidad comenzó tempranamente en 1571. Dos de las iglesias y el convento están en ruinas y sólo algunos restos de sus muros de piedra permanecen en pie. Otros restos de arquitectura colonial están dispersos a lo largo del pueblo. También hay varios restos de estructuras arqueológicas prehispánicas en Ichmul. Dos grandes montículos se encuentran directamente en la plaza. Encima de uno de estos montículos hay los restos de fortificaciones que fueron construidos durante la Guerra de Castas.

Hay una pequeña clínica en Ichmul localizada adyacente a la plaza. Su personal es un doctor y una enfermera. La enfermera vive en Ichmul y habla español y maya yucateco. Hay un kinder, una escuela primaria y una secundaria en Ichmul. Actualmente no hay bachillerato o escuela técnica en la comunidad. Si los niños desean asistir a esas escuelas tiene que viajar diariamente a las comunidades cercanas.

Instalaciones Médicas Disponibles en el Área

Las clínicas conocidas como Centros de Salud se encuentran en las comunidades de Saban e Ichmul. El horario de operación de ambas clínicas es de lunes a viernes de ocho de la mañana hasta cuatro de la tarde. Los hospitales más cercanos en el área (con instalaciones de cuidados médicos de segundo nivel), están en Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Peto y Oxkutzcab. Estos pueblos y

ciudades están localizados como mínimo a unos 30 km de distancia de los sitios de estudio.

Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos están localizados en el estado de Quintana Roo. Peto y Oxkutzcab yacen en el estado de Yucatán. Felipe Carrillo Puerto está aproximadamente 80 km al este de Saban, aunque se llega a éste yendo al norte y después al sureste. José María Morelos está a 32 km al sur-oeste de Saban. Peto está 30 kilómetros al oeste de Ichmul, mientras que Oxkutzcab está a 85 km oeste de Ichmul. Comúnmente, las mujeres de Ichmul van a los hospitales de Peto y Oxkutzcab, mientras que las mujeres de Saban, Huay Max y Xquerol van a los hospitales de Felipe Carrillo Puerto y Morelos. Esto es primordialmente porque deben acudir a los hospitales de su propio estado.

La Pregunta de Investigación

Después de un estudio preliminar en la comunidad de Saban (Bever 2002a), los autores tuvieron conocimiento de la existencia de prácticas curativas biomédicas y tradicionales en el área. En particular, el autor primario está intrigado por la salud de las mujeres. ¿Por qué las mujeres en esta región eligen continuamente ver a un doctor para cuidados prenatales y luego deciden tener una partera para recibir su bebé?

En el principio de la investigación, el autor principal investigó si el costo entre cuidados biomédicos vs. los cuidados de las parteras eran la respuesta a esta cuestión. Durante una reunión preeliminar con el Dr. Arturo³, el doctor encargado de la clínica de Saban, explicó porque el dinero no era la cuestión.

La clínica médica de Saban está financiada por el Gobierno Mexicano. Los cuidados proporcionados son gratuitos para el público. Cuando las mujeres tienen un bebé en la clínica se requiere una donación de toallas o sábanas limpias y una contribución de 150 pesos⁴ (a fin de remplazar los limitados implementos). La clínica, por ley, no puede rehusar el servicio de parto a una mujer si ésta no puede proporcionar la contribución de los 150 pesos. La clínica deja a los familiares contribuir con cualquier cosa que tengan. Las parteras de esta región, en promedio, cobran de 150 a 200 pesos por la atención del parto.

Después de muchas más entrevistas con mujeres y parteras en la región, se hizo claro que justamente no había una respuesta simple al por qué las mujeres continuamente eligen ver a las parteras por encima de los doctores. En vez de ello, hay múltiples motivaciones porque las mujeres escogen a las parteras. Las razones de por qué las mujeres eligen a las parteras por encima de los doctores tiene que ver con varias distinciones culturales entre los dos, incluyendo diferencias de género, ideológicas y costumbres tradicionales.

Métodos

Los datos etnográficos fueron recolectados por el autor principal en los dos meses de verano de junio y julio de 2003 y 2004. La obtención principal de datos fue mediante la observación participante y las entrevistas. Todas las entrevistas no

³ Los nombres de los doctores, parteras y pacientes son seudónimos para proteger la privacidad de las personas.

⁴ Durante el tiempo en que la investigación fue realizada el tipo de cambio promedio era de 11 pesos por 1 dólar estadounidense (2003).

estuvieron estructuradas y duraron entre una y cuatro horas cada una. Se realizaron muchas entrevistas recomendadas. A lo largo de las dos temporadas de campo el investigador principal participó en eventos locales de la comunidad, como graduaciones, nacimientos, bailes, quinceaños, gremios (festivales del pueblo para honrar al santo patrono) y primicias (ceremonias tradicionales ofrecidas a Dios).

A excepción de los doctores de la clínica, todos los informantes eran mujeres que viven en la comunidad y han tenido al menos un niño. El alcance del estudio fue explicado completamente a cada participante, previamente a involucrarlo en la recolección cualquier dato formal. Los datos fueron obtenidos verbal y concientemente de cada individuo. Todos los nombres en este reporte han sido cambiados para proteger la privacidad de los informantes.

En el verano del 2003 el autor principal dirigió un recorrido preeliminar en las cuestiones de la salud de las mujeres en Saban y Huay Max. El objetivo fue tratar de entender las elecciones de salud maternal de las mayas yucatecas en el área. Fueron entrevistadas, extensivamente, seis mujeres y dos doctores. El autor principal se enfocó en establecer la confianza con los seis informantes, éstos consistían en dos parteras locales, dos mujeres jóvenes locales y dos doctores que trabajan en la clínica de salud de Saban. Varios miembros de la comunidad también fueron entrevistados. Durante ese verano fueron además completadas dos historias de vida de parteras locales.

En el verano del 2004, fue dirigido un recorrido más profundo en el cual 38 mujeres y dos doctores fueron entrevistados en cuatro comunidades, Saban, Huay Max, Xquerol e Ichmul. El objetivo de este verano era organizar una muestra mucho más amplia de participantes, para explicar las motivaciones de las mujeres detrás de elegir el cuidado de una partera por encima del cuidado biomédico en el momento del alumbramiento.

Hallazgos: razones del Por Qué las Mujeres Eligen Ver a una Partera

No hay una barrera de lenguaje

Como se ha mencionado previamente, el maya yucateco y el español son los dos lenguajes que se hablan en el área de estudio. El español es el lenguaje oficial del gobierno, mientras que el maya yucateco es el lenguaje local nativo. Ya que el español es el lenguaje oficial, éste es enseñado en las escuelas. Los niños son desalentados por los profesores a hablar el maya yucateco mientras estén en la escuela. La idea detrás de esto es que los niños necesitan dominar el lenguaje español para que, si dejan sus comunidades rurales, puedan tener los recursos para permitirles encontrar trabajo en las grandes ciudades. Mientras que el español se habla en la escuela. El maya yucateco es hablado primordialmente en la casa y para muchos niños es el único lenguaje que escuchan durante los primeros años de sus vidas.

La mayoría de las mujeres entrevistadas durante este estudio hablan ambos lenguajes. Sin embargo, todas las mujeres entrevistadas sostienen que el maya yucateco es su primer lenguaje así como el favorito. De hecho, algunas mujeres hablan exclusivamente el maya yucateco y su español es muy limitado. En ocasiones, fue necesario un interprete a fin de de continuar la entrevista.

Los médicos en el área enfrentan un enorme reto para tratar de comunicarse con sus pacientes en español. Los médicos rurales en Saban e Ichmul no son miembros locales de la comunidad. Proviene de varias partes de México para completar su educación formal y no pueden hablar el lenguaje local de muchas de las comunidades rurales. No es de sorprender, que los doctores que trabajan en las áreas rurales tiendan a tener dificultades de comunicación con sus pacientes debido a las barreras del lenguaje. Durante el periodo de este estudio, ninguno de los doctores de Saban e Ichmul hablaba maya yucateco. Es importante notar que ambas clínicas empleaban una enfermera bilingüe que hablaba español y maya yucateco. Las enfermeras estaban a disposición sólo durante las horas de trabajo de la clínica.

Las mujeres en sus comunidades expresaron sus frustraciones cuando tratan de comunicarse con los miembros del personal médico en las clínicas y hospitales. Muchas de ellas se sienten avergonzadas y desconcertadas entre el personal médico debido a que ellas no pueden hablar fluidamente el español y aquellos que no pueden hablar español tienen problemas para entender el lenguaje médico que se habla en las clínicas y hospitales. También, incluso si el lenguaje no es una barrera funcional, si es una barrera sociocultural que enfatiza las diferencias de origen, etnicidad y clase entre los pacientes y los doctores.

Contrario al personal biomédico, todas las parteras en el área hablan maya yucateco. Éstas consultan a sus pacientes en maya yucateco y durante el parto es el único lenguaje que se habla. Cuando las parteras hablan con sus pacientes en maya yucateco les permiten sentirse más cómodas y tener el nacimiento más relajadas. Se permite a las mujeres concentrarse en la experiencia del parto en sí misma, en vez de esforzarse por encontrar las palabras correctas para comunicarse con el profesional de los cuidados de salud. Las mujeres en estas comunidades pueden entender y comunicarse fácilmente con la partera, la cual es una de las razones del porque ellas escogen ver a una partera en lugar de un doctor.

El nacimiento es visto como un evento social

En el hospital o la clínica donde las mujeres de las comunidades de estudio son llevadas para dar a luz, no se permite la presencia de familiares en el cuarto de parto. Las mujeres a menudo se sienten solas y asustadas debido a que no tienen a nadie con quien voltear excepto por el doctor o las enfermeras quienes son unos completos extraños y cuando están muy ocupados asisten a otras mujeres. No es hasta después del nacimiento del niño que el padre puede entrar y ver a su esposa y al bebé. Los otros miembros de la familia tienen que esperar hasta las horas de visita para ver a la madre y al niño. Aunque esto no es una regla de funcionamiento en los hospitales gubernamentales, se ha convertido en un protocolo estándar en la mayoría de los hospitales de la Península de Yucatán (Hunt 2002:111).

En un parto en casa, todos los adultos miembros de la familia que quieran estar presentes se juntan en el mismo cuarto que la madre durante el nacimiento. Típicamente, están presentes los parientes de la mujer, su esposo y sus parientes. En ocasiones, una hermana mayor o prima puede estar presente durante el nacimiento. Los miembros de la familia están ahí para asistir a la madre en cualquier manera posible, tanto emocional como con apoyo físico (Jordan 1983; Press 1975; Sargent y

Bascope 1996). Durante el parto la mujer nunca es dejada sola (Davis-Floyd 2001:202).

El esposo de la mujer es una figura clave y central durante el parto en casa. Él está presente todo el tiempo (Jordan 1983:24). Ayuda a la mujer a mantenerse concentrada y relajada. El marido es la persona principal que provee a la madre de apoyo físico. En ocasiones, el padre de la mujer o su suegro también proporciona asistencia física. Cuando llega el momento para el nacimiento del niño, el marido ayuda a cargar y sostener a la mujer mientras ella está pujando (Cosminsky 1982:242).

Tanto las parteras como las mujeres en la comunidad enfatizan la importancia de que el marido este presente durante el parto. Los maridos deben ver “como sufre la mujer” (Jordan 1983:24). Esta es una creencia que ha estado presente en las comunidades por muchos años. Las mujeres creen que teniendo al hombre observando como sus esposas dan a luz ayudará a los maridos a tener una mejor apreciación y entendimiento con ellas. A la larga, los hombres tendrán respeto por sus esposas y las trataran mejor. Tanto las parteras como las mujeres de este estudio creen que tendrán menos abusos conyugales físicos y/o psicológicos si sus esposos pueden estar con sus esposas durante el nacimiento del niño.

Entonces, los nacimientos en casa se centran en la interacción que se realiza entre la madre, la partera y su familia. Con una fuerte red de apoyo y solidaridad presente durante el parto, la mujer no se siente abandonada o asustada. Durante el parto en casa la mujer siente como si ella fuera asistida durante el parto en vez de hacerlo ella por sí sola.

Mayor atención personal y física

Los masajes prenatales y postnatales han sido documentados en todo lo largo de la Península de Yucatán (Cosminsky 1982:240; Jordan 1983:19). Ésta es una costumbre que se sigue practicando en el área de estudio hoy en día. Los masajes son referidos como sobadas. Las sobadas son dadas por la partera a la madre como parte del cuidado prenatal a la mujer. Las sobadas son de al menos media hora por sesión y cuestan un promedio de cinco o diez pesos. Las sobadas son privadas y no se permite, típicamente, a los hombres estar presentes.

Una de las razones primarias por las que las mujeres eligen a las parteras por encima de los doctores es porque los doctores no dan ningún tipo de masajes. Las mujeres tienden a recibir sobadas si sienten cualquier tipo de miedo o incomodidad durante o después del embarazo o si el bebé necesita ser movido (Jordan 1983:19-20). Todas las mujeres en algún punto de su embarazo acuden con la partera por una sobada. Como una mujer comento “trabajamos mucho y muy duro mientras estamos embarazadas, el bebé se mueve alrededor y necesitamos que la partera lo reacomode”.

En promedio, la mayoría de las mujeres mientras están embarazadas visitan a las parteras una o dos veces al mes por un masaje. Durante la sobada, la partera está hablando continuamente con la madre. Ella se familiariza con la madre. La partera también utiliza este tiempo para hablar con la madre acerca del nacimiento, ella le pregunta acerca de su tolerancia al dolor y quién estará presente en el parto. Por lo anterior, el masaje se convierte en un encuentro social en vez de sólo un intercambio

de servicios (Jordan 1980:20). Las sobadas también son una forma de cuidado postnatal.

Durante el cuidado prenatal la partera usa el masaje para revisar la posición del bebé, pulso, tamaño y crecimiento. Durante el cuidado postnatal la partera usa el masaje para ayudar a sanar el cuerpo de la mujer después del nacimiento. Al mismo tiempo, la partera puede también observar como se recupera la mujer por el parto. La sobada ayuda a estimular el retorno del útero a su tamaño original (Jordan 1983; Sesia 1996). La partera también masajea a la mujer para expeler cualquier resto de fluidos posparto.

Junto con la atención personal, las mujeres eligen a las parteras sobre los doctores debido a que los doctores y las enfermeras no ofrecen un ambiente de consuelo y apoyo. Comparados con las parteras, la mayoría de los practicantes médicos ofrecen poco ánimo durante el parto. Las mujeres a menudo sienten que los doctores son más distantes y fríos que las parteras. Adicionalmente, las mujeres yucatecas han expresado que éstas son mal tratadas por los miembros del personal del hospital (Beyene 1989:44). Algunas mujeres, quienes han tenido partos en hospitales, comentan que se sentían inseguras e inconformes con el personal del hospital debido a que sentían que algunos de los doctores y enfermeras las discriminan por su origen étnico.

Uno de los propósitos principales de las parteras es proporcionar a la madre un apoyo emocional (Cosminsky 1982:240). La partera está animando constantemente a la madre. Ella ayuda a calmar y a relajar a la madre. Durante el nacimiento ella a menudo masajea las piernas de la mujer, la espalda y la sección media para calmarla, así como también atenuar algún dolor.

La mujer se siente confortada por la atención constante que reciben de las parteras. La partera está ahí para ofrecerles apoyo emocional así como físico, el cual no es siempre el caso cuando un nacimiento se realiza en un hospital.

Preferencias de género

Las mujeres mayas yucatecas de la parte central de la Península de Yucatán son extremadamente conservadoras acerca de su sexualidad. Desde muy temprano en su juventud, las mujeres mayas yucatecas son educadas para ser tímidas y calladas. Ellas usualmente no realizan conversaciones con hombres afuera de su familia (Beyene 1989:80). El doctor en jefe de la clínica de Sabán sostiene que antes de que las mujeres vayan a la clínica por cualquier motivo de salud, ellas les piden permiso a sus esposos para acudir a la clínica.

También hay un fuerte valor cultural situado en la modestia entre los mayas (Cosminsky 1982:240). Las mujeres tienden a sentirse muy incomodas si ellas tienen que ver a un doctor hombre, especialmente si ella acude a realizarse un examen pélvico. Las mujeres en la comunidad son muy vergonzosas y apenadas acerca de permitir a un doctor hombre darles un chequeo. Todas las mujeres entrevistadas sostienen que si tuvieran que elegir entre ver un doctor hombre o un doctor mujer ellas siempre preferirían ver a un doctor mujer. Todas las parteras son mujeres; por ello es menos probable que las mujeres se sientan avergonzadas o apenadas entre ellas.

Las tradiciones culturales son defendidas

La práctica de las parteras permite que las tradiciones locales sean observadas y practicadas. Las parteras entienden y conocen las tradiciones culturales que se manejan con el nacimiento de un niño. Por siglos, las mujeres en esta región usaron la asistencia de las parteras durante el nacimiento de sus niños. De acuerdo con los dos médicos principales de las clínicas de Sabán y el doctor en jefe de Ichmul, las mujeres reciben un 98 por ciento de los nacimientos en las cuatro comunidades estudiadas.

Las parteras en el área conocen que comidas y líquidos asociados con el nacimiento son considerados tabú. Durante y después de la labor el cuerpo de la mujer es percibido como de temperatura caliente. Debido a que el cuerpo de la mujer es considerado caliente, se cree que cualquier cambio en la temperatura puede ser perjudicial (Sargent y Bascope 1996:233). Durante el nacimiento la madre es guardada de los vientos fríos que algunas veces son referidos como “mal viento”. Ella tiene que estar cubierta, especialmente su pecho, por los primeros ocho días después de el alumbramiento de su niño para protegerse de estos vientos fríos. también no se le permite tomar cualquier baño frío o beber cualquier líquido frío. Las mujeres serán tanto bañadas, o ellas mismas tomaran el baño, después del nacimiento sólo con agua tibia.

La principal creencia detrás de la idea de la dicotomía entre caliente y frío asociada con los nacimientos es que el cuerpo de las mujeres incrementa su temperatura en la labor, debido a la cantidad de energía y fuerza a la que debe someterse su cuerpo durante el parto. Por ello, un cambio rápido y drástico en la temperatura de caliente a frío puede traer enfermedades a la madre (Sargent y Bascope 1996). Una mujer confirmó la creencia al decir “si tú tomas bebidas frías o un baño frío después de dar a luz de verdad puedes enfermarte e incluso puedes morir”.

Esta fuerte creencia en las dicotomías de caliente y frío es a menudo contradicha en los hospitales locales. Las mujeres que tienen parto en los hospitales comentaron que el personal del hospital sólo les da agua fría para beber y después del nacimiento son bañadas con agua fría. Ellas refieren que incluso si se niegan a tomar el baño con agua fría éste aún se realiza. El personal del hospital trata de asegurarle a la mujer que no hay peligro en tomar un baño con agua fría después del parto, pero muchas mujeres no se sienten conformes acerca de eso. Una mujer que tuvo una operación por cesárea dijo que estaba aterrorizada mientras le daban un baño de agua fría después de su cirugía. En su mente, ella sabía que había una alta oportunidad de enfermarse por la temperatura fría.

Otra tradición esencial que las parteras continúan manteniendo es la disposición apropiada de la placenta. Esto es de vital importancia debido a que se piensa que la placenta tiene una relación especial con la madre y el niño (Cosminsky 1982:243). Una vez que la placenta sale después del nacimiento, es llevada al exterior y quemada hasta que no quede más que cenizas. La partera entrega la placenta a la familia de la mujer y es el padre quien comúnmente quema la placenta. La razón tradicional detrás de esta costumbre es que la placenta representa una fuente de calor que está conectada con la mujer y si se permite que la placenta se enfríe entonces la mujer sufriría de un intenso dolor abdominal.

La quema de la placenta es una costumbre que se ha realizado por muchos años, tanto que algunos miembros de la comunidad no recuerdan o conocen por qué la placenta tiene que ser quemada. Lo que saben es que es importante hacerlo. Como muchas de las mujeres indicaron “es algo que siempre hemos hecho”. Son las parteras y los h'men (chamánés) quienes entienden por qué la placenta tiene que ser quemada y ellos son los que les dicen a la familia que quemen la placenta. Ellos se han convertido en los guardianes autorizados de su cultura. Todas las mujeres entrevistadas dijeron que en todos los nacimientos en casa la placenta es quemada en la parte trasera de su solar por sus esposos.

Las parteras realizan y refuerzan la tradición de la quema de la placenta. Por otro lado, muchos doctores en el área no permiten que esta costumbre continúe. Los doctores no dejan tener la placenta a la familia de la mujer porque la consideran un peligro para la salud. Los doctores claman por la disposición de la placenta en una manera segura y no contaminada. Los doctores tiran la placenta descargándola en un compartimiento de desechos peligrosos, como con cualquier otro “desecho médico”.

Otra tradición cultural que las parteras continúan practicando es el envolvimiento postnatal de la madre. Entre las mujeres mayas yucatecas se cree que el cuerpo de la madre se abre durante la labor (Sargent y Bascope 1996). Sus huesos al estirarse y ensancharse permiten el paso del bebé a través del apretado y angosto canal de nacimiento. Se cree que cuando el cuerpo de la mujer está abierto ella es muy susceptible a enfermedades y a la sequedad de la leche materna. Se percibe que la única forma en que el cuerpo puede regresar a su estado original después del parto es envolverlo con telas apretadas, con lo que se cierra el cuerpo.

La partera regresa a la casa de la madre a los ocho días del alumbramiento para envolver su cuerpo. El cuerpo de la mujer es envuelto desde la cabeza hasta el pulgar del pie, empezando por sus pies. Los paños son atados firmemente a través de sus pies, pantorrillas, rodillas, muslos bajos y altos, caderas, pecho, hombros y cabeza. La mujer permanecerá atada seguramente por algunas horas, después de las cuales la partera remueve los paños y el cuerpo de la mujer habrá sido cerrado y regresado a su estado original.

De acuerdo con muchas de las mujeres entrevistadas, el envolvimiento postnatal es también importante debido a que permite elevar el útero y regresar a su lugar y tamaño natural. Además, al atar el torso de la mujer se implementa una forma de control natal. Al levantar el útero de la mujer estará prevenida de embarazo durante los primeros nueve meses debido a que el pene de su esposo no lo alcanzará fácilmente.

La tradición cultural del envolvimiento postnatal de la madre aún se practica en las comunidades estudiadas. Muchas mujeres creen que si ellas no son envueltas por la partera sufrirán de intensos dolores de espalda por el resto de sus vidas. Una mujer de Sabán, quien tuvo una operación de cesárea y no pudo ser amarrada, reafirma esta creencia diciendo

“Incluso hasta ahora tengo dolores de espalda porque mi cuerpo nunca cerró apropiadamente. Soy susceptible a muchas enfermedades y a menudo me duelen los músculos.”

Todas las mujeres que tienen parto en casa son atadas por las parteras al octavo día. Incluso las mujeres que han tenido que ir a los hospitales o clínicas para dar a luz regresan a casa y tienen a una partera que las amarre. Sólo las mujeres que han tenido operaciones cesáreas no reciben ninguna forma de involucramiento postnatal. El involucramiento postnatal está incluido en los honorarios iniciales de la partera, pero si la mujer tuvo que ir a la clínica o al hospital para dar a luz, la partera sólo le cobrará un honorario menor por envolver su cuerpo.

En contraste al cuidado biomédico, las parteras continúan manteniendo las prácticas tradicionales que son valoradas por los miembros de la comunidad. Esto permite a la mujer dar a luz en una manera en que ella siente es culturalmente apropiada; ésta es otra razón de las mujeres para elegir a las parteras en vez de los doctores.

Las parteras son menos controladoras

Las parteras comúnmente reciben a un niño en la casa de la madre o en la casa de un pariente de la madre. Durante el nacimiento la mujer se siente automáticamente confortable estando en un ambiente familiar (Jordan 1983:17). Al estar en su propia casa la madre siente que ella tiene un cierto control durante el proceso del parto. Ella es más dueña del nacimiento.

La partera le permite a la madre moverse alrededor tanto como ella lo desee. Ella puede caminar, sentarse, ponerse en cunclillas o acostarse en su hamaca. La madre también puede pedir algo de comer o beber mientras está en labor. En el momento del nacimiento del niño la partera concede a la mujer el mismo sentido de libertad que tiene durante la labor. La madre puede elegir tener al bebé acostada en su hamaca, en cuclillas o sentada encima de un pequeño banquillo o en una banca de madera o taburete. La partera siempre fomenta la posición más cómoda para la madre.

Esto difiere del nacimiento en el hospital donde se le dice a la mujer que no puede tener nada de comer o beber hasta después del nacimiento del niño (Davis-Floyd 2001:207). En el nacimiento en la clínica o el hospital la madre está más restringida durante el nacimiento. Durante la mayoría de la labor de la mujer, se les dice a las mujeres que se recuesten en una cama de hospital. Recostarse y por último dar a luz en una cama es muy incomodo para las mujeres yucatecas debido a que acostumbran descansar y dormir en hamacas tejidas.

Con el fin de progresar en la labor y permitir la completa dilatación del cérvix, doctores y enfermeras a menudo hacen caminar a la madre alrededor del hospital, incluso si ella está cansada y no quiere caminar. Una vez que ella está lista para dar a luz, la mujer es recostada en la cama con las piernas abiertas para el descanso del recibimiento. De acuerdo con un doctor entrevistado la posición médica correcta para una mujer que da a luz a un niño es estar tendida de cubito en su espalda. Él concluía que esta es la posición más segura para la labor.

De acuerdo a un número de mujeres, en la comunidad ha habido ocasiones en que el personal del hospital o clínica han atado los brazos y/o piernas de la mujer para el nacimiento. La mujer es atada para prevenir que ella cierre las piernas durante el nacimiento o se alcance con sus manos para tocar el bebé mientras está saliendo. La ocurrencia de este procedimiento fue confirmada por el doctor en jefe de Sabán,

aunque él dijo que pasa muy raramente. Estas situaciones son el primer ejemplo de como la madre tiene poco o ningún control durante el parto en un hospital. Las parteras dan a las mujeres la libertad y movilidad durante el parto. La madre decide que es lo que quiere hacer y cuando lo quiere hacer. En el parto en casa, la mujer tiene el control total del nacimiento. Las mujeres valoran esta libertad que tienen durante el parto casero y esto es por lo que ellas prefieren los partos en casa que en las clínicas u hospitales.

Importancia de la religión

La religión es un aspecto importante de la identidad de la gente en la Península de Yucatán. En las cuatro comunidades estudiadas hay actualmente siete diferentes grupos religiosos: Católicos Romanos, Testigos de Jehová, Adventistas, Presbiterianos, Pentecostés, Evangelistas y Dios de la Profecía. A diferencia de otras áreas de México, la diversidad religiosa es aceptada en las comunidades y todas las religiones prosperan unas junto a otras. Es importante notar que incluso aunque ha habido una emergencia de nuevas religiones en el área, el Catolicismo Romano continúa siendo la religión mayor y dominante.

La religión juega un papel clave durante la labor. Entre muchos de los individuos que viven en Sabán, Huay Max, Xquerol e Ichmul el nacimiento de un niño es considerado como uno de los milagros de Dios; que representa Su gloria. El resultado del nacimiento está completamente en las manos de Dios. Por ello, honrar a Dios y pedir Sus bendiciones y guía es crucial. Durante el curso de la labor y el nacimiento, se implora la benevolencia de Dios mediante la oración.

Todas las mujeres entrevistadas sostuvieron que la oración siempre es realizada durante sus partos, tanto por ellas mismas, la partera o la familia. En momentos, todas las tres partes oran juntas. Los miembros de la familia presentes proporcionan apoyo religioso con la oración continua por la gracia de Dios, guía y protección. Ellos piden a Dios que le dé fuerza a la madre y al niño. La oración es realizada tanto en voz alta como en silencio, en sus corazones.

Incluso si la oración es realizada por la familia o la madre, la partera sigue siendo la Figura religiosa clave. Ella da las oraciones, plegarias, a Dios en favor de la madre y el niño. Ella será la que está más cerca de Dios. Dios trabajará su milagro a través de ella.

Rezar es importante para la partera. Ella reza constantemente a Dios a lo largo de la labor y el nacimiento. Algunas veces ella reza en voz alta y otras ella lo hace para ella misma. Da oraciones pidiendo a Dios por su guía y asistencia a través de la labor. Si la partera está atendiendo un nacimiento difícil ella se arrodillará y rogará a Dios por su piedad y guía. Ella espera que Él la ayude asistiendo y trayendo al niño sanamente.

Algunas parteras también supervisan los rituales religiosos que dan ofrendas a Dios durante la labor. La partera incorpora a la madre y la familia en estos rituales instruyéndoles en como y cuando realizarlos. Comúnmente, dos velas serían encendidas y colocadas en frente de las imágenes sagradas de Dios, la Virgen María, Jesucristo u otros varios santos como ofrenda. Las velas son encendidas por la madre en labor o por su familia. Es su ofrenda a Dios. Después de que las velas son encendidas, la partera comienza a ofrecer oraciones. Los pequeños altares son

situados en la esquina adyacente al cuarto en que la madre está dando a luz. Si el nacimiento resulta bien, entonces se encenderán dos velas más como señal de gratitud a Dios.

El rezo no forma parte de un centro biomédico. No hay nadie quien lleve una oración, ninguna vela es encendida y no hay partera que interceda entre la mujer en parto y Dios. Las mujeres citan que esta ausencia es otra razón por la que eligen el parto en casa.

Miedo y desconfianza de la comunidad biomédica

Hay una fuerte revelación de miedo y desconfianza de la comunidad biomédica por parte de todas las mujeres entrevistadas. El centro principal de ésta concierne en que existe la posibilidad de una operación cesárea. Casi todas las mujeres afirmaron que ellas no quieren que un doctor reciba sus niños debido a que tiene miedo de que si las cosas no progresan con los estándares del doctor, éste podría realizar una operación cesárea. Muchas mujeres declararon que los doctores tienen la reputación de hacer cesáreas, principalmente porque sugieren que es más conveniente para el doctor. De acuerdo con las mujeres, muchas veces no hay razones médicas de emergencia para que los doctores realicen las operaciones cesáreas.

Las mujeres entrevistadas sostienen que ellas no quieren cesáreas porque son extremadamente dolorosas. Ellas no quieren ser cortadas. Las mujeres saben que las cesáreas toman mucho tiempo en sanar. Comúnmente, toma de seis a ocho semanas para que una cesárea sane completamente. Muchas mujeres dijeron que ellas no tomarían la cesárea porque si ellas no se pudieran mover no habría nadie que cuidaría de su familia. Las mujeres no pueden permitirse tener restricciones de movimiento por largos periodos. Ellas deben de encargarse de trabajo de su casa a fin de atender sus deberes de la casa. Las mujeres mayas yucatecas son responsables principalmente de limpiar la casa, hacer el lavado de la ropa, trabajar en sus jardines en los solares⁵, preparar y cocinar alimentos, encargarse de los niños pequeños y alimentar su ganado (como pollos, guajolotes y cerdos) (Bever 2002b).

Discusión

Apoyo Médico Único en la Comunidad

El Dr. Arturo ha trabajado en la clínica de salud de Sabán por los pasados tres años. Él es el médico en jefe y supervisa al personal. La principal aspiración del Dr. Arturo es realizar una clínica médica en Sabán donde todos los miembros de la comunidad puedan sentirse atendidos confortablemente.

El primer paso para llenar el objetivo del Dr. Arturo fue establecer un lazo de confianza entre él, sus pacientes y el resto de la comunidad. El Dr. Arturo cree que construir la confianza es el aspecto más importante de ser un buen doctor. Él afirma que sin la confianza no hay pacientes. Él ha hecho esto al punto de ser un miembro activo de la comunidad en la que trabaja. Él ha, y continúa, participando en muchos de los mayores eventos sociales como las gradaciones escolares.

⁵ Un solar es el lote de su propiedad. Los solares comúnmente consisten en una casa techada de huano, una cocina exterior techada de huano, cuartos exteriores anexos, un gallinero y un jardín (lleno de vegetales, futas y hierbas).

Numerosos miembros de la comunidad han dicho que, a diferencia de otros doctores que trabajaron en Saban, el Dr. Arturo es muy paciente. Él no grita ni reprende a las personas cuando van a la clínica. Él explica los términos y procedimientos médicos a sus pacientes de forma que puedan entenderlos fácilmente. A veces, usa analogías que tratan con aspectos de su vida diaria a fin de obtener un punto de entendimiento. Varios miembros de la comunidad han declarado sentirse confortables yendo y viendo al Dr. Arturo en la clínica de Saban. Una mujer anciana comentó

“A mi me gusta el Dr. Arturo porque él me hace reír. Conoce las costumbres de los pueblos y conoce bien a la gente. Él es un buen doctor y cuidadoso. Explica bien las cosas para que tú y ella entiendan que es lo que está tratando de decirle. Él siempre habla contigo, a diferencia de otros doctores que nunca hablan realmente contigo. Es más amigable que otros doctores y hace que la gente se sienta comfortable.”.

El Dr. Arturo reconoce que él debe estar siempre conciente y entender las tradiciones y prácticas culturales de la comunidad. Él ha sido respetuoso hacia algunas de las tradiciones culturales de la comunidad. A menudo ha dicho que si las mujeres tiene parto en la clínica permitirá que la familia de la mujer tome la placenta a casa con ellos.

El Dr. Arturo ha decidido no condenar los masajes prenatales y postnatales realizados por las parteras. Él no reprende a sus pacientes por recibir sobadas. Esta actitud hace que las mujeres y las parteras de la comunidad se sientan cómodas cerca de él. Se sienten como si no tuvieran nada que ocultar.

Una partera de Saban comentó que hace unos años los doctores locales decían que los masajes prenatales hechos por las parteras eran peligrosos y que no debían hacerse. Ellos condenaban el procedimiento y decían que los masajes causaban complicaciones con la labor y el nacimiento. La partera rebatía sus opiniones diciendo

“eso no tiene sentido [la percepción peligrosa de las sobadas] debido a que las partera han dado sobadas seguras durante mucho tiempo ahora. Todas las mujeres en la comunidad quieren que las parteras les den masaje y continúan yendo y teniendo masajes de las parteras. El masaje prenatal es necesario debido a que colocan al bebé abajo en la apertura pélvica. Esto es lo que hace que la madre tenga un parto normal y fácil.”

La desaprobación de los masajes prenatales por la comunidad médica ha cesado desde que el Dr. Arturo trabaja en Saban.

El Dr. Arturo ha elegido trabajar en sociedad con todas las parteras locales. Él ha fomentado una buena relación con las parteras locales debido que les ha demostrado respeto y buena voluntad de trabajar con ellas. Entiende la importancia cultural que las parteras tienen en la comunidad y ve la confianza que la comunidad tienen de ellas. El Dr. Arturo trata de mantener una buena relación con las parteras locales, por lo que si algo va mal durante el parto, ellas no vacilarían en llamarlo.

El Dr. Arturo cree que para asegurar una mejor salud en la comunidad, todas las parteras necesitan estar adecuadamente entrenadas en ciertos procedimientos

biomédicos. El Dr. Arturo, el residente interno y las enfermeras dan talleres gratuitos patrocinados por el Gobierno Mexicano en los procedimientos biomédicos apropiados relacionados con el nacimiento del bebé a todas las parteras que quieran asistir. Durante estos talleres, los doctores leen los procedimientos que las parteras rurales pueden incorporar en sus rutinas existentes. Los procedimientos no son costosos y no interfieren con sus tradiciones culturales, incluso son bastante significativos para prevenir la contaminación y la extensión de los gérmenes. Los doctores dan lectura primero en español y luego las enfermeras traducen al maya. El principal propósito de estos talleres es “aumentar” las habilidades de las parteras y hacer que las parteras aprendan a identificar los embarazos y partos de alto riesgo y puedan entonces referir a aquellas mujeres con el médico (Sesia 1996:123).

Los talleres, llamados pláticas, duran de entre unas cuantas horas hasta un par de días. Las mujeres se registran al principio de la plática y reciben crédito por asistir. Al final del curso de las pláticas, las parteras serán acreedoras de un diploma que menciona que están certificadas por el Instituto Mexicano del Seguro Social para practicar la partería. Esta certificación se convierte en un símbolo de estatus entre las parteras. Casi todas las parteras de Sabán y Huay Max han asistido a las pláticas y recibido sus diplomas.

Cuatro de las parteras entrevistadas sostienen que les gusta ir a las pláticas dadas por el Dr. Arturo debido a que aprenden muchas cosas, las cuales las motivan a aprender más. Ellas están agradecidas por la oportunidad de asistir a las pláticas. Una de las parteras menciona que las pláticas le han dado confianza en persistir con su práctica de la partería.

El Dr. Arturo espera continuar construyendo la confianza entre las parteras. Además, el Dr. Arturo ha hecho algo que la mayoría de sus colegas no han hecho—ha permitido que las parteras estén presentes durante los nacimientos de las clínicas. Él ha hecho esto para que tanto las parteras como él puedan trabajar juntos para ayudar a la madre y al niño. Tal parece que todo el trabajo duro del Dr. Arturo ha fructificado. Hoy en día, todas las parteras de Sabán y Huay Max refieren a sus pacientes a la clínica para tratamiento prenatal. Una vez que la mujer llega a la clínica, los doctores dan a ella un chequeo y reciben suplementos vitamínicos cada dos meses.

En muchas partes de México hoy en día, la biomedicina ha tomado la mayoría de los nacimientos y las parteras están en rápida declinación.

“Por siglos las parteras eran las principales practicantes de nacimientos en México, para la década de 1970, atendían el 43 por ciento de los nacimientos en México. Entre 1995 y 1996, las parteras tradicionales atendían menos del 17 por ciento de los nacimientos en México” (Davis-Floyd 2001:192).

Los oficiales del gobierno y los doctores menosprecian la importancia de la partería, manteniendo que México está lleno de doctores y enfermeras. Los pobres no necesitan ver a las parteras ya que ellos gozan del mismo cuidado médico que la clase media (Davis-Floyd 2001:192-193). El apoyo y la aceptación que proporciona el Dr. Arturo a las parteras es poco común entre sus colegas.

Conclusión

Las mujeres mayas yucatecas se enfrentan a la opción de recibir cuidados biomédicos o partería tradicional durante su embarazo y parto. En el centro de la Península de Yucatán, se escogen ambas opciones por diferentes razones. El cuidado biomédico es buscado para recibir vitaminas prenatales y “confirmar” que todo está bien durante el embarazo. Pero la considerada como autoridad principal en el cuidado prenatal y en el parto sigue siendo la partera. Lo que es más, no existe la pregunta en las mentes de estas mujeres de por qué prefieren un parto en la casa atendido por una partera que en un hospital o clínica atendido por un doctor. Sólo en el caso de una complicación médica las mujeres eligen la hospitalización por encima del parto casero.

Como estos casos de estudio demuestran, es posible “una mutua comunión entre los sistemas biomédicos e indígenas” (Jordan 1983:135), aunque no es ordinario. Debido en parte a la cooperación del Dr. Arturo con las parteras, esta práctica ha continuado prosperando en la parte central de la Península de Yucatán, ya que la práctica no ha sido combatida abiertamente. Más importante, para las mujeres de este estudio, hay un mayor riesgo en su salud y en la del bebé teniendo un parto en el hospital que en un parto casero. La carencia de reconocimiento de los doctores de los modelos tradicionales de enfermedad, costumbres culturales y creencias pone un gran estrés en las madres durante y después de sus partos. En contraste, los partos caseros atendidos por las parteras incorporan las creencias locales y mantienen las tradiciones locales. Los nacimientos caseros incluyen a la familia, refuerzan la ideología de género de los mayas yucatecos e involucran un profundo componente religioso. Para estas mujeres mayas yucatecas, los partos en casa son las opciones más lógicas y seguras para ellas y sus bebés.

Agradecimientos

Los autores quisieran agradecer a Dave Johnstone y Justine Shaw por su apoyo económico y académico durante la duración de esta investigación. Más que todo, los autores están en deuda con las parteras, madres y personal médico de las comunidades de Sabán, Huay Max, Xquerol e Ichmul por compartir sus experiencias, tan personales, con nosotros.

Referencias Citadas

- Ambrosino, James N.
2003 The Function of a Maya Palace at Yaxuná: A Contextual Approach, En *Maya Palaces and Elite Residences: An Interdisciplinary Approach*, ed. Jessica Joyce Christie, pp. 253-273. University of Texas Press, Austin.
- Anderson, Patricia K.
1998 Yula Yucatán, Mexico: Terminal Classic Maya Ceramic Chronology for the Chichén Itza Area. *Ancient Mesoamerica* 9(1):151-166.
- Andrews, Anthony P.
1981 Historical Archaeology in Yucatán: A Preliminary Framework. *Historical Archaeology* 15 (1):1-18.

1991 Rural Chapels and Churches of Early Colonial Yucatán and Belize: an Archaeological Perspective, En *Columbian Consequences 3: The Spanish Borderlands in Pan-American Perspective*, ed. by David H. Thomas, pp. 355-374, Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
- Andrews, Anthony, E. Wyllys Andrews y Fernando Robles Castellanos
2003 The Northern Maya Collapse and Its Aftermath. *Ancient Mesoamerica* 14 (1): 151-156.
- Andrews, E. Wyllys IV y E. Wyllys Andrews V.
1980 *Excavations at Dzibilchaltún, Yucatán, Mexico*. Middle American Research Institute Publication 48, New Orleans.
- Andrews, E. Wyllys V
1988 Ceramic Units from Komchen, Yucatan, Mexico. *Cerámica de Cultural Maya* 15:51-64.
- Artigas, Hernández Juan B.
1982 *Capillas Abiertas Aisladas de México*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Ball, Joseph
1978 Archaeological Pottery of the Yucatan: Campeche Coast, En *Studies in the Archaeology of Coastal Yucatan and Campeche, Mexico*, pp. 71-146. Middle American Research Institute, Publication 46. New Orleans.
- Barrera Rubio, Alfredo y Jose Huchim Herrera
1990 *Architectural Restoration at Uxmal 1986-1987*. University of Pittsburg Latin American Archaeology Reports No. 1. Pittsburg.

Benavides Castillo, Antonio

1981 *Los caminos Cobá y sus implicaciones sociales* (Proyecto Cobá). México.

Benavides Castillo, Antonio y A. P. Andrews (eds.)

1979 *Ecab: Poblado y Provincia del Siglo XVI en Yucatán*. Cuadernos de los Centros Regionales del INAH, México.

Bever, Sandra Weinstein

2002a *Ethnographic Chapter: Saban, Quintana Roo, 2002 Field Season*. Final Report of the Proyecto Arqueológico Yo'okop's 2002 Field Season. Justine M. Shaw, editor.

2002b *Migration and the Transformation of Gender Roles and Hierarchies in Yucatan*. *Urban Anthropology*, Vol. 31(2): 199-230. Jack Rollwagen, editor.

Bey, George J. III, Craig A. Hanson y William M. Ringle

1997 Classic to Postclassic at Ek Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition. *Latin American Antiquity* 8(3): 237-254.

Beyene, Yewoubdar

1989 *From Menarche to Menopause: Reproductive Lives of Peasant Women in Two Cultures*. State University of New York, Albany.

Bolles, David y William J. Folan

2001 An Analysis of Roads Listed in Colonial Dictionaries and Their Relevance to Pre-Hispanic Linear Features in Yucatan Peninsula. *Ancient Mesoamerica* 12(2): 299-314.

Bonor Villarejo, Juan L.

1991 El complejo cueva-pirámide en la cultura maya antigua. *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán* 16(99): 3-16.

Boucher, Sylviane

1993 La Cerámica Itzá y Foránea de los Complejos VI y XI de Edzna Campeche. *Cuadernos Culturales* 1(1): 39-59

Bracamonte y Sosa, Pedro

1994 *La Memoria Enclaustrada. Historia Indígena de Yucatán 1750-1915*, Historia de los pueblos Indígenas de México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/ Instituto Nacional Indigenista, México.

Brady, James E.

1997 Settlement Configuration and Cosmology: The Role of Caves at Dos Pilas. *American Anthropologist* 99(3): 602-618.

Bretos, Miguel A.

1987a *Arquitectura y Arte Sacro en Yucatán*, Editorial Dante, Mérida.

1987b Capillas de Indios Yucatecas del Siglo XVI: Notas Sobre un Complejo Formal, En *Cuadernos de Arquitectura de Yucatán*, 1, pp. 1-12, Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.

1992 Ichmul: El santo Cristo de las ampollas, En *Iglesias De Yucatán*. Editorial Dante, Mexico.

Brito Sansores, William

1978 *Toponimia Maya de Quintana Roo*, Fondo Editorial del Estado de Quintana Roo, México.

Carlson, John B.

1981 A Geomantic Model for the Interpretation of Mesoamerican Sites: An Essay on Cross-Cultural Comparison, En *Mesoamerican Sites and World Views*, ed. by E.P. Benson, pp. 143-215. Dumbarton Oaks, Washington D.C.

Carrillo y Ancona, Crescencio

1979 *El Obispado de Yucatán. Historia de su Fundación y de sus Obispos*, Vol. I, Mérida, México.

Casares Raúl E., Juan Duch Cotell, Roger Campos Mungía, Juan Duch Gary Francisco López Cervantes.

1998 *Yucatán en el Tiempo: Enciclopedia Alfabética*, Cares, México.

Cervera Andrade, Alejandro

1975 El Cristo de Ichmul, En *Revista de Universidad de Yucatán*, no. 98, pp. 157-164, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.

Chase, Arlen F. y Diane Z. Chase

1996 More Than Kin and King: Centralized Political Organization among the Late Classic Maya. *Current Anthropology* 37:803-810.

2001 Ancient Maya Causeways and Organization at Caracol, Belize. *Ancient Mesoamerica* 12(2): 273-281.

Chico, Ponce de León Pablo

- 1987 Notas para el Estudio de la Iconografía Franciscana en Yucatán, En *Cuadernos de Arquitectura de Yucatán* 1, pp. 13-29, Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.

Ciudad Real, Antonio de

- 1979 *Tratado Curioso y Docto de las Grandezas de la Nueva España, o Relación Breve y Verdadera de algunas cosas de las muchas que le sucedieron al padre Fray Alonso Ponce en las provincias de la Nueva España siendo comisario general de aquellas partes (1586)*, 2 Vols., Univesidad Nacional Autónoma de México, México.

- 1995 *Calepino de Motul*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Clark, John E.

- 1989 The Distribution of Obsidian in Ancient Trade and Tribute, En *Economies of the Soconusco Region of Mesoamerica*, ed. by Barbara Voorhies, pp. 268-284. University of Utah Press, Salt Lake City, UT.

Clark, John E. and Douglas B. Bryant

- 1988 *Production of Sílex Projectile Points at Yerba Buena, Chiapas, Mexico*. New World Archaeological Society. Brigham Young University. Provo, UT.

Cobos, Rafael y Terrance Winemiller

- 2001 The Late and Terminal Classic-Period Causeway Systems of Chichén Itza, Yucatan, Mexico. *Ancient Mesoamerica* 12(2): 283-291.

Coe, Michael D. y Mark van Stone

- 2001 *Reading the Maya Glyphs*. Thames & Hudson, London.

Cosminsky, Sheila

- 1982 Knowledge and Body Concepts of Guatemalan Midwives. En *Anthropology of Human Birth*, ed. by M.A. Kay. F.A. Davis Company, Philadelphia.

Curtis, Jason, David A. Hodell y Mark Brenner

- 1996 Climate Variability on the Yucatán Peninsula (Mexico) During the Past 3500 Years, and Implications for Maya Cultural Evolution. *Quaternary Research* 46:37-47.

Curtis, Jason H., Mark Brenner, David A. Hodell, Richard A. Balsler, Gerald A. Islebe y Henry Hooghiemstra

- 1998 A Multi-Proxy Study of Holocene Environmental Change in the Maya Lowlands of Peten, Guatemala. *Journal of Paleolimnology* 19:139-159.

Dahlin, Bruce H.

- 2002 Climate Change and the End of the Classic Period in Yucatan: Resolving a Paradox. *Ancient Mesoamerica* 13(2): 327-340.

Davis-Floyd, Robbie

- 2001 La Partera Profesional: Articulating Identity and Cultural Space for a New Kind of Midwife in Mexico. *Medical Anthropology* 20:185-243.

Demarest, Arthur A.

- 2000 Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Politics, En *The Ancient Civilizations of Mesoamerica: A Reader*, ed. by Marilyn Masson, pp. 279 - 299. Blackwell Publishers, Malden.

Drennan, Robert D.

- 1988 Household Location and Compact Versus Dispersed Settlement in Prehispanic Mesoamerica, En *Household and Community in the Mesoamerican Past*, ed. by Wendy Ashmore, pp. 273-293. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Dumond, Edmond D.

- 1997 *The Machete and the Cross*, University of Nebraska Press, Lincoln.

Escalona Ramos, Alberto

- 1943 Algunas Construcciones de Tipo Colonial en Quintana Roo. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas* 3(10):17-40. Universidad Autónoma de México, México.

Farriss, Nancy M.

- 1978 Nucleation Versus Dispersal; the Dynamics of Population Movement in Colonial Yucatán *Hispanic American Historical Review* 58(2):187-216.

- 1992 *La sociedad maya bajo el dominio español*, Alianza Editorial, Madrid, España.

Fedick, Scott

- 1991 Sílex Tool Production and Consumption Among Classic Period Housholds, In *Maya Stone Tools: Selected Papers from the Second Maya Lithic Conferences*, ed. by Thomas Hester and Harry Shafer. Monographs in World Archaeology 1: 103-118, Prehistory Press, Madison, WI.

- 1995 Indigenous Agriculture in the Americas. *Journal of Archaeological Research* 3: 257-283.

Fernández, Justino (ed.)

- 1945 *Catalogo de Construcciones Religiosas del Estado de Yucatán*, 2 Vol., Talleres Gráficos de la Nación, México.

Fernández, Tejedó Isabel

1990 *La Comunidad Indígena Maya de Yucatán*, Colección Científica 201. INAH, México.

Flores, Colin Alberto G.

2003a Operación 1 de Sacalaca, En *Reporte Final del Reconocimiento Arqueológico de la región de Cochuah, Temporada de Campo 2003*, ed. by Justine M. Shaw. 55-60 pp. College of the Redwoods, Eureka, CA.

2003b Archaeological Reconnaissance of Outlying Sites in the *Ejido* of Sacalaca, En *Reporte Final del Reconocimiento Arqueológico de la región de Cochuah, Temporada de Campo 2003*, ed. by Justine M. Shaw. pp. 62-69 College of the Redwoods, Eureka, CA.

Foias, Antonia E. y Christina Halperin

2001 *Politics and Economics: Motul de San José, Petén*. Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies (accessed September 17, 2004). www.famsi.org/reports/02049/index.html

Folan, William J.

1970 *The Open Chapel of Dzibilchaltun, Yucatán*. Middle American Research Institute, Publication 26, Tulane University, New Orleans.

1983 The Ruins of Coba, In *Coba: A Classic Maya Metropolis*, ed. by Lorraine Fletcher, pp. 65-88. Academic Press, New York.

1991 *Sachbes of the Northern Maya*, En *Ancient Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*, ed. by Charles D. Trombold, pp. 222-229. Cambridge University Press, Cambridge.

Folan, William J., Jacinto May Hau, Joyce Marcus, W. Frank Miller y Raymundo González Heredia

2001 Los caminos de Calakmul, Campeche. *Ancient Mesoamerica* 12(2): 293-298.

Fowler, William R.

1991 Lithic Analysis as a Means of Processual Inference in Southern Mesoamerica: A Review of Recent Research, En *Maya Stone Tools: Selected Papers from the Second Maya Lithic Conferences*, ed. by Thomas Hester and Harry Shafer. Monographs in World Archaeology 1: 1-19. Prehistory Press, Madison, WI.

Fox, John W. y Garrett W. Cook

1996 Constructing Maya Communities: Ethnography for Archaeology. *Current Anthropology* 37: 811-821.

Freidel, David

2004 *Maya Warfare, Myth and Reality*. California State University Hayward (accessed May 9, 2004)

maya.csuhayward.edu/yaxuna/warfare.html

Freidel, David, Linda Schele y Joy Parker

1993 *Maya Cosmos: Three Thousand Years on the Shaman's Path*. William Morrow and Company, Inc., New York.

Gasco, Janine

2002 *Ancient Xoconochco: Occupational History*. Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies (accessed September 2, 2004).

www.famsi.org/reports/99035/index.html

Gerhard, Peter

1991 *La Frontera Sureste de la Nueva España*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Gill, Richardson B.

2000 *The Great Maya Droughts*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Gillespie, Susan D.

2000 Rethinking Ancient Maya Social Organization: Replacing "Lineage" with "House". *American Anthropologist* 102: 467-484.

González Ciceró, Stella María

1978 *Perspectiva Religiosa en Yucatán, 1517-1571*, El Colegio de México, México.

Graham, Elizabeth, Logan McNatt, and Mark Gutchen

1980 Excavations in Footprint Cave, Caves Branch, Belize. *Journal of Field Archaeology* 7(2): 153-172.

Hanks, Annie

2002 Yo'okop 2000-2002 Non Ceramic Artifacts, En *Proyecto Arqueológico Yo'okop: Final Report of the 2002 Field Season*, ed. by Justine M. Shaw, pp 119. College of the Redwoods, Eureka, CA.

Hanks, William F.

1990 *Referential Practice: Language and Lived Space among the Maya*. University of Chicago Press, Chicago.

Hassig, Ross

1991 Roads, Routes, and Ties That Bind, En *Ancient Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*, ed. by Charles D. Trombold, pp. 17-27. Cambridge University Press, Cambridge.

Hester, Thomas R., Harry J. Shafer y Thena Berry

1991. Technological and Comparative Analyses of the Chipped Stone Artifacts from El Pozito, Belize, En *Selected Papers from the Second Maya Lithic Conference*, ed. by Thomas Hester and Harry Shafer. Monographs in World Archaeology 1: 72. Prehistory Press, Madison, WI.

Heyden, Doris

- 1975 An Interpretation of the Cave Underneath the Pyramid of the Sun in Teotihuacán, Mexico. *American Antiquity* 49(2): 131-147.

Hirth, Kenneth

- 1991 Roads, Thoroughfares, and Avenues of Power at Xochicalco, Mexico, En *Ancient Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*, ed. by Charles D. Trombold, pp. 211-221. Cambridge University Press, Cambridge.

Hodell, David, Mark Brenner, Jason Curtis y Thomas Guilderson

- 2001 Solar Forcing of Drought Frequency in the Maya Lowlands. *Science* 292: 1367-1370.

Hodell, David, Jason H. Curtis y Mark Brenner

- 1995 Possible Role of Climate in the Collapse of the Classic Maya Civilization. *Nature* 375(1): 391-394.

Hunt, Linda M., Namino Melissa Glantz y David C. Halperin

- 2002 Childbirth Care-Seeking Behavior in Chiapas. *Health Care for Women International*. 23:98-118.

Johnstone, Dave P.

- 2001 The Ceramics of Yaxuna, Yucatan. Ph.D. Dissertation, Southern Methodist University, Dallas.

- 2002a Residential Mapping in the Site Center, En *Final Report of Proyecto Arqueológico Yo'okop's 2002 Field Season: Excavations and Continued Mapping*, ed. by Justine M. Shaw, pp. 7-11. College of the Redwoods, Eureka, CA.

- 2002b The Ceramics of Yo'okop:2002 Field Season. En, *Final Report of Proyecto Arqueológico Yo'okop's 2002 Field Season: Excavations and Continued Mapping*, ed. by J. M. Shaw, pp. 77-107, College of the Redwoods, Eureka.

- 2003 The Ceramics of Xquerol, Nohcacab, Sacalaca, and Cortada. En, *Final Report of the Cochuah Regional Archaeological Survey's 2003 Field Season*, ed. by J. M. Shaw, pp. 92-107. College of the Redwoods, Eureka.

Jordan, Brigitte

1983 *Birth in Four Cultures: A Crosscultural Investigation of Childbirth in Yucatan, Holland, Sweden and the United States*. Eden Press, Montreal.

Joyce, Rosemary A.

2004 Unintended Consequences? Monumentality as a Novel Experience in Formative Mesoamerica. *Journal of Archaeological Method and Theory* 11: 5-29.

Keller, Angela H.

1994 The Xunantunich *Sacbe* Project 1994. In *Xunantunich Archaeological Reports: 1994 Field Season*, pp. 75 - 92. Institute of Archaeology. Los Angeles.

2001 Roads to Understanding: A Semantic Analysis of the Maya Word for "Road" and Ancient Maya Causeways. *The Codex* 9: 8-31.

Kepecs, Susan y Sylviane Boucher

1996 The Prehispanic Cultivation of Rejolladas and Stone Lands: New evidence from Northeast Yucatán, En *The Managed Mosaic: Ancient Maya Agriculture and Resource Use*, ed. by Scott L. Fedick, pp. 69-91. University of Utah Press, Salt Lake City.

Kerr, Justin

1990 *The Kerr Articles - Where Do You Wear Your Paint-Pot?* Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies: (accessed October 28, 2004).
http://www.famsi.org/research/kerr/articles/paint_pot/

Kollmorgen Instruments Corporation

1998 *Munsell Soil Color Charts, 1998 Revised Edition*. Macbeth Division of Kollmorgen Instruments Corporation. New Windsor, NY.

Kowalski, J.K., A. Barrera Rubio, H. Ojeda Mas y J. Huchim Herrera

1996 Archaeological Excavations of a Round Temple at Uxmal: Summary Discussion and Implications for Northern Maya Culture History, En *Eighth Palenque Round Table, 1993*, ed. by M.J. Macri and J. McHargue. Precolumbian Art Research Institute, San Francisco.

Kurjack, Edward B.

1977 *Sacbeob: Parantesco y desarrollo de estado Maya, los procesos de cambio en Mesoamerica y areas circunvecinas*. XV Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropologia, Guanajuato.

- Kurjack, Edward B. y E. Wyllys Andrews V
1976 Early Boundary Maintenance in Northwest Yucatan, Mexico. *American Antiquity* 41: 318-325.
- Landa, Diego de
1998 *Relación de las Cosas de Yucatán*, Editorial Dante, Mérida, México.
- Leira Guillermo, Luis Joaquin y Enrique Terrones Gonzalez
1986 Aktun Na Kan. *Boletín de la E.C.A.U.D.Y.* 14(79):3-10.
- León, Flores Mario Antonio
1998-1999 Los Procesos de ocupación de Territorio de la península de Yucatán Durante el Siglo XVI, In *Cuadernos de Arquitectura de Yucatán*, 11-12, pp. 201-207, Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.
- Lincoln, Charles E
1989 *Ethnicity and Social Organization at Chichén Itza, Yucatan, Mexico*. Ph.D. dissertation, Harvard University, Cambridge.
- Lizana, Bernardo de
1988 Historia de Yucatán, *Crónicas de América* num. 43, Historia 16, Spain.
- Lloyd, Christopher
2003 CRAS 2003: Small Finds Data: Sacalaca, Nohcacab, and Xquerol. *Final Report of the Cochuah Regional Archaeological Survey's 2003 Field Season*, ed. by Justine M. Shaw, pp 109. College of the Redwoods, Eureka, CA.
- Lorenzen, Karl J.
1999 New Discoveries at Tumben-Naranjál. *Mexicon* 21: 98-107.

2003 *Miniature Masonry Shrines of the Yucatan Peninsula: Ancestor Deification in Late Postclassic Maya Ritual and Religion*. Ph.D. Dissertation, University of California, Riverside.
- Lucero, Lisa
2002 The Collapse of the Classic Maya: A Case for the Role of Water Control. *American Anthropologist* 104: 814-826.
- Marquez de Gonzalez, Lourdes, Antonio Benavides Castillo y Peter Schmidt
1982 *Exploration en la Gruta de Xcan, Yucatán*. Instituto Nacional de Antropología e Historia Centro Regional del Sureste, Merida.

Masson, Marilyn, Carlos P. Lope y Timothy S. Hare

2001 *Economic Foundations of Mayapan Project: Results of the Season*. Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies (accessed May 18, 2004). www.famsi.org/reports/00003/index.html

Mathews, Jennifer P. y James F. Garber

2004 Models of Cosmic Order: Physical Expression of Sacred Space among the Ancient Maya. *Ancient Mesoamerica* 15(2): 49-59.

McAnany, Patricia A.

1995 *Living with the Ancestors: Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. University of Texas Press, Austin.

McAndrew, John

1965 *The Open-Air Churches of Sixteenth Century México*, Harvard University Press, Cambridge.

Miller Arthur G. y Nancy M. Farris

1979 Religious Syncretism in Colonial Yucatán: The Archeological and Ethnohistorical Evidence from Tancah, Quintana Roo, En *Maya Archaeology and Ethnohistory*, ed. by Normand Hammond and Gordon R. Willey, pp. 223-240, University of Texas Press, Austin.

Miller, Mary E. y Karl Taube

1993 *The Gods and Symbols of Ancient Mexico and the Maya: An Illustrated Dictionary of Mesoamerican Religion*. Thames and Hudson, London.

Mitchum, Beverly A.

1991 Lithic Artifacts from Cerros, Belize: Production, Consumption, and Trade. ed. by Thomas Hester and Harry Shafer. Monographs in World Archaeology 1: 45. Prehistory Press, Madison, WI.

Navarrete, Carlos

1999 El Cristo Negro de Esquipulas: Origen y Difusión, En *Estudios: Revista de Antropología, Arqueología e Historia*, 3ª Epoch, Universidad de San Carlos de Guatemala-Escuela de Historia-Instituto de Investigaciones Históricas Antropológicas y Arqueológicas, Guatemala.

Negroe Sierra, Genhy M.

1999 Iglesia y Control Social en Yucatán, Culto al Cristo de las Ampollas. *Temas Antropológicos* 21(2):280-306, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.

Normark, Johan

2003a Operation 1 at Xquerol, En *Final Report of Cochuah Regional Archaeological Survey's 2003 Field Season*, ed. by Justine M. Shaw, pp. 18-21. College of the Redwoods, Eureka, CA.

2003b Small Postclassic Shrines at Nohcacab, En *Final Report of Cochuah Regional Archaeological Survey's 2003 Field Season*, ed. by Justine M. Shaw, pp. 34-38. College of the Redwoods, Eureka, CA.

2004a Sakbihs and Polyagency: The Architectural Causes of Human Behaviour in the Cochuah Region, Quintana Roo, Mexico. *Current Swedish Archaeology* 12: 141-168.

2004b Discontinuous Maya Identities: Culture and Ethnicity in Mayanist Discourse, En *Material Culture and Other Things*, ed. by F. Fahlander and T. Östigård, pp. 109-160. University of Göteborg, Göteborg.

2004c *Caught Somewhere in Time: Polyagentive Archaeology in the Maya Lowlands*. Licentiate Thesis, University of Göteborg, Göteborg.

Ojeda, Jorge Victor

1985 *Tihosuco: Historia y Arqueología*, Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.

Petty, Richard y Petty Rosalind

2002 *Maya Missions: Exploring Colonial Yucatan*, Espadaña Press. Santa Barbara, CA.

Press, Irwin

1975 *Tradition and Adaptation: Life in a Modern Yucatan Maya Village*. Westport: Greenwood Press.

Prufer, Keith M., Phil Wanyerka y Monica Shah

2003 *Wooden Figuras, Scepters, and Religious Specialists in Pre-Columbian Maya Society*. *Ancient Mesoamerica* 14:219-236.

Pugh, Timothy W.

2001 *Flood reptiles, serpent temples, and the quadripartite universe: The Imago Mundi of Late Postclassic Mayapan*. *Ancient Mesoamerica* 12:247-258.

Quezada, Sergio

1997 *Los Pies de la República. Los Mayas Peninsulares, 1550-1750*, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/Instituto Nacional Indigenista, México.

1999 *Pueblos y Caciques Yucatecos*. El Colegio de México, México.

- 2001 *Breve Historia de Yucatán*, Serie Breves Historias de los Estados de la República Mexicana, Fondo de Cultura Económica, México.
- Reed, Nelson
1964 *The Caste War of Yucatán*, Stanford University Press, Stanford, CA.
1971 *La Guerra de Castas de Yucatán*, Ediciones Era, México.
- Redfield, Robert y Alfonso Villa Rojas
1962 *Chan Kom, a Maya Village*. University of Chicago Press, Chicago.
- Reese, Kathryn V.
1996 *Narratives of Power: Late Formative Public Architecture and Civic Center Design at Cerros, Belize*. Ph.D dissertation, The University of Texas, Austin.
- RHGY
1983 *Relaciones Histórico Geográficas de la Gobernación de Yucatán*, 2 Vol., Mercedes de la Garza (ed.). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Rissolo, Dominique A.
2001 *Ancient Maya Cave Use in the Yalahau Region, Northern Quintana Roo, Mexico*, Ph.D. Dissertation, University of California, Riverside.
- Robin, Cynthia
1999 *Towards an Archaeology of Everyday Life: Maya Farmers of Chan Noohol and Dos Chombitos Cik'in, Belize*. Ph.D. Dissertation, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Robles, Castellanos, Jose Fernando
1990 *La Secuencia Cerámica de la Region de Cobá, Quintana Roo*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Colección Científica no. 184. Mexico
- Roemer, Erwin
1991 Late Classic Workshop at Colha, Belize. *Selected Papers from the Second Maya Lithic Conference*, ed. by Thomas Hester and Harry Shafer. Monographs in World Archaeology 1: 58. Prehistory Press, Madison, WI.
- Roys, Ralph L.
1943 *The Indian Background of Colonial Yucatan*. Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.
1952 *Conquest Sites and the Subsequent Destruction of Maya Architecture in the Interior of Yucatán*, Carnegie Institution of Washington, Publication No. 596, Washington, D. C.

- 1957 *Political Geography of the Yucatecan Maya*. Carnegie Institution of Washington, Washington, D.C.
- 1972 *Indian Background of Colonial Yucatán*, Civilizations of the American Indian Series, 118, University of Oklahoma Press, Norman.
- Rue, David, AnnCorrine Freter y Diane Ballinger
1989 The Caverns of Copan Revisited: Preclassic Sites in the Sesesmil River Valley, Copan, Honduras. *Journal of Field Archaeology* 16(4): 395-404.
- Ruppert, Karl y A.L. Smith
1957 House Types in the Environs of Mayapan and at Uxmal, Kabah, Sayil, Chichén Itza, and Chacchob. *Carnegie Institution Current Reports* No. 39:573-597. Washington, D.C.
- Ruz Lhuiller, Alberto
1955 Uxmal: Temporada de Trabajos 1951-1952. *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia* 6(34): 49-67
- Sargent, Carolyn y Grace Bascope
1996 Ways of Knowing about Birth in Three Cultures. *Medical Anthropology Quarterly*. 10(2):213-236.
- Scarborough, Vernon L.
1993 Water Management in the Southern Maya Lowlands: An Accretive Model for the Engineered Landscape, En *Economic Aspects of Water Management in the Prehispanic New World*, ed. by Vernon Scarborough and Barry L. Isaac, pp. 17-69. JAI Press, Greenwich.
- Schele, Linda y David Freidel
1990 *A Forest of Kings: The Untold Story of the Ancient Maya*. Quill William Morrow, New York.
- Schiffer, Michael B.
1987 *Formation Processes of the Archaeological Record*. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Scholes, Francis (ed.)
1938 *Documentos para la Historia de Yucatán*, V. II, Publicaciones de Calos R. Menéndez, Mérida
- Sesia, Paola M.
1996 Ways of Knowing about Birth in Three Cultures. *Medical Anthropology Quarterly*. 10(2):121-140.

Shafer, Harry J.

- 1991 Late Preclassic Formal Tool Production at Colha, Belize. *Selected Papers from the Second Maya Lithic Conference*, ed. by Thomas Hester and Harry Shafer. Monographs in World Archaeology 1: 31- 53. Prehistory Press, Madison, WI.

Shaw, Justine

- 1998 *The Community Settlement Patterns and Residential Architecture of Yaxuná, from A.D. 600-1400*. Ph.D. Dissertation. Southern Methodist University, Department of Anthropology, Dallas.

2001a Maya Sacbeob: Form and Function. *Ancient Mesoamerica* 12(2): 261-272.

2001b *Final Report of The Selz Foundation's Proyecto Arqueológico Yo'okop 2001 Field Season: Excavations and Continued Mapping*, edited by Justine M. Shaw. College of the Redwoods: Eureka, CA.

2001c Operations 3-5. *Final Report of The Selz Foundation's Proyecto Arqueológico Yo'okop 2001 Field Season: Excavations and Continued Mapping*, ed. by Justine M. Shaw, pp 50. College of the Redwoods, Eureka, CA.

2003a Ejido of Xquerol, In *Final Report of the Cochuah Regional Archaeological Survey's 2003 Field Season*, ed. by Justine M. Shaw, pp. 6-17. College of the Redwoods, Eureka, CA.

2003b Climate Change and Deforestation: Implications for the Maya Collapse. *Ancient Mesoamerica* 14(1): 157-167.

Shaw, Justine, Sandra Bever, Alberto Flores, Dave Johnstone, Christopher Lloyd, Veronica Miranda, Johan Normark

- 2003 *Final Report of the Cochuah Regional Archaeological Survey's 2003 Field Season*. College of the Redwoods: Eureka, CA.

Shaw, Justine, Dave Johnstone, Sandra Bever, Ben Goger, Annie Hanks, Tara Holman, Maya Kashak, Christopher Lloyd, and Veronica Miranda

- 2002 *Final Report of the Proyecto Arqueológico Yo'okop's 2002 Field Season*. College of the Redwoods, Eureka, CA.

Shaw, Justine M., David Johnstone, and Ruth Krochock

- 2000 *Final Report of the 2000 Yo'okop Field Season: Initial Mapping and Surface Collections*. College of the Redwoods, Eureka, CA.

Sievert, April

1992 *Ceremonial Specialization: Lithic Tools from the Sacred Cenote at Chichén Itza, Yucatan*. Monographs in World Archaeology 12: 83. Prehistory Press, Madison, WI.

Smith, Robert E., Gordon R. Willey y James C. Gifford

1960 The Type Variety Concept as a Basis for the Analysis of Maya Pottery. *American Antiquity* 25(3): 330-340.

Smyth, Michael P., C. D. Dore y Nicholas P. Dunning

1995 Interpreting Prehistoric Settlement Patterns: Lessons from the Maya Center of Sayil, Yucatan. *Journal of Field Archaeology* 22: 321 - 347.

Smyth, Michael P. y Daniel Rogart

1989 A Teotihuacan Presence at Chac II, Yucatan, Mexico: Implications for Early Political Economy of the Puuc Region. *Ancient Mesoamerica* 15(1):17-48.

Stavenhagen, Rodolfo

1993 Democracy, Modernization and Social Change in Mexico. Renato Rosaldo Lecture Series Monograph, Vol. 9:1-38. Mexican American Studies and Research Center, The University of Arizona, Tucson.

Stone, Andrea

1989 Actun Ch'On, Oxkutzcab, Yucatán: Una Cueva Maya con Pinturas del Clasico Tardio. *Boletín de la E.C.A.U.D.Y.* 16(99): 24-35.

Strecker, Matthias

1984 Cuevas Maya en el Municipio de Oxkutzcab, Yucatán (I): Cuevas Mis y Petroglifos. *Boletín de la E.C.A.U.D.Y.* 12(68): 21-28.

1985 Cuevas Maya en el Municipio de Oxkutzcab, Yucatán (II): Cuevas Ehbis, Cosmil y Cahum. *Boletín de la E.C.A.U.D.Y.* 12(70): 16-23.

Stromsvik, Gustav, H. E. D. Pollock y Heinrich Berlin

1955 Exploration in Quintana Roo. In *Current Reports, Carnegie Institution of Washington, Department of Archaeology*. no. 23. pp. 169-178.

Taube, Karl A.

1992 *The Major Gods of Ancient Yucatan*. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Tedlock, Barbara

1992 *Time and the Highland Maya*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Tourtellot, Gair

- 1993 A View of Ancient Maya Settlements in the Eighth Century, En *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A. D.*, ed. by J. S. Henderson, pp. 219 - 242. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Tourtellot, Gair III, J.A. Sabloff y K. Carmean

- 1991 Will the Real Elites Please Stand Up? An Archaeological Assessment of Maya Elite Behavior in the Terminal Classic Period, En *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*, ed. by D.Z. Chase and A.F. Chase pp. 80-98. University of Oklahoma Press, Norman.

Trombold, Charles D.

- 1991 An Introduction to the Study of Ancient New World Road Networks, En *Ancient Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*, ed. by Charles D. Trombold, pp. 1-9. Cambridge University Press, Cambridge.

Velázquez Morlet, Adriana, Edmundo López de la Rosa, Maria del Pilar Casado López y Margarita Gaxiola

- 1988 *Zonas Arqueológicas de Yucatán*, INAH, México.

Vesilind, Priit J.

- 2003 Watery Graves of the Maya. *National Geographic* 204(4): 82-101.

Villa Benitez, Alexander

- 2002 *Late Classic and Epiclassic Obsidian at Santa Cruz Atizapan, Toluca Valley, México*. Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies (accessed September 29, 2004).
www.famsi.org/reports/01066/section03.htm

Villa Rojas, Alfonso

- 1987 *Los Elegidos de Dios*, Presencias, Instituto Nacional Indigenista, México.

Vogt, Evon Z.

- 1976 *Tortillas for the Gods: A Symbolic Analysis of Zinacanteco Rituals*. Harvard University Press, Cambridge.

Willey, Gordon R., T. Patrick Culbert y Richard E.W. Adams

- 1967 Maya Lowland Ceramics; a Report from the 1965 Guatemala City Conference. *American Antiquity* 32(3): 289-315.